

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ



СОБРИОЛОГИЯ

2019, 1

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Разводовский Ю.Е.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ
Маюров А.Н.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Башарин К.Г., д.м.н., профессор,
академик (Якутск).

Бондаренко В.А. академик
(Краснодар).

Григорьев Г.И., д.м.н.,
профессор, академик
(С.-Петербург).

Губочкин П.И., к.псх.н., член-
корр. МАПН (Ярославль).

Демин А.К., доктор политологии,
профессор (Москва).

Евдокимова С.Л., профессор
(Астана).

Жданов В.Г., к.ф.-м.н., профессор
(Москва).

Карпов А.М., д.м.н., профессор,
академик (Казань).

Кривоногов В.П., д.и.н.,
профессор, академик
(Красноярск).

Куркин В.В., профессор
(Краснодарский край).

Кутепов В.И., академик
(Москва).

Толкачев В.А., академик
(Минск).

Чекаускас А., профессор,
академик (Вильнюс).

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР
Садовничая Н.В.

СОДЕРЖАНИЕ

Вперед, на фронт своих кварталов!
Маюров А.Н. 3

Алкогольная политика в Иркутской
губернии с 1649 года до 19.12.1919
года
Нечволод Н.П. 8

Распространенность алкогольных
проблем среди женщин
Разводовский Ю.Е. 19

Влияние повышения цен на алкоголь
на уровень смертности в России
Разводовский Ю.Е. 23

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
«ЗАКОН 21» 27

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ 53

КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА 86

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ТРЕЗВОСТИ 96

Вперед, на фронт своих кварталов!

Маюров А.Н.

Международная академия трезвости, Нижний Новгород



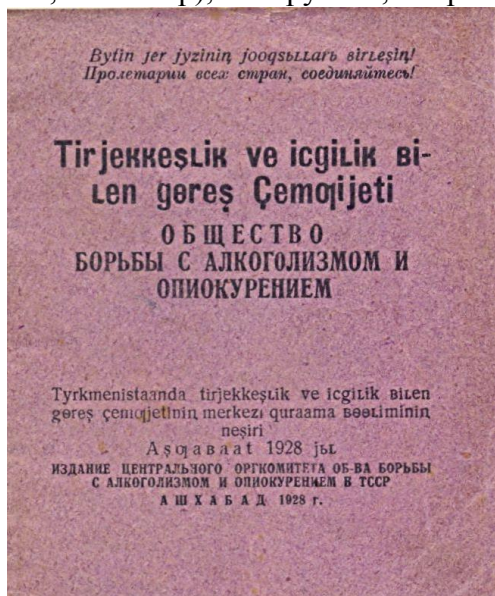
Маюров Александр Николаевич — доктор педагогических наук, профессор, академик, член Союза писателей России, президент Международной академии трезвости (Нижний Новгород). Моб.: 8-920-016-72-40; E-mail: mayurov3@gmail.com Сайт: www.intacso.ru

90 лет назад (30 мая - 1 июня 1929 года) в Москве состоялся Первый пленум Всесоюзного совета противоалкогольных обществ СССР, наметивший координальный поворот страны к трезвости. Сегодня наш короткий рассказ о деятельности этого общества.

Всесоюзный совет противоалкогольных обществ – общественное объединение антиалкогольных организаций в СССР. Начатая в 1927 году активная деятельность Московского общества борьбы с алкоголизмом привела к созданию ячеек в ряде промышленных центров страны (Москва, Ленинград, Иваново-Вознесенск, Тула, Н. Новгород, Сормово, Свердловск, Саратов, Ярославль и др.), а также в отдаленных районах РСФСР. Местные ячейки общества объединились в Республиканские, было создано Всероссийское противоалкогольное общество – Общество борьбы с алкоголизмом (ОБСА) (1928), активно работали общества на Украине, в Белоруссии, Азербайджане, Туркмении.

Для координации работы и руководства деятельности антиалкогольных обществ в стране на расширенном совещании по борьбе с алкоголизмом (29-30 февраля 1928 года) был создан ВСПО. В него вошли 27 чел.: представители ЦК ВКП (б), ЦКК ВКП(б), ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС, Наркомтруда СССР, ВСНХ СССР, Главполитпросвета, Наркомздравов РСФСР и Украины, деятели антиалкогольных движений Белоруссии, Азербайджана, Туркмении. Важным этапом в развитии противоалкогольного движения в стране явился первый пленум ВСПО (30.05.- 1.06.1929 год). Пленум заслушал доклады "Основные вопросы борьбы с алкоголизмом в СССР" (Ю. Ларин) и "Вопросы алкоголизма и борьба с ним в пятилетке" (Э.И. Дейчман). В обсуждении докладов приняли участие представители РСФСР (Москва и

Московская область, Ленинград, Нижний Новгород, Калуга, Иваново- Вознесенск, Тула, Воронеж, Владимир, Сызрань, Рязань, Казань, Новгород, Великие Луки, Севастополь, Сталинград); Украины (Киев, Харьков, Донбасс, Днепропетровск, Николаев, Черкассы, Херсон, Кременчуг, Мариуполь, Житомир); Белоруссии, Азербайджана, Туркмении.



Издание центрального оргкомитета общества борьбы с алкоголизмом и опиумокурением в Туркмении.

Пленум принял резолюций по вопросам: об административных ограничениях продажи алкогольных изделий, о лечебных учреждениях, о противоалкогольной программе в пятилетке, о новых методах работы по организационным вопросам. Отдельное постановление было принято совещанием врачей - членов Всесоюзного пленума.

В 1928-1929 гг. против пьянства и алкоголизма взрослых было организовано силами общества трезвости около 200 детских демонстраций. В Перми, Сормове, Вологде, а также во многих других городах и рабочих поселках прошли колонны детей с лозунгами: "Требуем трезвых родителей!", "Вылить всю водку!", "Папа не ходи в монопольку, неси деньги в семью!" и даже "Расстреливать пьяниц". Так в Иркутске в такой демонстрации участвовало около 15 тыс. детей.



Решением Совета противоалкогольных обществ организовывается противоалкогольная "киноэкспедиция" на Донбасс, с кинопередвижкой, передвижной выставкой, докладчиками. На протяжении месяца экспедиция посетила 28 рудников, провела там множество докладов и лекций, демонстрировали фильмы, в некоторых местах удалось организовать ячейки общества трезвости.

Широко практиковалась организация антиалкогольных конференций. Так в Ленинграде проводились конференции - "пьющей молодежи", "пьющих слесарей", "пьющих девушек", "пьющих сезонников" и т.п. Появляется новый способ борьбы с алкоголизмом - вызов через средства массовой информации тех, кто бросил пить своим пьющим товарищам. В одном из приволжских сел крестьянин и рабочий заключили между собой "социалистический договор на трезвость". Условия такого договора были такие: если одна из сторон не сможет удержаться от выпивки, то другая обязана выплатить неустойку в виде покупки знамени для пионерского отряда стоимостью 15 рублей. Одной из форм борьбы была организация рабочими городов походов в деревни. Такие походы впервые были организованы в Рязани и Калуге. На Украине под Харьковом четыре деревни объединились в сельскохозяйственную артель имени "Общества борьбы за трезвость". Возникает на Украине первый в Советском союзе театр антиалкогольной пропаганды. Он разъезжал по городам и рабочим поселкам Донбасса и, помимо антиалкогольных спектаклей проводил с посетителями беседы и лекции на антиалкогольные темы.

В Москве осенью 1929 года организовываются Центральные курсы антиалкогольной пропаганды, которые одновременно могли посетить 60 активистов из числа рабочих и крестьян.

В качестве своих основных задач ВСПО ставило не просто трезвость, а "борьбу на производстве за промфинплан, снижение брака, снижение прогулов, поднятие трудовой дисциплины", а также "борьбу за обобществление быта, стопроцентную грамотность, изживание религиозных предрассудков, за воспитание нового рабочего поколения".

Для достижения этих целей основным средством считалось "поднятие трудовой энергии и переключение страсти к выпивке на выявление путем соцсоревнования и ударничества культурно-созидательных сил рабочего класса". Большой популярностью пользовались плакаты с призывами - "Не пей! С пьяных глаз ты можешь обнять своего классового врага!".



Санитарная памятка для школьников, изданная в 1929 году ВСПО

Важное значение имело созванное ВСПО совещание противоалкогольных обществ СССР, посвященное обсуждению работы советских органов в этой области (26 июня 1929 года). На совещании были обсуждены доклады "Роль потребкооперации в борьбе с алкоголизмом" (Центросоюз СССР), «Промышленность безалкогольных напитков» (ВСНХ СССР), "Борьба с алкоголизмом в работе Наркомздрава" (Наркомздравы РСФСР и УССР). По всем докладам приняты резолюции.

Большое место в работе Всесоюзного общества борьбы с алкоголизмом занимала разработка проектов постановлений правительства "О мерах ограничения торговли спиртными напитками", "О мерах осуществления борьбы с алкоголизмом", "О мерах в борьбе с шинкарством" (1929). Много внимания общество уделяло вопросам

антиалкогольного воспитания детей и подростков, подготовки квалифицированных кадров пропагандистов, проведению антиалкогольных "недель" и "месячников", организации выставок, конкурсов, походов, клубов, кинопередвижек, плакатов, публикации материалов в периодической печати и др. Общество имело свой печатный орган - журнал "Трезвость и культура" (1928-1930 гг.); ответственный редактор – Волин (Фрадкин) Борис Михайлович (1(13) июня 1896 года – 16 февраля 1957 года), ответственный секретарь - Дейчман Эммануил Исаакович (24 февраля 1889 года — 22 декабря 1967 года), члены редколлегии - Коровин Александр Михайлович (1865 год – 1943 год), Страшун Илья Давыдович (Давидович) (22 марта 1892 года — 1967 года) и А.С. Шоломович.

В 1929 году в Москве вводится новый вид помощников милиции для оказания помощи в антиалкогольной борьбе - "общественный наблюдатель по алкоголизму". На эти должности выдвигались передовики из числа рабочих, и они должны были состоять в Обществе борьбы с алкоголизмом. Им выдавались специальные мандаты, которые наделяли их полномочиями, которые раньше принадлежали только органам милиции. Таким наблюдателям было разрешено после проведенной проверки составлять протоколы на все общественные, государственные и кооперативные заведения, которые в своей деятельности допускали какие-либо нарушения противоалкогольных правил, которые издавались местными Советами. К примеру, что продается водка в столовых общественного питания или пиво в рабочих клубах, вино "в местах массовых рабочих прогулок". При выявлении подобных нарушений на провинившихся накладывался штраф в размере до 100 рублей. Широко был распространен еще один вид антиалкогольной деятельности, так называемое "шефство над пьющими". Сюда входили: воздействие через стенгазету, общественные выговоры, специальные собеседования, выдача зарплаты в известных пределах не самому пьющему, а его семье, направление в диспансер и т.п. Организованные дружины "по борьбе с шинкарством и пьянством" всех, кто появлялся на работе в нетрезвом виде, фотографировали, а их фотографии вывешивали на видном месте. Необходимо отметить тот факт, что члены общества трезвости агитировали за передачу церквей, мечетей и синагог под клубы и кинотеатры. Проводились соревнования "Общества трезвости" на предприятиях, кто привлечет больше новых членов и организует подписку на журнал "Трезвость и культура".

В начале 30-х годов официальная государственная антиалкогольная политика резко изменила свой курс. Руководством страны было дано указание, что необходимо перейти от "узкой антиалкогольной работы к развернутой борьбе по оздоровлению бытовых условий". Теперь приводилось разъяснение, что "разрешение проблемы пьянства и алкоголизма произойдет само собой по мере роста благосостояния и культуры людей, поскольку при социализме нет почвы для этих буржуазных пережитков". Трудно сказать, кто был автором такой инициативы, возможно и сам "отец народов", но в его официальных трудах отсутствуют какие-либо указания по этой проблеме.

Согласно постановлению НКВД РСФСР от 26 апреля 1930 года упразднилось Противоалкогольное общество РСФСР и его преобразовали в Московскую областную организацию. Несколько позднее, в апреле 1932 года, все "Общества по борьбе с алкоголизмом" объединяют с обществом "Долой безграмотность" и "Союзом безбожников", дав этому объединению новое название - "За здоровый быт".

Литература

1. Борьба с алкоголизмом в СССР: Первый пленум Всесоюзного совета противоалкогольных обществ в СССР (30.05.-1.06.1928). М.-Л.: Госмедиздат, 1929. - 95 с.;
2. Советские органы против алкоголизма: Стенограммы докладов Цэнтросоюза СССР, ВСНХ СССР, НКЗдравов РСФСР и УССР на заседании противоалкогольных обществ СССР. М.-Л.: Госмедиздат, 1929. - 53 с.;
3. Лотова Е.М., Павлучкова А.В. К истории создания и деятельности Всесоюзного общества борьбы с алкоголизмом. //Советское здравоохранение. 1972. № 2. с. 65-69;
4. Лотова Е.И., Идельчик Х.И. Общественные организации в борьбе с алкоголизмом в СССР в 20-х годах. //Советское здравоохранение. 1986. № 8. с. 26-31.

Алкогольная политика в Иркутской губернии с 1649 года до 19.12.1919 года

Нечволод Н.П.

Международная академия трезвости, Иркутск



Нечволод Николай Петрович – российский поэт, лидер трезвеннического движения Иркутской области России, руководитель клуба «Азбука трезвости», профессор Международной академии трезвости.

В России, начиная с 17 века, продажа вина, пива и меда составляла исключительное право казны. Согласно Уложения 1649 года и вплоть до 1767 года питейный доход осуществлялся путем непосредственной продажи вина из казенных питейных заведений (кабаков), которые содержались либо «на вере», т.е. были казенными, либо отдавались на откуп на определенный срок и на определенных условиях. Причем «шинкарство», незаконная торговля «напитками», рассматривалось как уголовное преступление, поэтому запрещалось «курить вино на продажу» и покупать его «мимо кабака». В 1767 году в России (кроме Сибири) был введен откуп (1) который существовал до 1819 года.

В Иркутской губернии с 1783 по 1799 год в виду того, что никто не брался за «откуп», существовала казенная продажа вина, а с 1811 года вся губерния перешла на откуп. С 1819 г в России существовала казенная продажа вина, а в Сибири действовал откуп. В 1827 году в России вновь возобновили откуп. В Сибири в том же времени было введено «акцизно – откупное комиссарство», а в 1850 году – особое «контрагентство» по продаже вина. (2) Оно закупало у производителей алкоголь по 4 рубля за ведро (12.3 л) и затем путем разбавления водой снижало содержание спирта до определенного значения, (торговцам было не выгодно оплачивать транспортировку воды) делало очистку, розлив по бутылкам и продавало по установленным ценам.

Выписка из протокола заседания Иркутской городской думы, состоявшегося 8 декабря и подписанного 11 декабря 1876 года: «О числе питейных заведений» В 1877 году ...было дозволено открыть 130 питейных домов, со включением в это число 33 ренсковых погребов (т. е. заведений, где подают исключительно виноградные вина) и водочных магазинов... с правом распивочной продажи... Питейная продажа вовсе не должна быть на всем протяжении улиц Большой (Карла Маркса), Амурской (Ленина), Ланинской

(Декабрьских Событий), Тихвинской (Сухэ-Батора), Ивановского проулка, на Арсенальской (Дзержинского) между Благовещенской и 5-й Солдатской и на всем протяжении Преображенской улицы. Воспретить питейную продажу по обе стороны перевозов и во всех сторонах от застав на 100 сажений (приблизительно 215 метров). Таким образом, центральные улицы Иркутска были зонами, свободными от забегаловок для простонародья, что не касалось ресторанов для «чистой» публики. (Газета «Копейка» Владислав Ханхудеев 14.09.2011г)

В 1863 году в России введена акцизная система, из года в год акциз повышался и в разных губерниях был различным, пока в 1876 году по всей империи не установили одинаковый размер акциза и, наконец, в 1894 году «в виде опыта», в Российской империи постепенно начали вводить казенную продажу вина. Этим правительство рассчитывало оградить народ от «чрезмерного» употребления алкоголя, которому, как считалось, способствовала частная торговля.

Уже в середине 19 века среди общественности раздавались голоса об упорядочении виноторговли. Так предлагалось завести в кабаки одного – двух человек «испытанной нравственности» в качестве охраны или вынести кабаки на улицу, «чтобы распивочная продажа производилась на открытом воздухе, под навесами и тогда рабочий не напивался бы до «положения риз», а выпил бы необходимую чарку для подкрепления сил или чтобы согреть охолодевшие члены и пошел бы своей дорогой» (3).

Трудно сказать достоверно, как различная система продажи вина влияла на потребление его населением, однако вопрос о «культуре» питья в России она не решала. Проблема потребления алкогольных «напитков» у иркутян, как и во всех других регионах Российской империи существовала с давних пор. Еще иркутский архиепископ Иннокентий (Кульчицкий) (1727 – 1731) должен был отстаивать свою паству от «винного опоеания» с помощью переписки с местными властями. Так Посольская обитель прислала преосвященному святому Иннокентию Иркутскому жалобу на самовольное вторжение винных откупщиков в монастырские вотчины. Пытаясь разрешить эту проблему Савва Рагузинский 5 августа 1727 года через Селенгинскую земскую контору повелел: «... построенные вблизи китайской границы винокуренные и пивные заводы снести, впредь быть им не велеть, особенно в Селенгинском дистрикте (Посольский монастырь состоял в этом дистрикте) вина отнюдь не курить и всякую винную продажу отрешить, каштаки сломать и разорить, чтобы их весьма не было, а ежели винные откупщики в сносе оных каштаков будут слушаны, то сломать оные за счет откупщиков казенными людьми, а за продажу вина и пива чинить жестокое истязание и штрафное разорение». (4)

Архимандрит Платковский еще до указа «в отвращении монастырских вкладчиков и наемных работников от безобразного пьянства, предписал гнездившихся в Голоустином зимовье (на Байкале, в истоке р. Голоустная) и на корге чумаков выгонять дубьем». Он просил Иркутскую провинциальную канцелярию в вотчинах посольского монастыря «винной продажи не допускать», но провинциальная канцелярия не поддержала церковь и прислала грозную бумагу «о тех убытках, которые понесет купечество через противление монастыря» и уведомило архиерейский приказ, что с обывателями Посольского монастыря будут поступать «как указы повелевают».

Власть была сильно озабочена проблемой пьянства. Позже, Восточно – Сибирский генерал – губернатор С.Б. Броневский (1834 – 1837) вспоминал в своих «Записках», что «пьянство по большой дороге» (Московскому тракту) особенно в местах, где от извозной и другой промышленности обращалось много денег, восходило до высшей точки и по сравнению с Западной Сибирью превосходило его в несколько раз. Не говоря о мужиках, - женщины и девки без стыда ходили в кабаки пьянствовать». (5)

Другой восточно – сибирский генерал – губернатор Н.П. Синельников (1871 – 1873) доказывал, что от пьянства на золотых приисках народ погибал тысячами, приводил пример развития алкогольной продажи. Он писал о том, что при откупном управлении в Восточной

Сибири было 75 винных оптовых складов и 1267 питейных домов, а в 1870 году стало 407 подвалов и 4675 питейных домов. Н.П. Синельников ходатайствовал перед правительством о сокращении питейных домов и подвалов, а на расстоянии 50 верст от приисков закрыть их вовсе». Вопрос рассматривался в комитете министров в 1872 году, но не нашел поддержки. Министр финансов М.Х. Райтнер (1862 – 1877) долго говорил в защиту существовавшей тогда питейной системы и о том, что нет возможности перенести винные подвалы за 50 верст от приисков. На уровне государства проблема оказалась неразрешимой. Тогда Н.П. Синельников предпринял собственные меры, доступные генерал – губернатору и в результате этих усилий крестьяне некоторых волостей Иркутского уезда по мирскому приговору закрыли около 50 кабаков. Генерал – губернатор Н.П. Синельников вспоминал: «Видя в селениях ветхость храмов Божьих, безобразия наружного устройства и значительное число питейных домов, помещенных в лучших строениях, я замечал народу, что это доказывает беспорядочность его жизни и склонность к пьянству». На упреки он услышал отзывы, что открывать кабаки вынуждало начальство «вместе колганом жидов», уверяя, что кабаки нужны казне. Сияющие лица «сынов Израиля» говорили ему о ничегонеделании местной администрации, об отсутствии высшего над ней надзора». «Если бы господа покровители еврейской виноторговли, - писал Н.П. Синельников, - взглянули разумно на виденные мной печальные явления, они убедились бы, как вредно ложится на народ безучастное отношение к нему учреждений, созданных к не поголовному спаиванию людей, а для поддержания их здоровья и необходимых сил в обыденных работах». (6)

Часто можно было столкнуться с выпившим ямщиком во время бесконечного путешествия по Сибири. Путешественник Давыдов, уезжая на Рождество 1804 года из Нижнеудинска в Красноярск, сетовал, что в это время многие ямщики были пьяны, не кормили лошадей, «худо» запрягали и «через то делались разные препятствия и остановки». (7)

С.С. Шашков в своей статье подробно описал, как простой люд встречал генерал – губернатора Н.Н. Муравьева – Амурского после подписания договора о присоединении Амура к России.

«На площади раздавалось дармовое угощение для народа, состоявшее из нескольких сороковых бочек водки. Возле каждой был поставлен особый черпатель, который должен был в порядке очереди, разливать водку в емкости. Невозможно описать той жадности, - вспоминал С.С. Шашков, - с какой бросились иркутские обыватели на это угощение». Лишь только открыли бочки, толпа отгеснила виночерпателей и сама начала распорядиться водкой. Кругом толчея, черпали, чем могли, что в руки попадет и начерпались. Через два часа вся площадь и все ближайшие улицы были запружены пьяными, большая часть которых лежала на земле совершенно без чувств. В прямом смысле этого слова. Пьяных оказалось так много, что не успели со всеми с ними «отводиться» и изрядное их количество оправилось на тот свет. Полицейские телеги разъезжали по улицам и подбирали трупы. При этом на одну телегу наваливали целый воз трупов, и чтобы они не рассыпались, обвязывали эту «кучу» веревками. Вот уж воистину напились до смерти. (8)

В народе считалось, что «склонность к высокому потреблению алкоголя – это выдающаяся черта сибиряка»(9).

Журналисты конца 19 века считали алкогольный вопрос «животрепещущим» и всегда, почему - то проявляли интерес и беспокойство на эту тему. Так газета «Амур» сообщала: «На приисках нет продажи вина, рабочие не имеют возможности напиться, работают прилежно, сохраняют бодрость, ведут себя хорошо. Но по окончании работ, осенью отправляясь в обратный путь с сотнями рублей, лишь только дойдут до первого питейного дома, то начинают пьянствовать и пропивают все выработанные деньги и даже одежду.» (10)

Газета «Иркутские губернские ведомости» о быте иркутян писала: «Одним из самых крупных нравственных недостатков нашего крестьянина и вместе с тем одна из причин его

бедности, бесспорно есть пьянство. Эпоха выпивания начинается с 14 лет, сперва тайком от старших, с 17 лет, с женитьбою, начинается открытое пьянство. О причинах пристрастия нашего народа к вину было много толковано. Некоторые господа приписывали наклонность к пьянству в русском народе влиянию климата и едва не возвели этого пророка в степень национальной добродетели, доказывая его возвышенность пословицами и даже цитатами из Крылова. По моему крайнему разумению, самая главная причина, как вообще грубых наших сельских нравов, так и в пристрастии к вину, есть невежество, недостаток образования и нравственного характера. Если уж пьянство от климата, то отчего же один крестьянин не пьет, а другой – отчаянный пьяница. Пьянство начинается с чего-нибудь: неудач, семейных обстоятельств, дурного общества, отцов и матерей. Пьяным товарищам непьющий – плохой товарищ и, конечно ему достается за его неумение пить. И вот пристрастие к водке, в следствие примеров дружеских убеждений и нередко ложной стыдливости, распространяется от мала до велика и грозит всю нашу страну превратить в пьяное царство»(11).

Бедность досуговой культуры, по сравнению со столичными городами, отмечали многие современники. Так А.П. Чехов писал в своих дневниках: «Если не считать плохих трактиров, семейных бань и многочисленных домов терпимости, явных и тайных, до которых такой охотник сибирский человек, то в городах нет никаких развлечений»(12).

Еще меньше было возможностей жителей маленьких северных городков; «...беднота и лень, окончательно обуяли жителей; апатичные ко всему (разумея мешан) и чуждые всего, что могло бы просветить их ум, они не имеют никаких полезных развлечений; молодое поколение часы досуга (а их несть числа) старается провести в кабаке или около ренского (винного) погреба. Так идут дни за днями, годы за годами. «Интеллигентский» класс населения часы досуга проводят за картами, которые являются единственным развлечением» (13).

В целом пьянки и кутежи не были чужды сибирским горожанам. Так Калашников в своих записках отмечал: «нравы купечества были крайне оригинальны. Сказывают, что попойки были господствующим увеселением и ни одна пирушка не обходилась без драки» (14) Однако другой современник Всеволод Вагин замечает, что было много и исключений из общего пьянства и что «почетные купцы вели себя очень степенно» (15)

«Между простым народом водка до такой степени в употреблении, что об ней заботятся, едва ли не более, нежели о самой пище» (16) Среди причин пьянства современники называли «здешний суровый климат и недостаток развлечения» (17).

«В крупных городах, развлечения были приурочены к ярмаркам. На них выступали музыканты, акробаты, фокусники, театральные труппы. Оживляются все: открываются трактиры с арфистками и без арфисток, с музыкой и без музыки – до кабака включительно. Для изысканной публики существует ярмарочный театр, с драмами и оперетками, работает цирк, бывают даже гадалщицы на картах. Бывал даже местный «карнавал»: нанимались розвальни, в них ставилась лодка, в лодку стол с всевозможными винами и закусками; в лодке помещались музыканты – 3 – 4 жиды со скрипками; борта ее обставлялись шестами, на которых вешались собольи хвосты; лошади убирались лентами, - и в таком виде, с песнями, шумом и гиканьем, проносилась по городу тройка за тройкой с полупьяными купцами и арфистками... Загляните на улицы, на площади. Вот едут гигантские сани о 8 лошадях, сани покрыты коврами, в санях толпа ликующего народа, иногда с бутылками и стаканами в руках... Все поют, кричат и громко перекликаются со знакомыми в окружающей их толпе; из саней высится мачта с флагами и лентами, наверху сидит паяц в шутовском наряде и кривится на диво бегущей позади пестрой толпы. Жизнь, веселье, вино и золото – кипят и льются через край»(18).

Из архивных документов начала 20 века видно, что на Байкале «шибко пили». В одной из газет писалось; «Всем известно, как трудно и как до крайности неудобно иметь дело со здешним рабочим народом, большая часть которого так и норовит, взять вперед деньги, пропить их, да потом и улизнуть куда-нибудь».(19) В деревне Никола, в истоке

Ангары, в 1872 году на 12 жилых домов приходилось 3 питейных заведения, а в Листвянке, на Байкале, на 36 домов 8 питейных заведений. Поэтому иркутский исправник сообщал, что здесь «пьянство при скопище народа... доходит до безобразных размеров и безчинения. Ссоры, драки и буйства в пьяном виде почти ежедневны» (20). В связи с этим предлагалось «закрыть произвольно открытые питейные заведения, портящие нравственность жителей...»

А.П. Чехов во время путешествия на Сахалин в 1890 году ждал в селе Лиственичном парохода и удивился тому, что в селе «есть было нечего» а водка была.(21)

Исследователь Байкала Ф.К. Дриженко писал о местных мужиках как о плохих работниках и ненадежных матросах, которые «или самовольно отсутствовали, или были поголовно пьяны».(22)

В 1899 г. п. Лиственичном в ренском погребе Чиковани, игры в карты и скандалы, постоянные спутники этого заведения, это «место сборищ лиц кавказской национальности» которые чуть не спалили поселок Лиственичное; Генерал – губернатор выселил Чиковани из Лиственичного.

Про низшие же слои населения современник отмечал: «Здесь пьянство царствует со всеми атрибутами своего дикого безобразия».(23)

На строительстве железной дороги в Сибири администрация поощряла особые категории рабочих употреблением алкоголя. Согласно параграфу 16 «Инструкции заведующему партиями ссыльнокаторжных и арестантов на постройке Среднесибирской железной дороги» утвержденной иркутским генерал-губернатором А.Д. Горемыкиным 17 февраля 1895 года названным категориям строителей «назначалась винная порция 4 – 6 раз в месяц осенью и зимой. Выдача «премии» проводилась в холодные и ненастные дни, после усиленной работы, а так же в праздники (24) Винная порция составляла 0,01 ведра или чуть больше 100 грамм.(25)

Вольнонаемные рабочие «затаривались» сами. Во время укладки рельсов у села Тельма, случилась задержка, было воскресенье, рабочие в количестве более 400 человек направились в село и скупили все запасы водки (26) После окончания строительства второго пути рабочие, чтобы забыться, «пили до потери сознания, до полного истощения средств. (27)

Иногда работодатель использовал алкоголь с целью сохранения «трудоспособного коллектива» на 427 – 481 версте от Красноярска на восток, в условиях холодной весны и сырой местности, рабочим выдавали водку 2 – 3 раза в день, чтобы держать их на работах. (28)

Большое количество питейных заведений было «головной болью» администрации при постройке КВЖД. «Чрезмерное увеличение количества питейных заведений, - писал начальник строительства Б.У. Савримович, - отзывается как на рабочем люде, так и на успехе работ, строгое же ограничение количества необходимо для устранения тайной продажи крепких «напитков». (29)

Подрядчиков тоже не устраивало сосредоточение винных лавок, размещение которых разрешалось не ближе одной версты от полотна дороги. 16 марта 1900 года подрядчик Кириков сообщил Б.У. Савримовичу: «Между 32 и 44 верстами (от станции Мысовая) поселились и продолжают селиться лица, не имеющие определенных занятий, которые уже в настоящее время имеют дурное влияние на окружающих рабочих, такое же влияние имеет ренсковый погреб Буша и Петрова, который давно уже назначен к выселению с КВЖД. Рабочих на этих верстах 500 человек. Теперь часто встречаются на работах нетрезвые рабочие, которые не желают слышать никаких замечаний, вызванных недобросовестной работой, отставляют работы и поднимают пьяные буйства, жандарма в Малиновке не имеется и творится полный произвол. Прошу удалить лиц с дороги»(30)

В марте 1902 года начальник Забайкальского жандармского полицейского управления Сибирской железной дороги П.И. Бардин сообщал, что «у станции Мишиха, Переемная, Мурино, Утулик, Снежная, бухта Танхой быстро нарождаются поселки с населением весьма

нежелательным, с единственной целью обирать и развращать рабочих. В надежде наживы эти люди открывали преимущественно трактиры, питейные заведения, карточные и публичные дома (с наименованием ночлежных) одним словом заготавливали притоны к ограблению рабочих, несметно стекающихся с разных мест в ожидании открытия работ»(31)

Когда администрацию возмутил избыток кабаков, вмешалась местная полицейская власть. «Погребки» были закрыты, после чего, как и следовало ожидать, пошли жалобы, «погребки» несколько раз, то открывали, то закрывали.

С началом русско-японской войны положение подрядчиков, линейных служащих и рабочих существенно изменилось. У первых начались хорошие прибыли, в связи с условиями ими же самими и поставленными, на остальных же отрицательно сказалось повышение цен. Но особенно загрузили продавцы вино-водочных изделий – «кабатчики». Однако пьяные на улицах все же встречались. Почему? Во-первых, раньше в «ренсковых» складах спирт разводили водой, а с запретом на продажу спиртного его можно было купить в большом количестве только у «частников», которые наоборот, водичку «подкрашивали» спиртом. (32) Во-вторых, до запрета рабочий имел свободных 3 рубля «на пропитие души» и в кабаке он брал полведра водки. (33) А с известной поры он за те же деньги получал 2 – 3 бутылки да еще с половинным содержанием спирта (и никто против этого не возражал, ценилось не «качество», а наличие водки) так как «частник» продавал водку по 1 руб. – 1руб. 40 коп. за бутылку. (34)

С введением военного положения на Сибирской железной дороге все «ренсковые погреба» и склады по всей линии строящейся дороги были закрыты распоряжением полиции. (24)

8 марта 1902 года циркуляром министра финансов в стране была введена в повседневную жизнь народа казенная монополия на продажу вино-водочных изделий. «Введений казенной продажи питей, было предпринято правительством главным образом в соображении необходимости оградить народное благосостояние», - сообщала газета «Восточное обозрение».

Во всех актах подчеркивалась забота о благосостоянии – основной мотив монополии, но при этом не рассматривались, очень важные для сельских властей мотивы о материальной стороне народной жизни. Надо отметить, что винная монополия, вводившаяся в Европейской России в виде опыта, была распространена на Сибирь неожиданно, не дожидаясь выяснения результатов этого опыта». (35)

1 июля 1904 года винная монополия, постепенно распространявшаяся с 1893 года с западных регионов Российской империи дошла и до Иркутской губернии. В самом Иркутске разрешено было торговать водкой только в 23 точках. (36) Сорокаградусное очищенное вино стоило 8 рублей 80 копеек за ведро (12.3 литра). Стоимость алкоголя рассчитывалась из расчета 22 копейки за градус. (37) Доход от продажи алкоголя «составлял видную часть в бюджете крестьянских обществ», в виде взимания налога крестьянским обществом за право торговли или в виде поступлений с общественных кабаков. На «кабацкие деньги» строились многие школы полностью или частично, решались другие социальные проблемы. С другой стороны, государство стремилось «прекратить практикуемое ныне в обширных размерах систематическое спаивание населения кабатчиками». Сосредоточив питейную торговлю в руках казны, государство надеялось, что «народное пьянство, хотя и не уничтожится, но значительно сократится и само потребление вина постепенно делается более регулярным» (38, 36).

В журнале «Сибирские вопросы» за 1912 №9/10: в 1909 году в Сибири было выпито 6 403 000 ведер водки, в 1911 – 6 118 000, в 1912 – 6 546 000. В целом потребление алкоголя в Сибири было на много выше, чем в Европейской части России. Так, по данным статистики за 1908 – 1910 гг. среднегодовое потребление водки на одну душу населения составляло 0.595 ведра, а в Сибири 0,713. Причем в Западной Сибири потребляли алкоголя несколько меньше (в Тобольской губернии – 0,619, в Томской – 0,633 ведра), чем в Восточной Сибири (в

Енисейской губернии – 0,761, а в Иркутской – 0,864 ведра).

Министр финансов С.Ю. Витте, который начал реформу, считал, что «питейная монополия имела главным образом в виду - возможности уменьшения пьянства» (39) добавляя, что только культурное развитие общества может искоренить эту проблему.

С 1904 года в частной продаже осталась только продажа пива, браги, импортных коньяков и виноградных вин. Для продажи водки существовали специальные винные лавки – «казенки», которые помещались на тихих улицах, вдали от церквей и учебных заведений, как того требовали полицейские правила. Эти лавки имели непритязательный вид и размещались обычно на первом этаже частного дома. Над дверью обязательно располагалась вывеска зеленого цвета с государственным гербом: двуглавым орлом и надписью: «Казенная винная лавка». Обстановка внутри лавок была однотипной – перегородка почти до потолка, по грудь деревянная, а выше проволочная сетка и два окошечка. Продавалось два сорта водки – с белой и красной сургучной головкой. Бутылка водки высшего сорта «с белой головкой» очищенная стоила 60 копеек, «с красной головкой» - 40. Бутылки были разной емкости: «четверти», в четверть ведра в плетеной корзине из щепы. Бутылка вмещала 20 часть ведра – (615 мл). Полбутылки называлась «сороковка» чуть больше 300 мл. сотая часть ведра – «сотка», двухсотая – «мерзавчик» с посудой он стоил 6 коп. их них 4 коп. водка и 2 коп. посуда. Продавец назывался «сиделец», он принимал деньги и продавал товары, являющиеся монополией казны – почтовые и гербовые марки, гербовую бумагу, игральные карты.

Вино продавал во втором окне здоровенный дядька, который мог утихомирить любого буйна. В лавке было тихо, зато рядом, на улице царило оживление: стояли подводы, телеги, около них извозчики, любители выпить.

Производство и реализация вино-водочной и пивной «отравы» осуществлялась в городе Иркутске на 2 спиртоочистительных, 3 водочных и 5 пивоваренных заводах, 9 оптовых складах и 140 ренских (торгующих только виноградным вином) в погребах, 23 трактирах, 5 питейных домах, 6 буфетах, 1 шинке, 5 водочных магазинах и 71 лавке.

Госмонополия на вино-водочные изделия вызвала к жизни и дополнительные «тяготы», целиком ложившиеся на крестьян. Появилась натуральная повинность: наблюдать за порядком у винных лавок, ночная охрана их и, наконец, охрана сборщиков выручки. Общественность неоднозначно приняла нововведение и опасалась, что появившаяся монополия сразу «вырвет» водочную «статью дохода из бюджета крестьян». Было опасение, что пострадают сельские школы и сельская медицина.

С введением монополии на продажу вино-водочных изделий в народе появилась шутка – попробовать «монопольки». Как будто водка после соответствующего распоряжения должна была отличаться качеством и вкусом. Впрочем, должна была отличаться. Поскольку с введением монополии «корчемные торговцы» (40) не сразу отказались от своего промысла, государство стремилось усложнить их промысел тем, чтобы резко повысить «качество» казенного вина. Для затруднения разбавления вина водой и для наглядного отличия посуды с казенным вином от «корчемного» вина и спирта, алкоголь, разлитый в посуду, должен был опечатываться штемпелем того места, где был произведен розлив.

Пить «горькую» на улице было распространенным явлением, с введением государственной монополии на продажу алкоголя ситуация только усугубилась. Губернатор и управляющий акцизными сборами разрешили продавать вино и спирт «на вынос» в запечатанной посуде и по ценам, обозначенным на этикетке.(41)

Широкая продажа и не менее широкое употребление алкогольных изделий настолько прочно вошли в жизнь народа, что в поселках Прибайкалья появилась новая детская игра, дети играли «в пьяных мужиков и контрабандистов по тайной продаже водки». Особенно этим выделялся поселок Слюдянка. В нем была масса учреждений, обеспечивающих строительство железной дороги, но еще не было школы. Дети рабочих, служащих и торговцев оказались предоставлены сами себе, «вот они и играли в пьяниц».(42)

«Чем беднее человек, чем он меньше зарабатывает, тем большую часть своего

заработка он тратит на опьяняющие «напитки», а так как бедность почти всегда соединена с невежественностью и некультурностью, то пьянство в таких слоях народа приобретает размер настоящего народного бедствия». (43)

С началом Русско-японской войны министр финансов В.Н. Коковцев, «опасаясь что в стране не хватит денег» изменил направление винной монополии, стараясь извлечь из этой реформы наибольший доход. Питейный доход стал мерилом работы акцизных начальников, в том числе и в Иркутской губернии.

БОРЬБА С ПОТРЕБЛЕНИЕМ АЛКОГОЛЯ

«Разработка запретительных мер для употребления алкоголя ведется весьма интенсивно. Так 31 октября 1914 года совет министров одобрил предложения министра финансов о повышении акциза на пиво. «Пуд солода, идущего в затор еще так недавно облагавшийся в размере 1 руб. 70 коп. повышенный всего три месяца тому назад (по закону от 27 июля 1914 года) до 3-х рублей предполагается обложить теперь по 6 рублей. Акцизная ставка на градус пива, крепостью в 3% за то же время изменились таким образом:

До закона 27 июля 1914 года	5.5 коп.
По закону	9.8 коп.
Предполагаемое обложение	20.0 коп.

То есть, размер обложения одного градуса в пиве повышается до размера обложения его в вине и спирте.

Существующая теперь предельная крепость пива с содержанием спирта до 9% понижается до 3,7%. Причем на все сорта пива с содержанием спирта свыше 3% акцизной ставки еще увеличивается на 3 рубля с пуда солода.

«Карательные меры за выделку, хранение для употребления пива с большим, чем 3,7% содержанием спирта повышаются до 6-ти месячного тюремного заключения.

Еще раньше (13 октября) было Высочайше утверждено постановление совета министров о том, чтобы разрешение на продажу спиртных «напитков» не были выдаваемы местной администрацией в случае ходатайства городских самоуправлений о воспрещении таковой продажи.

И вот целый ряд дум больших и малых городов (Петрограда, Москвы, Нижнего Новгорода, Тамбова и т.д.) возбудили ходатайства перед местными главноначальствующими, губернаторами о воспрещении продажи населению водки, вина и пива на все время военных действий». (44)

ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВИНОКУРЕННЫХ ЗАВОДОВ В ИРКУТСКОЙ ГУБЕРНИИ. (45)

Для нужд казенной продажи питей 8 винокуренных заводов должны были в 1914 году выработать 842.800 ведер ректификата. До 1 августа было сдано заводчиками в казну 534.457 ведер (63%) хранилось в заводских цистернах 133.913 ведер, и недовыкурено 174.510 ведер ректификата.

На совещании заводчиков, созванном управляющим акцизными сборами, с целью побудить согласиться на уменьшение поставок спирта в казну они заявили, что сделать этого не могут из таких соображений:

Во-первых, не зная, что поставки спирта будут сокращены, заводы запасли много хлеба, который недостаточно просушен и негоден для долгого хранения: во – вторых, благодаря большим потребностям казны в спирте, дороговизне хлеба заводоуправления принимали энергичные меры к увеличению посевов картофеля как своими средствами, так и раздавая семенной картофель окрестному населению, с которым якобы заключены обязательные договорные отношения, что повлечет за собой поступления больших партий картофеля.

Количество хлеба, имеющегося на заводах, легко было проверить чинам акцизного надзора; возможные же поступления картофеля от населения заводчики просили учесть по фактическому расходу за минувший период. Акцизное управление сделало донесение в Петроград о неизбежности для казны исполнить договорные отношения и принять несданное количество спирта.

Защищая свои интересы, заводчики ссылались и на возможные потери от поставок картофеля от населения.

Фактически же, когда у населения картофель был выкопан и оно захотело его сдать на заводы, последние картофель отказались принимать, ссылаясь при этом на казну.

Далее следует отметить как *defacto* обстояло дело по раздаче семенного картофеля. Подрядчики заключают письменные условия с заводами на обязательную поставку картофеля, пользуются правом получения авансов, которые даются казною и заводчикам. В нынешнем году эти подрядчики сдали свой картофель на завод по 20 копеек за пуд. От крестьян завод согласился купить картофель по более низкой цене.

С уничтожением продажи водки крестьяне вряд ли могут много потерять ибо смогут откармливать картофелем свиней и другой скот, но этот год будет для них тяжеловатым, когда крестьянское хозяйство было застигнуто врасплох и растерялось, не зная куда употребить картофель.

Возвратимся еще к винокурным заводам: для 1915 года предполагается выкурить 122.555 ведер 40% водки, ссылаясь опять - таки на то, что у них приготовлены соответствующие запасы хлеба и картофеля.

Предполагая, что до 1 января 1915 года отправки вина из казенных складов не будет, запасы спирта для 1915 года у казны будут таковы: (ведер, 40%)

Склады	Продано в 1913 г.	Имеется в 1915 г.
Иркутский		
Балаганский	581.632	537.418
Тулунский		
Киренский		
Якутский	249.623	301.818
Бодайбинский		
Итого :	831.255	839.236

В Иркутской губернии попытка отрезвить население встретила заметный отклик у местных властей, которые издавали запреты на торговлю спиртными изделиями в подведомственных им районах.

Постановлением городских дум были закрыты все питейные заведения, а в деревнях постановлением сельских сходов стали закрываться винные и пивные лавки, буфеты, где торговали спиртным. Согласно официальным данным за 1915 год потребление алкоголя в России снизилось на 23,5 % по сравнению с 1913 годом.



Советское правительство в декабре 1917 года продлило запрет на торговлю водкой. 19 декабря 1919 года, в разгар Гражданской войны, Совет народных комиссаров (СНК) РСФСР принял постановление за подписью Ленина - «О воспрещении на территории страны изготовления и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ», предусматривавшее строгие меры: не менее 5 лет тюремного заключения с конфискацией имущества. (46)

Литература

1. Хобта А.В. канд. истор. наук «Пьянство было великое».
2. Газета «Копейка» В. Ханхудеев Выписка из протокола Иркутской городской думы 11.12.1876 г. 14.09.2011 г
3. Гончаров Ю.М. Семейный быт горожан Сибири второй половины 19 – начала 20 века. Барнаул, 2004. – 132 с.

Ссылки на первоисточники:

1. ПСЗ. – Т.10 - №12444.
2. Иркутские губернские ведомости. 1903. 18 июня.
3. Сын отечества. 1860. №12. С. 305.
4. Громов П. Начало Христианства в Иркутске. Иркутск, 1868. С.199
5. Броневской С.Б. Записки. ОР РНБ. Ф.1У. № 698. Л. 353.
7. Записки сенатора Н.П.Синельникова //Исторический вестник. 1895. Т.60. №4 – 6. – С. 697-698, 702.
8. Двукратное путешествие в Америку морских офицеров Хвостова и Давыдова, писанное сим последним. СПб., 1810. – Ч. 1. – С. 283.
9. Шашков С.С. Неопубликованная статья: Из путевых воспоминаний. Иркутск, 1928.

10. Иркутские губернские ведомости. 1903. 18 июня.
11. Амур. 1860. № 12.
12. Заметки о быте поселян Иркутского уезда //Иркутские губернские ведомости. 1858. 10 апреля. С. 4.
13. Чехов А.П. По Сибири. Путевые очерки и письма. Иркутск, 1939. С.33
14. Плотников А.Ф. Нарымский край. СПб., 1901. С. 138 – 139.
15. Калашников И. Заметки иркутских жителей. Иркутск. 1990. С. 270.
16. Вагин В. Указ. соч. С. 469.
17. АРГО. Раз. 55. Оп. 1. Д. 38. Л. 50б.
18. Белов И. Указ. соч. С. 20.
19. Телешов Н. За Урал. Из скитаний по Западной Сибири. Очерки. М. 1987. С. 70-73.
20. Иркутские губернские ведомости. 1863. 18 мая.
21. Гольдфарб С. Листвянка. Иркутск, 2002. – С. 54.
22. Чехов А.П. Из Сибири. Иркутск, 1985. – С. 377.
23. Дриженко Ф.К. Гидрографическое исследование Байкала //Известия Императорского русского географического общества. Т. 38. Вып. 2. С. 239.
24. Оглезнева Г.В., Дорош С.В. «Культурная жизнь уездных городов Иркутской губернии во второй половине 19, начала 20 века//Сибирский город 18 – начала 20 вв. Вып. 1. Иркутск, 1988. С. 8.
25. Материалы комитета Сибирской железной дороги. Б/м, 1897. Т. 14. Л. 316 об.
26. Там же. Б/м, 1895. Т.7. Л. 144 об.
27. Восточное обозрение. 1898. 17 июля.
28. Восточная заря. 1910. 18 ноября.
29. Борзунов В.Ф. История создания Транссибирской железнодорожной магистрали 19 – начало 20 века. Дис. на соиск. уч. ст. д-ра ист. наук. Томск. 1972. Ч. 2. С. 1533.
30. РГИА. Ф. 326. Оп. 4. Д. 882. Л. 8.
31. РГИА. Ф. 326. Оп. 4. Д. 882. Л. 50.
32. Вагин В. Сороковые годы в Иркутске. //Записки иркутских жителей. Иркутск, 1990. С. 464.
33. Чехов А.П. По Сибири: Путевые очерки и письма. Иркутск, 1939. С. 33.
34. История названий Томских улиц. Томск. 1988. С. 7.
35. Скропышев Я.С. Тобольская губерния в 50-х годах. СПб, 1904. С. 14.
36. Восточное обозрение. 1899. 28 января.
37. Восточное обозрение. 1904. 19 июня.
38. Иркутские повествования, 1661 – 1917 в 2 т./автор – составитель А.К. Чернигов. Иркутск, 2003. Т. 1. С. 338.
39. Витте С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов: в 5 т. М., 2003. Т. 2. Налоги, бюджет и государственный долг России. Кн.1. С. 331, 332.
40. Витте С.Ю. Воспоминания, мемуары. Минск; Москва, 2001. Т. 1 С. 160.
41. Елпатьевский С.Я. В Сибири. С. 178 – 179.
42. Иркутские губернские ведомости. 1905. 5 января.
43. Восточное обозрение. 1905. 3 мая.
44. Журнал «Сибирская деревня» 1914. № 11.
45. Ежедневная газета «Иркутская жизнь» 14.11.1914 № 71 стр. 1.
46. Ежедневная газета «Иркутская жизнь» № 91 от 4 декабря 1914 года. Стр. 1.
47. Постановление СНК от 19.12.1919 года «О воспрещении изготовления и продажи крепких напитков» «Известия» № 37, 19 февраля; «Собрание Узаконений», 1920 № 12 с. 76.

Распространенность алкогольных проблем среди женщин

Разводовский Ю.Е.

Международная академия трезвости, Гродно, Беларусь



Разводовский Юрий Евгеньевич — врач-психиатр, профессор Международной академии трезвости, автор около 1000 научных работ, в том числе 30-ти монографий, посвященных проблемам зависимости от алкоголя и наркотиков, патогенного действия алкоголя и наркотиков на организм, а также пагубным социальным последствиям употребления алкоголя и наркотиков. E-mail: razvodovsky@tut.by

В настоящей работе изучена распространенность потребления алкоголя среди женщин. В исследовании принимали участие 326 женщин, проживающих в г. Гродно (Беларусь). Методом структурированного интервью были изучены социально-демографические характеристики респондентов, уровень и структура потребления алкоголя. Результаты опроса свидетельствуют о высокой распространенности потребления алкоголя, а также связанных с алкоголем проблем среди женщин. В особенности это касается молодых женщин, уровень связанных с алкоголем проблем среди которых оказался наиболее высоким. Особенностью алкоголизации молодых женщин является распространенность среди них потребления водки и пива, употребление больших доз алкоголя в течение одной выпивки, а также утрата способности контролировать количество выпиваемого алкоголя. Высокий уровень алкоголизации молодых женщин обуславливает необходимость разработки и реализации комплексной программы профилактики, учитывающей возрастной аспект связанных с алкоголем проблем.

Ключевые слова: алкоголь, проблемы, распространенность, женщины.

В последние десятилетия во многих странах мира отмечается тенденция роста уровня потребления алкоголя среди женщин и снижение гендерной разницы уровня алкогольных проблем [9,10]. Рост уровня алкогольных проблем среди женщин связывают с изменившимися социально-экономическими условиями. Имеется в виду увеличение социальной роли женщин, их большая вовлеченность в традиционно мужские сферы деятельности, что ассоциируется с финансовой независимостью и высоким уровнем стресса

[13]. Эти процессы происходят на фоне изменения социальных норм в виде увеличения социальной приемлемости женского пьянства и снижения его негативного восприятия общественным сознанием [14].

Одной из особенностей конвергенции уровня алкогольных проблем среди мужчин и женщин является когортный эффект, который заключается в более высоких темпах роста алкоголизации среди молодых женщин [15]. В некоторых странах молодые женщины сравнивались с мужчинами по частотно-количественному критерию потребления алкоголя [10]. Эта негативная тенденция имеет мультифакториальную природу, включая агрессивную алкогольную рекламу, высокую доступность алкоголя, отсутствие родительского контроля, невосприятие молодым поколением традиционных социальных норм трезвости, стигматизирующих женское пьянство, сдвиг общественного мнения к более снисходительному отношению к женскому пьянству [14,15].

Результаты научных исследований говорят о том, что в силу физиологических особенностей (влияние половых гормонов на активность алкогольметаболизирующих ферментов), женщины менее устойчивы по отношению к токсическим эффектам алкоголя по сравнению с мужчинами [13]. Описан так называемый «телескопический эффект», который заключается в более высоком уровне алкогольных проблем у женщин при более низком уровне потребления алкоголя [14]. В частности, неблагоприятные медицинские последствия употребления алкоголя (алкогольный цирроз печени, алкогольная кардиомиопатия, алкогольная полинейропатия) у женщин развивается значительно быстрее и на фоне употребления меньших доз алкоголя, чем у мужчин [15]. Уменьшение объема головного мозга и когнитивные расстройства у женщин также развиваются значительно быстрее [9]. Телескопический эффект также проявляется более быстрым развитием алкоголизма с появлением его тяжелых осложнений у женщин [10].

Оценка алкогольной ситуации в стране предполагает анализ данных, предоставляемых официальной статистикой (уровень продажи алкоголя, уровень алкогольной смертности, уровень эпидемиологических параметров алкоголизма), а также данных относительно распространенности потребления алкоголя, основанных на результатах опросов населения [1-4]. Скрининговые исследования распространенности потребления алкоголя имеют определенные преимущества по сравнению с данными, основанными на статистике продажи алкоголя, поскольку содержат информацию относительно паттерна потребления, т. е. частоты употребления, количества употребляемого алкоголя в течение одного эпизода, частоты алкогольных эксцессов [5,8]. Кроме того, такие исследования позволяют определить характер употребления алкоголя в разных половых и возрастных группах [6,7,12].

В свете вышеизложенного, целью настоящего исследования было изучение распространенности потребления алкоголя среди женщин.

Материалы и методы

В исследовании принимали участие 326 женщин, проживающих в г. Гродно (Беларусь). Методом структурированного интервью были изучены социально-демографические характеристики респондентов, уровень и структура потребления алкоголя. Интервью проводилось в квартирах респондентов, что, в какой-то степени, могло отразиться на искренности ответов, поскольку данный метод не гарантирует полной анонимности. Существует также вероятность того, что респонденты были не достаточно откровенны при ответе на вопросы относительно потребления некоммерческого алкоголя, поскольку за изготовление и приобретение самогона предусмотрена административная ответственность. Результаты опроса вносились в компьютерную базу данных, после чего подвергались статистической обработке.

Результаты и обсуждение

Прежде всего, необходимо представить некоторые социально-демографические характеристики выборки. Средний возраст респондентов составил $34,1 \pm 11,1$. Большинство женщин (59,3%) состояли в официальном браке, имели среднее образование (57,9%), в то время как 39,1% женщин имели высшее образование. По социальному статусу респонденты распределились следующим образом: управленцы – 5,0%; служащие – 36,7%; рабочие – 25,2% женщин; учащиеся/студенты – 16,3%; пенсионеры – 10,6% женщин; безработные – 5,5%.

Таблица. Распространенность потребления алкоголя и связанных с алкоголем проблем среди женщин разных возрастных групп (%).

Показатель	Возраст			
	до 24	25-44	45-60	Свыше 60
Употребляют алкоголь	96,4	95,3	95,5	96,8
Водка	27,0	24,0	17,0	15,0
Крепленое вино	1,8	4,7	15,4	-
Сухое вино	55,0	65,0	56,0	53,0
Пиво	51,0	24,0	21,0	20,0
Самогон	9,3	8,6	11,8	-
Более 150 мл водки в течение одной выпивки	23,1	12,5	17,5	12,1
Утрата количественного контроля	13,0	3,5	5,9	-
Похмельный синдром	15,4	15,9	15,4	-

Подавляющее большинство женщин употребляют алкоголь (таблица). Удельный вес женщин разных возрастных групп, употребляющих алкоголь, колеблется незначительно. Наиболее популярным алкогольным изделием среди женщин является сухое вино, причем потребление вина наиболее распространено среди женщин возрастной группы 25-44 г. Пиво является вторым по популярности алкогольным изделием, особенно среди молодых женщин. При этом распространенность потребления пива снижается с возрастом. Так, в возрастной группе до 24 лет распространенность потребления пива составляет 51%, а в возрастной группе 59 лет и старше – 20%. Распространенность потребления водки имеет такие же возрастные особенности: водку употребляют 27% женщин моложе 24 лет и 15% женщин старше 59 лет. Потребление крепленого вина и самогона наиболее распространено среди женщин возрастной группы 45-59 лет. По всей видимости, этот факт объясняется большим удельным весом в этой возрастной группе лиц, страдающих алкогольной зависимостью. Известно, что лица, страдающие алкогольной зависимостью, употребляют преимущественно дешевый алкоголь и его суррогаты [4].

Употребление больших доз алкоголя в течение одной выпивки наиболее распространено среди женщин моложе 24 лет. В этой же возрастной группе отмечается наибольший удельный вес респондентов, признавших неспособность контролировать количество употребляемого алкоголя. Наиболее четким клиническим признаком алкогольной зависимости является похмельный (абстинентный) синдром [1]. Наличие похмельного синдрома признали более 15% респондентов, причем распространенность этого синдрома оказалась примерно одинаковой во всех возрастных группах.

Таким образом, результаты опроса свидетельствуют о высокой распространенности потребления алкоголя, а также связанных с алкоголем проблем среди женщин. В особенности это касается молодых женщин, уровень связанных с алкоголем проблем среди которых оказался наиболее высоким. Особенностью алкоголизации молодых женщин является распространенность среди них потребления водки и пива, употребление больших доз алкоголя в течение одной выпивки, а также утрата способности контролировать количество выпиваемого алкоголя. Высокий уровень алкоголизации молодых женщин обуславливает необходимость разработки и реализации комплексной программы профилактики, учитывающей возрастной аспект связанных с алкоголем проблем.

Литература

1. Лисицын Ю.П. Сидоров П.И. Алкоголизм. Медико-социальные аспекты. М.: Медицина, 1990. 528 с.
2. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Оценка уровня потребления алкоголя в России: обзор литературы. // Собириология. 2017. №1. С. 78–88.
3. Разводовский Ю.Е. Алкоголизация женщин как атрибут современного общества. // Собириология. 2018. №2. С. 67–70.
4. Разводовский Ю.Е. Алкоголизм: медицинские и социальные аспекты. – LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co.KG: Saarbruken, 2012. – 294.
5. Разводовский Ю.Е. Алкогольные проблемы в Беларуси: эпидемиологический анализ. – LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co.KG: Saarbruken, 2012. – 237.
6. Разводовский Ю.Е. Распространенность связанных с алкоголем проблем среди городского населения. // Наркология. 2011. №6. С. 43–46.
7. Разводовский Ю.Е. Сравнительный анализ уровня смертности городского и сельского населения Беларуси. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2008. №1. С. 72–76.
8. Alanko T. An overview of techniques and problems in the measurement of alcohol consumption. // Research Advances in Alcohol and Drug Problems. – 1984. – Vol. 8. – P. 209–226.
9. Green C.A., Perrin N.A., Polen M.R. Gender differences in the relationships between multiple measures of alcohol consumption and physical and mental health. Alcoholism: Clinical and Experimental Research. – 2004. – №28. – P. 754–764.
10. Keyes K.M., Martins S.S., Blanco C., Hasin D.S. Telescoping and gender differences in alcohol dependence: new evidence from two national surveys. // Am J Psychiatry. – 2010. – Vol.167. – P. 969–976.
11. Lemmens P., Tan E.S., Knibbe R.A. Measuring quantity and frequency of drinking in a general population survey: a comparison of five indices. // Journal of Studies on Alcohol. – 1992. – Vol. 53. – P. 476–486.
12. Moskalewicz J., Razvodovsky Y.E., Wiczorek P. East-West disparities in alcohol-related harm. // Alcoholism and Drug Addiction. – 2016. – Vol. 29. – P. 209–222.
13. Nolen-Hoeksema S. Gender differences in risk factors and consequences for alcohol use and problems. // Clin Psychol Rev. – 2004. – Vol. 24. – P. 981–1010.
14. Simons-Morton B.G., Farhat T., Bogt T.F., Hublet A., Kuntsche E., et al. Gender specific trends in alcohol use: cross-cultural comparisons from 1998 to 2006 in 24 countries and regions. // Int J Public Health. – 2009. – Vol. 54(Suppl 2). – P. 199–208.
15. Wilsnack R.W., Vogeltanz N.D., Wilsnack S.C., Harris T.R., Ahlström S., et al. Gender differences in alcohol consumption and adverse drinking consequences: Cross-cultural patterns. // Addiction. – 2000. – Vol. 95. – P. 251–265.

Влияние повышения цен на алкоголь на уровень смертности в России

Разводовский Ю.Е.

Международная академия трезвости, Гродно, Беларусь

В сравнительном аспекте была проанализирована динамика ставки акциза/цен на водку и динамика уровня общей смертности, смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, насильственной смертности, смертности в результате острых алкогольных отравлений, уровня самоубийств и убийств в России в период с 2008 по 2015 гг. Корреляционный анализ выявил тесную обратную связь между уровнем ставки акциза/ценой на водку и уровнем смертности от всех причин, включенных в анализ. Результаты настоящего исследования согласуются с международным опытом в области антиалкогольной политики, который свидетельствует о том, что ценовое регулирование доступности алкоголя является эффективным способом снижения уровня связанных с алкоголем проблем.

Ключевые слова: акциз/цена, алкоголь, смертность, Россия, 2008-2015 гг.

Одной из главных причин высокого уровня связанных с алкоголем проблем в России является высокий уровень физической и экономической доступности алкоголя [1,2]. Опыт антиалкогольной кампании 1985-1988 гг. убедительно показал, что снижение уровня физической и экономической доступности алкоголя сопровождается значительным снижением уровня смертности от различных причин [9]. В то же время, увеличение физической доступности алкоголя, наряду с относительным снижением цен на него стало основной причиной резкого роста смертности в России в 1990-х гг. [3,4]. Анализ региональных данных показал, что низкая цена на водку ассоциируется с высоким уровнем смертности среди мужчин трудоспособного возраста [1]. Между тем, исследования, проведенные в разных странах, убедительно показали, что ограничение доступности алкоголя является одной из самых эффективных стратегий антиалкогольной политики, позволяющей значительно снижать уровень связанной с алкоголем заболеваемости и смертности [5-11]. Механизмом снижения экономической доступности алкоголя является повышение цены посредством увеличения ставки акциза [12-14].

Резкие изменения доступности алкоголя создают ситуацию так называемого «естественного эксперимента», которая позволяет изучать эффективность ограничительных мер. В силу высокого уровня потребления алкоголя, Россия предоставляет хорошую возможность для изучения влияния различного рода ограничительных мер на уровень связанных с алкоголем проблем. На протяжении последнего десятилетия правительство России предприняло ряд мер с целью снижения бремени алкогольных проблем [1,2]. Одной из этих мер было резкое повышение ставки акциза на алкогольную составляющую, вызвавшее значительный рост цен [6]. Целью настоящего исследования было изучение влияния повышения акциза/цены на алкоголь на динамику уровня смертности от различных причин.

Материалы и методы

В сравнительном аспекте была проанализирована динамика ставки акциза/цен на водку (в рублях за литр абсолютного алкоголя без учета уровня инфляции) и динамика уровня общей смертности, смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, насильственной смертности, смертности в результате острых алкогольных отравлений, уровня самоубийств и убийств (в расчете на 100 тыс. населения) в период с 2008 по 2015 гг.

Данные уровня ставки акциза/цен на водку, уровня продажи водки, уровня смертности от различных причин получены из официальных публикаций Росстата. Статистическая обработка данных (описательная статистика, корреляционный анализ Спирмана) проводилась с помощью программного пакета “Statistica 12. StatSoft”.

Результаты и обсуждение

В период с 2008 по 2015 гг. ставка акциза на крепкий алкоголь выросла в 2,9 раза (с 173 до 500 рублей), а цена на водку выросла в 2,8 раза (с 203 до 559 рублей). В рассматриваемый период уровень сердечно-сосудистой смертности снизился на 32,5% (с 546,4 до 368,8), уровень насильственной смертности снизился на 30,1% (с 172,2 до 118,9), уровень смертности от острых алкогольных отравлений снизился на 38,5% (с 16,9 до 10,4), уровень суицидов снизился на 29,6% (с 24,7 до 17,4), уровень убийств снизился на 49,3% (с 14 до 7,1).

Графические данные, представленные на рисунке, говорят о том, что в рассматриваемый период ставка акциза/цена на водку практически линейно росли. Резкий рост этих показателей отмечался в период с 2011 по 2014 гг. Уровень смертности от различных причин в рассматриваемый период практически линейно снижался.

Корреляционный анализ выявил тесную обратную связь между уровнем ставки акциза и уровнем смертности от всех причин, включенных в анализ. Цена на водку также отрицательно коррелирует со смертностью от различных причин (таблица). Результаты корреляционного анализа также свидетельствуют о существовании тесной положительной связи между ставкой акциза и ценой на водку ($r=0,99$; $p<0,000$).

Таблица. Результаты корреляционного анализа.

Показатель	Акциз	Цена
Общая смертность	-0,79*	-0,78*
Сердечно-сосудистая смертность	-0,99*	-0,99*
Насильственная смертность	-0,98*	-0,96*
Алкогольные отравления	-0,88*	-0,86*
Суициды	-0,99*	-0,99*
Убийства	-0,99*	-0,99*

Примечание: * — $p < 0,05$.

Алкоголь вносит существенный вклад в уровень общей смертности в России [1,2]. Согласно результатам ретроспективной аутопсии, алкоголь является причиной половины всех случаев смерти мужчин, умерших в трудоспособном возрасте [9]. Снижение уровня смертности от сердечно-сосудистых заболеваний, насильственной и связанной с алкоголем смертности в рассматриваемый период является позитивным трендом, который, в значительной степени, был обусловлен ростом цен на алкогольные изделия.

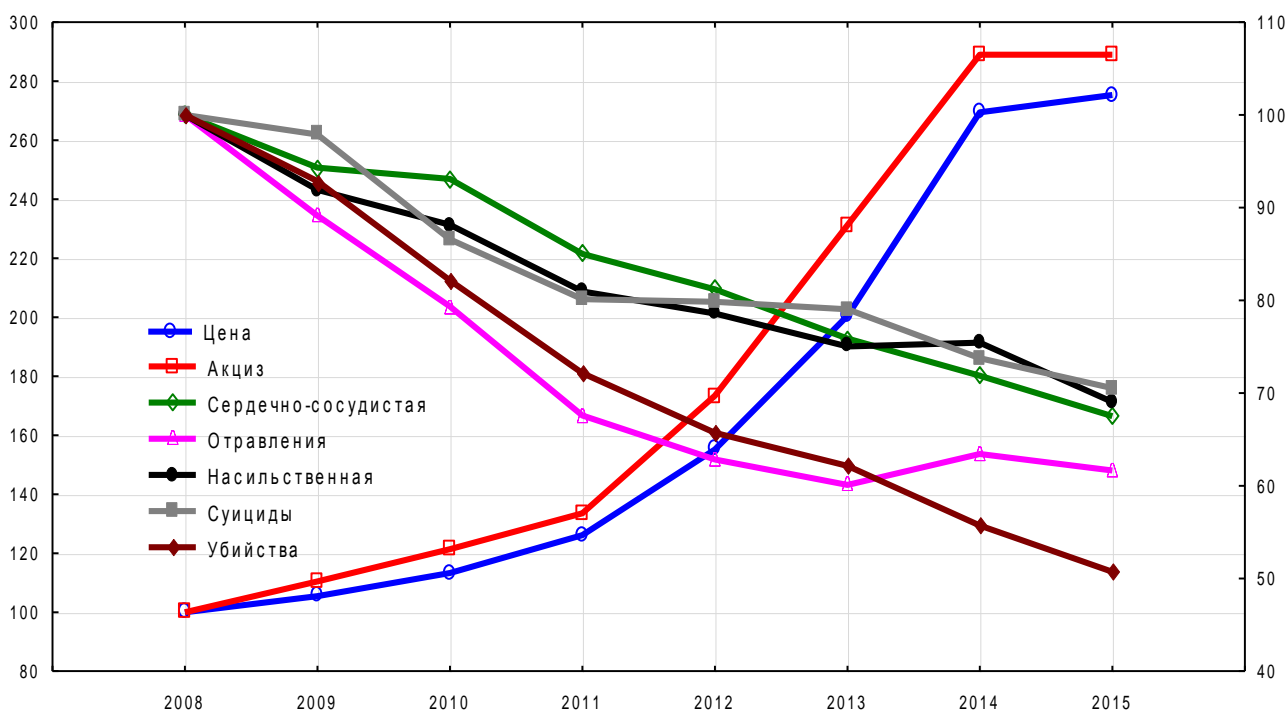


Рисунок. Динамика ставки акциза/цен на крепкий алкоголь и уровня смертности от различных причин в России в период с 2008 по 2015 гг.

Следует, однако, отметить, что повышение ставки акциза на алкогольные изделия не являлось изолированной мерой, поскольку, начиная с 2005 г. правительство Российской Федерации приняло целый комплекс мер, направленных на улучшение регулирования алкогольного рынка, которые привели к существенному снижению уровня потребления алкоголя [6]. Также необходимо обратить внимание на некоторый рост уровня смертности в результате острого алкогольного отравления, который отмечался в 2014 г. на фоне тенденции к снижению уровня этого показателя. Вполне возможно, что этот рост был обусловлен увеличением числа случаев смерти от отравлений суррогатами алкоголя, поскольку известно, что малообеспеченные слои населения в условиях роста цен на алкоголь отдают предпочтение дешевым суррогатам [3].

Представленные в настоящей работе данные согласуются с международным опытом в области антиалкогольной политики, который свидетельствует о том, что ценовое регулирование доступности алкоголя является эффективным способом снижения уровня связанных с алкоголем проблем. Важно подчеркнуть, что снижение экономической доступности алкоголя должно сочетаться с мерами, направленными на снижение физической доступности алкоголя и его суррогатов.

Литература

1. Немцов А.В. Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России и ее отражение в кривом зеркале. // Собириология. 2015. №3. С. 70–73.
2. Разводовский Ю.Е., Немцов А.В. Алкогольная составляющая снижения смертности в России после 2003 г. // Вопросы Наркологии. 2016. № 3. С. 63–70.
3. Разводовский Ю.Е. Незарегистрированное потребление алкоголя в странах Центральной и Восточной Европы. // Медицинские Новости. 2010. №5-6. С. 92-96.
4. Разводовский Ю.Е. Эффективные стратегии алкогольной политики. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2013. № 3. С.37–42.
5. Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в Беларуси в контексте алкогольной политики. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2016. № 1. С.35–42.
6. Разводовский Ю.Е. Современная алкогольная политика в России. Собириология. 2017. № 2. С. 59–64.
7. Chaloupka F.J., Grossman M., Saffer H. The effects of price on alcohol consumption and alcohol-related problems. // Alcohol Research & Health. – 2002. – Vol.26, №1. – P. 22–34.
8. Gil A., Khaltourina D., Korotaev A. Alcohol consumption in Russia: affordability of alcohol, changes and effects of alcohol control policy and future prospects. In: Changes in alcohol affordability and availability. Twenty years of transition in Eastern Europe. Eds. Moskalewicz J. and Osterberg E. Juvenes Print. – 2016. – P. 18–50.
9. Nemtsov A.V., Razvodovsky Y.E. Russian alcohol policy in false mirror. Alcohol & Alcoholism. – 2016. – N4. – P. 21.
10. Razvodovsky Y.E. Alcohol affordability and epidemiology of alcoholism in Belarus. // Alcoholism. – 2013. – Vol. 49, № 1. – P. 29–35.
11. Razvodovsky Y.E. Was the mortality decline in Russia attributable to alcohol control policy? // Journal of Sociolomics. – 2014. – Vol.3, N 2. – P. 1–2.
12. Razvodovsky Y.E. Affordability of alcohol and alcohol-related problems in Belarus. In: Changes in alcohol affordability and availability. Twenty years of transition in Eastern Europe. Eds. Moskalewicz J. and Osterberg E. Juvenes Print. – 2016. – P. 51 –63.
13. Razvodovsky YE. Affordability of alcohol and alcohol-related mortality in Belarus. // Adicciones. – 2013. – Vol.25, N2. – P. 156–162.
14. Wagenaar A.C., Salois M.J., Komro K.A. Effects of beverage alcohol price and tax levels on drinking: a meta-analysis of 1003 estimates from 112 studies. // Addiction. – 2009. – Vol. 104. – P. 179–190.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД «ЗАКОН 21»

Федеральная общественная инициатива, по укреплению и сохранению здоровья молодежи, направленная на законодательное увеличение возраста продажи алкоголя в Российской Федерации покупателям с 21 года.

«Закон 21» - это важнейший знаковый документ, который останется в истории России как системообразующий закон 21-го века, направленный на укрепление государственности, территориальной целостности, демографической и национальной безопасности Российской Федерации в сфере защиты и сохранения здоровья молодежи.

«Закон 21» - это один из основных и главных механизмов по сохранению здоровья молодежи Российской Федерации.

«Закон 21», принятый в первые десятилетия нового столетия, станет базовой долговременной демографической стратегией, направленной на сбережение российского молодого поколения как основного фундамента качественного развития страны.

«Закон 21» - это действенный инструмент в области экологии здоровья молодого поколения России.

«Закон 21» – это курс на «экологию здоровья» подрастающего поколения Российской Федерации.

«Закон 21» гарантирует стремительный прирост населения Российской Федерации как здорового, эффективного, творческого и созидательного человеческого ресурса, который обеспечит не только прогресс и процветание нашей Родины, но и защиту экономических и политических интересов Российской Федерации.

«Закон 21» - это общественная стратегия «Здоровое юношество».

«Закон 21» - это «Закон молодых».

«Закон 21» - это «Закон о Здоровом Завтра» нашей страны.

«Закон 21» базируется на вековых традициях, нравственных и семейных ценностях Российской Федерации, задает жизнеутверждающий вектор развития российской нации, которая стремится обеспечить себе рождение здоровых детей, воспитание талантливой молодежи, передовых ученых и творческой интеллигенции, а также формирование сильной конкурентной и обороноспособной армии для защиты Отечества.

«Закон 21» сберегает человеческий ресурс для экономической перспективы России.

«Закон 21» - это грандиозный задел для экономического рывка Российской Федерации.

«Закон 21» - это развитая, здоровая и сильная молодежь России.

«Закон 21» - это здоровая и непобедимая Русь.

«Закон 21» - это гарантия роста трудового потенциала нашей страны.

«Закон 21» - это обеспечение социального комфорта юным.

«Закон 21» - это модуль ускорения страны.

«Закон 21» - это здоровьесберегающая концепция.

«Закон 21» - это народосберегающий проект.

«Закон 21» - это рывок в здоровую Россию.

«Закон 21» - это вклад в обороноспособность Российской Федерации.

«Закон 21» - это «Закон об экологии национального здоровья».

«Закон 21» - это здоровый образ жизни молодежи России.

«Закон 21» - это здоровая и успешная Россия.

«Закон 21» - это «Закон Здоровья» Родины.

Являясь «духовно-нравственными скрепами» единства многонационального народа нашего Отечества и цементом российского общественного сознания, «Закон 21» позитивно оценен уже тремя четвертями населения страны, поддержан 26-тью субъектами Российской Федерации, востребован и ожидаем гражданским сообществом Российской Федерации.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), «за повышение в России минимального возраста покупателя алкоголя с 18 до 21 года сегодня высказываются три четверти граждан Российской Федерации (77%). В последние 4 года уровень поддержки инициативы «Закон 21» стабильно находится на уровне выше 70%»¹.

В своем ежегодном послании Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта 2018 года Президент Российской Федерации заявил: «К концу следующего десятилетия Россия должна уверенно войти в клуб стран «80 плюс», где продолжительность жизни превышает 80 лет. Это в том числе такие страны, как Япония, Франция, Германия. При этом опережающими темпами должна расти продолжительность именно здоровой, активной, полноценной жизни, когда человека не ограничивают, не сковывают болезни. Убеждён, такая цель, учитывая положительную динамику прошлых лет, достижима. И для этого всей России, конечно, предстоит сделать большой шаг в своём развитии, чтобы качественно изменилась жизнь каждого человека».

Согласно [Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»](#) Правительству Российской Федерации поручено разработать национальные программы, в том числе в сфере демографического развития, здравоохранения.

Среди целей и задач этих национальных программ Президентом России названы:

- 1) увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет;
- 2) увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,7;
- 3) увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, а также увеличение до 55 процентов доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом;
- 4) формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек;
- 5) снижение показателей смертности населения трудоспособного возраста.

Таким образом, «Закон 21» является конкретным способом достижения определенных Президентом России целей и задач демографического развития страны, сохранения и сбережения здоровья ее граждан.

История общественной инициативы «Закон 21»

Идея создать законодательную инициативу «Закон 21» (далее – «Закон 21») родилась 4 года назад в среде российских гражданских активистов, которые возрождают ценностные приоритеты здорового образа жизни с генеральным вектором на сохранение здоровья молодежи и увеличение продолжительности жизни населения Российской Федерации.

Центром консолидации общественных предложений и создания «Закона 21» стал Федеральный проект «Трезвая Россия» (далее – «Трезвая Россия»).

С 2012 году «Трезвая Россия» системно собирает общественные инициативы, ожидания и рекомендации по повышению возрастного барьера при продаже и потреблении алкоголя с «18 лет» до «21 года» от всех слоев российского общества и от разнообразных государственных и общественных институтов страны.

Итогом работы «Трезвой России» по консолидации народных инициатив по защите здоровья Российской молодежи от алкозависимости и скорейшему возрождению «здоровье-ориентированных молодежных стратегий» развития Российской Федерации в 2012 году стало создание концепции общественной инициативы «Закон 21».

В 2012 году концепция новой инициативы «Закон 21» была протестирована «Трезвой Россией» в общественном информационном поле.

В том же 2012 году «Трезвая Россия» приняла решение назвать первый этап адаптации «Закона 21» в политико-социальном пространстве Российской Федерации – «популяризацией».

¹ 27 декабря 2016 года. «ВЦИОМ» <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116013>

В качестве перспективной задачи сразу выдвигается идея популяризировать «Закон 21» сразу в четырех социальных зонах или на четырех уровнях: в информационном поле, в законотворческой среде по законопроекту, в секторе общественного мнения, в бизнес-экономическом пространстве страны.

Сектор	План	Факт
<p>В <i>информационном</i> поле.</p>	<p>Дискуссии и полемика в социальных сетях, в интернете, в блогах, в СМИ.</p>	<p>Опубликованы сотни текстовых материалов в печатных изданиях: газетах, журналах, профильных бюллетенях.</p> <p>Информационные поводы, связанные с «Законом 21», стали постоянным контентом печатных и телевизионных СМИ.</p> <p>Ведущие эксперты, знаменитости и видные общественные деятели регулярно комментировали «Закон 21» в прессе и на телевидении.</p> <p>Этой теме посвящались неоднократные теледебаты, ток-шоу и общественно-политические программы.</p> <p>В среде интернета, в социальных сетях, в блогах, в комментариях и на сайтах – сформированы постоянно работающие дискуссионные интернет-площадки о «Законе 21».</p> <p>Активно распространялись на всевозможных информационных ресурсах промо-ролики о «Законе 21».</p>
<p>В <i>законотворческой</i> среде по законопроекту.</p>	<p>Проведение общественной экспертизы - «нулевого чтения» «Закона 21» в общественных палатах регионов и в Общественной палате Российской Федерации.</p>	<p>Проведена общественная экспертиза - «нулевое чтение» «Закона 21» в общественных палатах регионов и в Общественной палате Российской Федерации.</p>
<p>В секторе <i>общественного</i> мнения.</p>	<p>Дискуссионные площадки по обсуждению общественной инициативы с участием гражданских активистов, общественных организаций.</p> <p>Общественные собрания, съезды. Митинги, пикеты. Соцопросы. Сбор подписей.</p>	<p>Многочисленные социальные опросы различных слоев населения Российской Федерации о «Законе 21».</p> <p>Неоднократные круглые столы, конференции, общественные собрания и общественные слушания с участием различных общественных организаций как в столице, так и в регионах Российской Федерации.</p> <p>Сбор подписей в поддержку «Закона 21» (собрано более 1 млн. электронных подписей).</p> <p>Пикеты, митинги и уличные акции</p>

		<p>гражданских активистов и общественных организаций в поддержку «Закона 21».</p> <p>Общественные слушания по «Закону 21» в региональных общественных палатах и в Общественной палате Российской Федерации.</p>
<p>В бизнес-экономическом пространстве страны.</p>	<p>Собрания, совещания и конференции с участием государственных учреждений и негосударственного бизнес-сектора.</p>	<p>Проводились круглые столы, совещания и гражданские дискуссии с представителями бизнеса и государственных структур о «Законе 21».</p> <p>Велась постоянная активная популяризационная работа о «Законе 21» с гражданскими активистами из бизнес-среды как на региональном, так и муниципальном уровнях.</p> <p>Во все 85 регионов Российской Федерации рассылались информационные письма, а также письма губернаторам, главам администраций, различным представителям региональной и муниципальной власти с предложением высказаться о «Законе 21».</p> <p>Из всех 85-ти субъектов Российской Федерации получены ответы с конкретной позицией официальных представителей каждого региона по «Закону 21» (<i>Приложение 1</i>).</p>

На первый этап активной четырехуровневой «популяризации Закона 21» авторы инициативы выделили 4 года: период с 2012 года по 2016 год.

В 2012 году прогнозировалось достичь в 2016 году в качестве «ожидаемого результата»:

- формирования во всех четырех социально-общественных средах устойчиво-позитивного общественного мнения к инициативе «Закон 21»;
- восприятия «Закона 21» как адекватного, нерезкого, поступательного шага властей Российской Федерации к системному оздоровлению молодежной среды – «авангарда» процветания нашей страны;
- генерирования стабильного понимания социумом, что «Закон 21» отвечает фундаментальному запросу российского общества на «стратегический рывок в интересах здорового будущего и национальной безопасности Российской Федерации».

Стратегические цели «Закона 21»

«Трезвая Россия» декларирует 10 реально достижимых в краткосрочной перспективе стратегических целей «Закона 21».

При выборе 10-ти стратегических целей «Закона 21» авторы инициативы стремились к максимальной практичности и абсолютной прозрачности. Поэтому каждая из десяти стратегических целей «Закона 21» содержит конкретный измерительный механизм.

В качестве надежного и объективного инструмента для диагностирования уровня достижения каждой из 10-ти стратегических целей «Закона 21» авторы инициативы вводят 10 базовых фундаментальных и независимых «стратегических контрольно-измерительных показателей» или «контрольных коэффициентов».

Эти 10 «стратегических контрольных показателей» позволяют наблюдать за траекторией достижения каждой «стратегической цели» на любом промежуточном или базовом этапе (ежемесячно, ежеквартально, ежегодно) после внедрения в законодательное поле Российской Федерации «Закона 21».

Стратегическими целями законодательной инициативы «Закон 21» являются:

Цель № 1.	Сдерживание темпов алкоголизации молодежи (в возрасте с 18 до 21 года), с последующей стабилизацией числа вставших на учет с диагнозом «алкоголизм» юношей и девушек (в возрасте с 18 до 21 года) на максимально низком уровне.	Контрольный коэффициент № 1.
Цель № 2.	Снижение молодежной преступности (в возрасте с 18 лет до 21 года).	Контрольный коэффициент № 2.
Цель № 3.	Снижение числа преступлений, совершенных молодежью (возраста 18-21) в состоянии алкогольного опьянения (до стабильно низкого уровня).	Контрольный коэффициент № 3.
Цель № 4.	Снижение уровня смертности молодежи (в возрасте с 18 до 21 года) от алкофактора.	Контрольный коэффициент № 4.
Цель № 5.	Сокращение числа самоубийств среди юношей и девушек (в возрасте от 18 до 21 года).	Контрольный коэффициент № 5.
Цель № 6.	Защита молодежи от деструктивных социальных технологий (снижение числа завербованных в секты и экстремистские вооруженные формирования молодых людей (в возрасте от 18 до 21 года) до максимально низкого уровня).	Контрольный коэффициент № 6.
Цель № 7.	Падение числа разводов (регистрации разводов) в молодых семьях (возраст супругов от 18 до 21 года).	Контрольный коэффициент № 7.
Цель № 8.	Увеличение числа молодых семей (регистрации брака) среди молодежи (в возрасте от 18 до 21 года).	Контрольный коэффициент № 8.
Цель № 9.	Сокращение числа прерываний беременности (абортов) у девушек (в возрасте от 18 до 21 года).	Контрольный коэффициент № 9.
Цель № 10.	Увеличение числа рожденных живыми и здоровыми детей в молодых семьях (возраст супругов от 18 до 21 года).	Контрольный коэффициент № 10.

Для надзора за эффективностью «Закона 21» «Трезвая Россия» предлагает социуму апробировать сразу все 10 «контрольно-измерительных коэффициентов». Эти 10 объективных статистических показателей позволяют ежемесячно и ежегодно отслеживать позитивный скачок по уже существующим и активно используемым в социологии и статистике Российской Федерации критериям.

Сроки достижения стратегических целей «Закона 21»

«Трезвая Россия» предложила конкретные сроки достижения ожидаемых промежуточных и окончательных позитивных результатов при введении в действие «Закона 21» на территории Российской Федерации на четырех этапах:

<i>Этап 1.</i>	«Остановка скачка негативных факторов».	6 месяцев после принятия «Закона 21».
<i>Этап 2.</i>	«Снижение негативных» контрольных показателей и коэффициентов.	1 год с момента принятия «Закона 21».
<i>Этап 3.</i>	«Прирост «позитивности» контрольных коэффициентов на 10-20%.	3 года с момента принятия «Закона 21».
<i>Этап 4.</i>	«Стабилизация динамики позитивных изменений».	5 лет с момента принятия «Закона 21».

2012-2016 - этап популяризации «Закона 21»

В 2012 году «Трезвая Россия» предложила на активное обсуждение во всех слоях российского общества на разнообразных государственных и общественных дискуссионных площадках страны новую законодательную инициативу «Закон 21» по повышению возрастного барьера при продаже и потреблении алкоголя с «18» до «21» в Российской Федерации.

В 2012 году «Закон 21» был поддержан «Координационным Советом по защите граждан Российской Федерации от наркотиков, алкогольной и табачной зависимости Общественной палаты Российской Федерации».

Координационный совет Общественной палаты Российской Федерации по защите граждан Российской Федерации от наркотиков, алкогольной и табачной зависимости предложил создать в Совете Федерации рабочую группу по разработке «Закона 21», куда могли бы войти сенаторы, члены Общественной палаты Российской Федерации, представители Минздрава России, Минспорта России, МВД России, Роспотребнадзора и других ведомств, социально ориентированных НКО.

По инициативе главы «Трезвой России» С.С. Хамзаева 23 октября 2014 года в Общественной палате Российской Федерации прошли публичные общественные слушания инициативы «Закон 21» по вопросу повышения возраста продажи алкоголя до 21 года. По итогам данных общественных слушаний были приняты рекомендации Общественной палаты Российской Федерации по инициативе «Закон 21» (Приложение 2).

«Закон 21» обсуждался в рамках пленарного заседания Общественной палаты Российской Федерации.

Инициативу Общественной палаты Российской Федерации законодательно запретить продажу алкоголя гражданам моложе 21 года поддержали сенаторы Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Роспотребнадзор и Минздрав России.

«Закон 21» поддержали 22 субъекта Российской Федерации, из которых 7 субъектов в ЦФО. Это Москва, Тульская, Липецкая, Калужская, Костромская, Воронежская и Белгородская области. Еще ряд регионов Российской Федерации одобряют повышение возраста, с которого можно купить спиртное, но ориентируются на позицию федерального центра.

Социологи из всероссийских исследовательских центров на протяжении всех четырех лет методично и системно изучали общественное мнение о «Законе 21» и пришли к выводу, что в целом три четверти россиян (79%) положительно относятся к идее увеличить возраст для продажи алкоголя с 18 до 21 года. То есть инициатива «Закон 21» стала намерением народа Российской Федерации, которое могут услышать и должны закрепить в форме закона законодатели.

В связи с достижением такого широкого уровня популярности общественной инициативы «Закон 21» некоторые депутаты не упустили случая «попиариться» и стали

вносить разнообразные «сырые» так называемые «спойлерные» законопроекты на тему увеличения возраста продажи алкоголя. Но, к сожалению, все эти внесенные проекты создавались наспех, поверхностно и исключительно ради пиара, а не для кардинального улучшения ситуации, связанной с молодежным алкоголизмом.

Таким образом, в результате четырехлетнего тестирования общественная законодательная инициатива «Закон 21» прошла широкомасштабный этап адаптации в общественном сознании. И сегодня, по объективным данным, «Закон 21» воспринимается как закономерная и ожидаемая мера по оздоровлению молодежной среды подавляющим большинством населения Российской Федерации.

Социальная поддержка «Закона 21»

Для мониторинга вектора общественного мнения в отношении «Закона 21» «Трезвая Россия» при поддержке Общественной палаты Российской Федерации, Минздрава России и специалистов Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) с 2013 по 2016 год ежегодно системно изучала мнение народа. В субъектах Российской Федерации проводились регулярные фундаментальные социологические исследования динамики изменений восприятия населением России «Закона 21».

Диаграмма 1. Методология исследования общественного мнения о «Законе 21»

Методология исследования

Всероссийский опрос населения России

Сроки проведения: 28 – 29 ноября 2015 года



Метод исследования: массовый опрос населения РФ старше 18 лет методом личного формализованного интервью по месту жительства респондента



Объем выборки – 1 600 респондентов
Статистическая погрешность не превышает 3,5%



География исследования: 46 субъектов РФ, 130 населенных пунктов

В рамках этого системного мониторинга в 2016 году был проведен четвертый всенародный опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)². Исследование охватывало 8 федеральных округов, 69 областей, краев и республик, а также 272 населенных пункта. Методом личных интервью было опрошено 6000 человек в возрасте 18-65 лет и старше. Результаты исследования представлены в Таблице 1, в «Диаграммах 1-4» и на «Карте 1».

² 27 декабря 2016 года. «ВЦИОМ» <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116013>

Таблица 1. Результаты опросов населения РФ о повышении минимального возраста покупателя алкоголя с 18 до 21 года в России (2013-2016 гг.)³

В одних странах продажа алкоголя по закону разрешена начиная с 18 лет. В других – с 21 года. В России закон разрешает покупать алкоголь с 18 лет. Как Вы относитесь к предложению повысить минимальный возраст покупателя алкоголя в России с 18 до 21 года? (закрытый вопрос, один ответ, %)							
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.			
<i>Скорее одобряю</i>	76	79	72	77			
<i>Скорее не одобряю</i>	20	19	22	17			
<i>Затрудняюсь ответить</i>	4	2	6	6			
В одних странах продажа алкоголя по закону разрешена начиная с 18 лет. В других – с 21 года. В России закон разрешает покупать алкоголь с 18 лет. Как Вы относитесь к предложению повысить минимальный возраст покупателя алкоголя в России с 18 до 21 года? (закрытый вопрос, один ответ, %)							
	Все опрошенные	Мужчины	Женщины				
<i>Скорее одобряю</i>	77	71	82				
<i>Скорее не одобряю</i>	17	21	12				
<i>Затрудняюсь ответить</i>	6	8	6				
В одних странах продажа алкоголя по закону разрешена начиная с 18 лет. В других – с 21 года. В России закон разрешает покупать алкоголь с 18 лет. Как Вы относитесь к предложению повысить минимальный возраст покупателя алкоголя в России с 18 до 21 года? (закрытый вопрос, один ответ, %)							
	Все опрошенные	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-54 лет	55 лет и старше	
<i>Скорее одобряю</i>	77	68	75	78	80	80	
<i>Скорее не одобряю</i>	17	25	18	15	15	14	
<i>Затрудняюсь ответить</i>	6	7	7	7	5	6	
В одних странах продажа алкоголя по закону разрешена начиная с 18 лет. В других – с 21 года. В России закон разрешает покупать алкоголь с 18 лет. Как Вы относитесь к предложению повысить минимальный возраст покупателя алкоголя в России с 18 до 21 года? (закрытый вопрос, один ответ, %)							
	Все опрошенные	Москва и Санкт-Петербург	Города-миллионники	Более 500 тыс. жителей	100–500 тыс.	Менее 100 тыс.	Сёла
<i>Скорее одобряю</i>	77	74	82	78	81	74	78
<i>Скорее не одобряю</i>	17	19	12	16	15	17	17
<i>Затрудняюсь ответить</i>	6	7	6	6	4	9	5

³ 27 декабря 2017 года. «Исследование ВЦИОМ» <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116013>

Цитата:

По данным ВЦИОМ, «за повышение в России минимального возраста покупателя алкоголя с 18 до 21 года высказываются три четверти граждан (77%). В последние три года уровень поддержки предложения находится на уровне выше 70%. Негативно воспринимают идею 17% опрошенных⁴.

Рассматривая более подробно ответы в срезе различных социально-демографических групп, можно отметить, что женщины (82%), люди средних лет и пенсионного возраста (80% среди 45-65-летних) чаще одобряют идею повышения возраста продажи алкоголя, нежели мужчины (71%) и молодежь (68% среди 18-24-летних). В возрастной группе от 18 до 21 года доля одобряющих предложение составляет 61%. Среди жителей различных городов и населенных пунктов больше всего доля поддержки среди респондентов городов-миллионников (кроме Москвы и Питера) – 82%, меньше – среди москвичей и петербуржцев (74%) и жителей малых городов (74%)»⁵.

Таким образом, все последние 4 года подряд гражданскую инициативу «Закон 21» поддерживает более 76% населения Российской Федерации.

Карта 1. Регионы, которые поддерживают «Закон 21»

«Закон 21» поддержали 26 регионов



Координационный Совет по защите граждан Российской Федерации от наркотиков, алкогольной и табачной зависимости Общественной палаты Российской Федерации провел письменный опрос мнения региональных властей о «Законе 21».

На запрос к руководителям субъектов Российской Федерации от Общественной палаты Российской Федерации и «Трезвой России» законодательно ввести запрет на продажу алкоголя лицам младше 21 года, власти 20-ти субъектов Российской Федерации (77% из поддержавших инициативу регионов) ответили согласием на предложение принять на региональном и федеральном уровнях «Закон 21»: Республики Крым, Ингушетия, Саха (Якутия), Татарстан, Чувашия, Чеченская Республика, Тульская, Новосибирская, Липецкая, Кемеровская, Иркутская, Архангельская, Псковская, Саратовская области, Ямало-Ненецкий

⁴ 27 декабря 2016 года. «ВЦИОМ» <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116013>

⁵ 27 декабря 2016 года. «ВЦИОМ» <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116013>

автономный округ, Хабаровский, Ставропольский, Камчатский, Краснодарский края и город Севастополь.

Еще 6 регионов (23% из поддержавших инициативу регионов) одобрили инициативу «Закон 21» с условием, что сначала она будет принята на федеральном уровне в Российской Федерации. Этими регионами стали город Москва, Калужская, Костромская, Воронежская, Белгородская и Амурская области.

Цитаты:

Заместитель Председателя Правительства Саратовской области А.А. Соловьев: *«При решении проблемы снижения потребления алкоголя молодежью необходимо ориентироваться на единообразный подход на всем пространстве Российской Федерации, подразумевая решение проблемы на федеральном уровне».*

Председатель Комитета Ставропольского края по пищевой и перерабатывающей промышленности, торговле и лицензированию Г.П. Миронычева: *«Ставропольский край полностью разделяет мнение Общественной палаты Российской Федерации, касающееся необходимости полного запрета реализации алкогольных «напитков» лицам, не достигшим 21-летнего возраста. С учетом масштаба проблемы считаем целесообразным указанные изменения внести в Федеральный закон».*

Губернатор Архангельской области И.А. Орлов: *«Правительство Архангельской области полагает необходимым установить полный запрет реализации алкогольных «напитков» лицам, не достигшим 21-летнего возраста, а также административную ответственность за нарушение данного запрета на федеральном уровне».*

И. о. министра экономического развития, предпринимательства и торговли Камчатского края Ю.Н. Иванова: *«Предлагаемые изменения по повышению минимального возраста продажи алкоголя с 18 до 21 года считаем актуальными. Данные изменения позволят понизить уровень потребления алкоголя среди молодежи и популяризации норм защиты собственного здоровья среди граждан Российской Федерации. Министерство считает возможным поддержать данную инициативу».*

Председатель Общественной палаты Кемеровской области И.Н. Рондик: *«Члены Общественной палаты Кемеровской области считают, что повышение возраста продажи алкоголя, понижение уровня потребления алкоголя в молодежной среде и популяризация норм защиты собственного здоровья – это неоспоримо важные позиции для принятия законопроектов, для повышения реализуемых мер в сфере противодействия алкоголизму и нелегальному производству, сбыту алкогольной «продукции» в России и защите здоровья подрастающего поколения России».*

Общественная палата Кемеровской области поддерживает мнения и предложения участников общественных слушаний по рассмотрению в кратчайший срок и в приоритетном порядке законопроекта, направленного на повышение возрастного ценза приобретения алкоголя до 21 года».

Заместитель Председателя Совета Министров Республики Крым Е. Бавыкина: *«Совет министров Республики Крым... поддерживает предложение повысить минимальный возраст для продажи алкоголя с 18 до 21 года».*

Глава администрации Липецкой области О.П. Королев: *«Липецкая область безусловно и всецело поддерживает инициативу о полном запрете реализации алкогольной «продукции» лицам, не достигшим 21-летнего возраста».*

Заместитель Губернатора Новосибирской области С.Н. Сёмка: *«Считаем, что вопрос повышения возраста продажи алкогольной «продукции» до 21 года является на*

сегодняшний день вполне актуальным...

Предлагаем данную норму ввести законодательно как единую для всех регионов».

Руководитель Департамента Республики Саха (Якутия) по развитию гражданских инициатив Н.Д. Бугаев: *«На общественных слушаниях с участием Общественного Фонда г. Якутска «ЗОШ», Молодежного Парламента Государственного Собрания Ил Тумэн Республики Саха (Якутия), студентов СВФУ им. М.К. Аммосова полностью поддержана инициатива повышения возраста продажи алкоголя до 21 года...»*

Сегодня можно с уверенностью сказать, что законодательные меры, ограничивающие продажу алкоголя, его потребление, будут иметь поддержку среди народа.

В целях обеспечения национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации, общественность Республики полностью поддерживает данную инициативу, так как считает, что такие кардинальные меры просто необходимы для укрепления в сознании каждого из нас, что трезвость – это норма жизни».

Представитель Губернатора города Севастополя в Законодательном Собрании города Севастополя А.В. Свечников: *«Законодательная инициатива о разработке проекта закона города Севастополя о полном запрете реализации алкогольных «напитков» лицам, не достигшим 21-летнего возраста, принята в работу. Проект закона будет разработан и внесен на рассмотрение в Законодательное Собрание города Севастополя».*

Первый заместитель Губернатора Тульской области – Председатель Правительства Тульской области Ю.М. Андрианов: *«Выражаем благодарность за проявленную инициативу, активное участие в работе, направленной на сохранение жизни и здоровья подрастающего поколения. Предложения считаем актуальными и своевременными, способными оказать влияние на снижение алкоголизации в обществе».*

Заместитель Председателя Правительства Республики Тыва О.Д. Натсак: *«Безусловно, принятие закона о повышении возрастного ценза для продажи алкоголя позитивно повлияет на общество и на здоровье молодых людей...»*

Правительство Республики Тыва готово поддержать соответствующий законопроект на федеральном уровне».

И. о. министра экономического, территориального развития и торговли Чеченской Республики Х.А. Бурсагов: *«Министерство экономического, территориального развития и торговли Чеченской Республики поддерживает инициативу увеличения возраста для продажи алкоголя с 18 лет до 21 года».*

Первый Заместитель Председателя Правительства Воронежской области В.Б. Попов: *«Разработка законодательного акта Воронежской области о повышении возрастного ценза приобретения алкогольной «продукции» возможна только после внесения изменений в федеральное законодательство».*

Заместитель Губернатора Белгородской области – Руководитель администрации губернатора Белгородской области Е. Батанова: *«Учитывая масштабность злоупотребления алкогольной «продукцией» среди населения Российской Федерации и негативное влияние употребления алкогольной «продукции» на здоровье граждан Российской Федерации, полагаем, что действенность и эффективность такой меры возможна только в случае ее установления на федеральном уровне».*

Министр внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства Амурской области И.Г. Горевой: *«Правительством Амурской области неоднократно поддерживались проекты законов о введении данного запрета.*

Считаем, что запрет продажи алкогольной «продукции» лицам моложе 21 года должен быть определен федеральным законодательством».

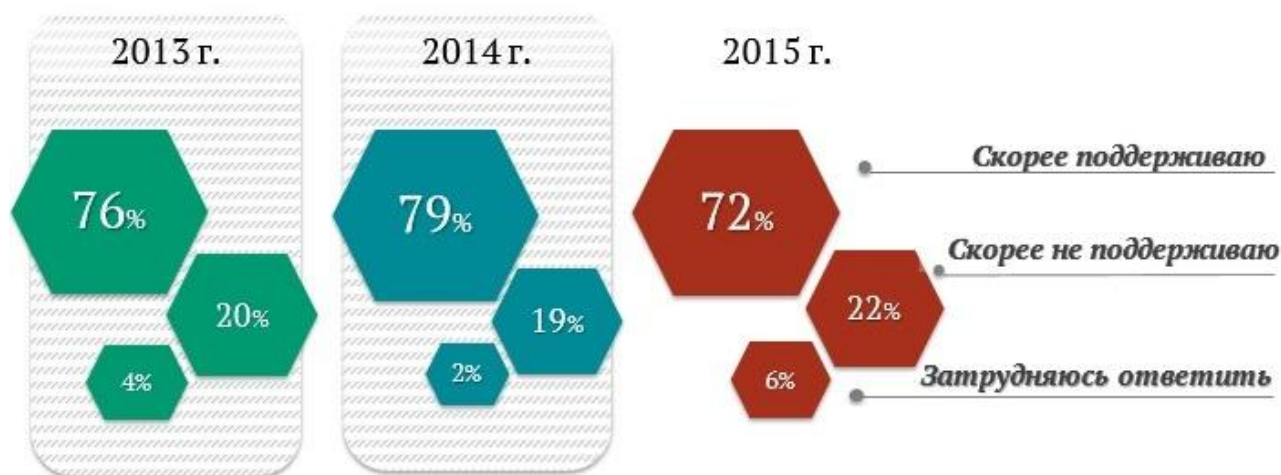
Диаграмма 2. Восприятие инициативы «Закона 21» в 2013-2016 гг.

Восприятие инициативы повышения минимального возраста

В одних странах продажа алкоголя по закону разрешена начиная с 18 лет. В других - с 21 года. В России закон разрешает покупать алкоголь с 18 лет.

Как Вы относитесь к предложению повысить минимальный возраст покупателя алкоголя в России с 18 до 21 года?

(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)



Все последние 4 года единственными серьезными противниками инициативы «Закон 21» провозглашали себя представители исключительно «финансового лобби», которые, криминализируя ситуацию, активно стремятся отнюдь не к повышению, а наоборот, - к снижению возраста продаж алкоголя, а именно - к смещению разрешенного на сегодняшний день «возрастного фильтра» для покупателей и потребителей алкогольной продукции в область «минус 18».

Подводя итоги четырехлетнего тестирования общественного мнения можно констатировать, что на сегодняшний день «Закон 21» поддержало большинство граждан в опрашиваемых социологами 46-ти регионах. Кроме того еще 26 регионов, опрошенных письменно, также выразили свою активную поддержку «Закона 21». В итоге, в настоящее время «Закон 21» поддерживает население 72-х регионов нашей страны, что составляет 84,7% от всех субъектов Российской Федерации.

Итоги четырехлетнего тестирования «Закона 21»

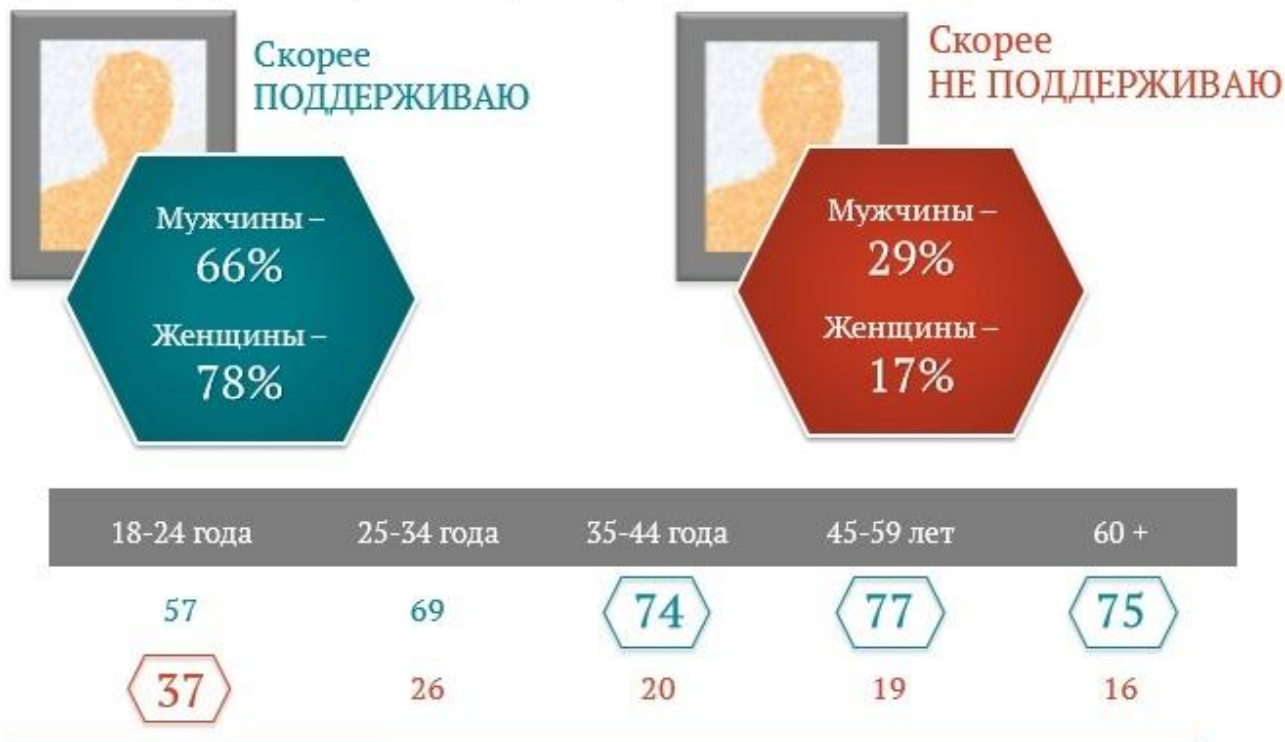
Сегодня, в начале 2017 года, в результате четырехлетней активной и широкой информационной кампании по популяризации инициативы «Закон 21» в Российской Федерации сформировано «стабильно позитивное» общественное мнение населения Российской Федерации к «Закону 21». По подтвержденным социологами данным, три четверти россиян поддерживают «Закон 21».

Диаграмма 3. Демографический портрет «сторонников» и «противников» «Закона 21»

Демографический портрет «противников» и «сторонников» инициативы

Как Вы относитесь к предложению повысить минимальный возраст покупателя алкоголя в России с 18 до 21 года?

(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)



При восприятии и оценке инициативы «Закон 21»:

- 79% населения Российской Федерации ожидают после принятия «Закона 21» оздоровления социальной ситуации;
- 66% гражданского сообщества (в возрасте от 19 до 60+) рассматривают «Закон 21» как позитивное выражение заботы государства о жизнеспособности нового поколения;
- 76% старшего поколения страны (от 45 лет до 60+) расценивают «Закон 21» как «здоровье-сберегающую» социальную инициативу;
- 63% молодого поколения Российской Федерации (от 18 до 34 лет) интерпретируют «Закон 21» как показатель «дееспособности власти»;
- 79% городского населения России истолковывают «Закон 21» как технологию сохранения физического потенциала молодежи;

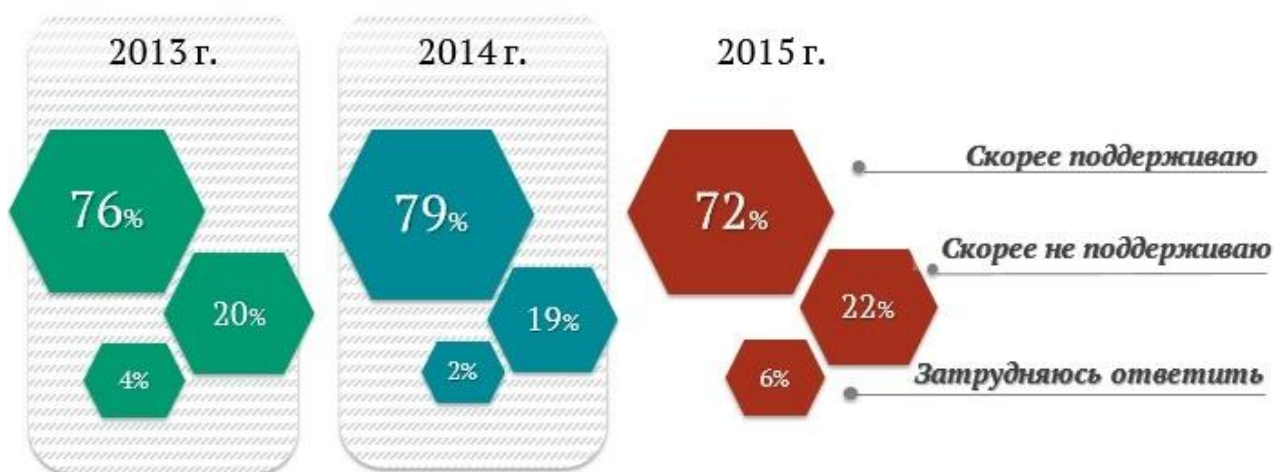
Диаграмма 2. Динамика формирования «устойчиво-положительного» восприятия «Закона 21»

Восприятие инициативы повышения минимального возраста

В одних странах продажа алкоголя по закону разрешена начиная с 18 лет. В других - с 21 года. В России закон разрешает покупать алкоголь с 18 лет.

Как Вы относитесь к предложению повысить минимальный возраст покупателя алкоголя в России с 18 до 21 года?

(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)



- 79% сельского населения страны надеются, что «Закон 21» укрепит семейные ценности и приведет к приросту рождаемости здоровых младенцев;
- 67% представителей бизнес-сообщества (граждан с очень хорошим достатком) высказались о «Законе 21» как «скорее поддерживаю»;
- 73% граждан со средним материальным достатком поддерживают «Закон 21» и связывают его принятие с вектором на стабилизацию социальной и экономической ситуации;
- 77% представителей бедных слоев населения поддерживают «Закон 21» и надеются, что повышение возраста продажи алкоголя молодежи приведет к ускорению экономического прогресса России и увеличению благополучия населения страны;

Диаграмма 4. Динамика восприятия «Закона 21» в зависимости от материального положения граждан

Восприятие инициативы в зависимости от материального положения граждан

Как Вы относитесь к предложению повысить минимальный возраст покупателя алкоголя в России с 18 до 21 года?

(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)



- 77% родительского сообщества России толкуют «Закон 21» как активный шаг власти, направленный на системную борьбу с алкогольной зависимостью в молодежной среде и как технологию «сбережения молодого поколения Отечества»;

- 73% представителей госструктур усматривают в «Законе 21» - вектор на системное улучшение социального климата в регионах;

- 74% представителей среднего поколения страны (от 35 до 44 лет) видит в «Законе 21» - гарант национальной безопасности, фундамент здорового будущего и процветания Российской Федерации;

- 79% гражданских активистов России считают, что принятие «Закона 21» как «всенародной» инициативы *поднимет авторитет федеральной власти во всех слоях российского общества.*

Антикриминальный эффект «Закона 21»

Президент Российской Федерации В.В. Путин особо отметил, что сегодня гораздо «больше внимания необходимо уделить профилактике правонарушений, в том числе среди молодёжи. Так как количество преступлений, совершённых несовершеннолетними или при участии несовершеннолетних, в 2015 году увеличилось почти на 4%. А за последние 5 лет совершено в 1,5 раза больше правонарушений людьми, находящимися в состоянии алкогольного опьянения»⁶.

⁶15 марта 2016 года. Расширенное заседание коллегии Министерства внутренних дел с участием В. Путина. «Сайт Кремль.ру» <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51515>

Алкопреступность

Согласно данным официальной статистики, около 80% преступлений, совершаемых подростками и молодежью, совершается ими в состоянии алкогольного опьянения⁷.

Почти каждое третье (36,6%) расследованное преступление совершается лицами в состоянии алкогольного опьянения, а каждое 23-е (4,3%) расследованное преступление совершено несовершеннолетними лицами или при их соучастии⁸.

Таблица 2. Число преступлений, совершенных отдельными категориями лиц (тысяч)⁹
Обновлено 26.04.2016

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число преступлений, совершенных:						
несовершеннолетними или при их соучастии	78,5	71,9	64,3	67,2	59,5	61,8
в состоянии алкогольного опьянения	237,3	263,3	314,8	341,0	353,3	401,0

По открытым данным МВД России, более 78,5% преступлений несовершеннолетние совершают в состоянии алкогольного опьянения, число осужденных несовершеннолетних за преступления, совершенные в нетрезвом состоянии, составляет около 30 тысяч человек в год¹⁰.

В состоянии алкогольного опьянения совершается в среднем 68% от всех видов преступлений в Российской Федерации:

- 55% краж,
- 80% грабежей,
- 70% разбойных нападений,
- 80% убийств,
- 80% - изнасилований¹¹.

По официальной статистике 70% от всех преступлений, совершенных молодежью в возрасте с 18 до 21 года, спровоцировано состоянием алкогольного опьянения.

Ежегодно в состоянии алкогольного опьянения в Российской Федерации совершается в среднем до 350000-400000 преступлений. В целом, криминологи зафиксировали рост алкопреступлений в Российской Федерации за последние 6 лет (с 2010 по 2016 год) почти в два раза (с 237283 до 397748). На «Диаграмме 5» представлена динамика прироста числа преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения в РФ.

⁷<http://kaknepit.ru/gorjachka/alkogolizm-v-rossii-statistika-2014.html>

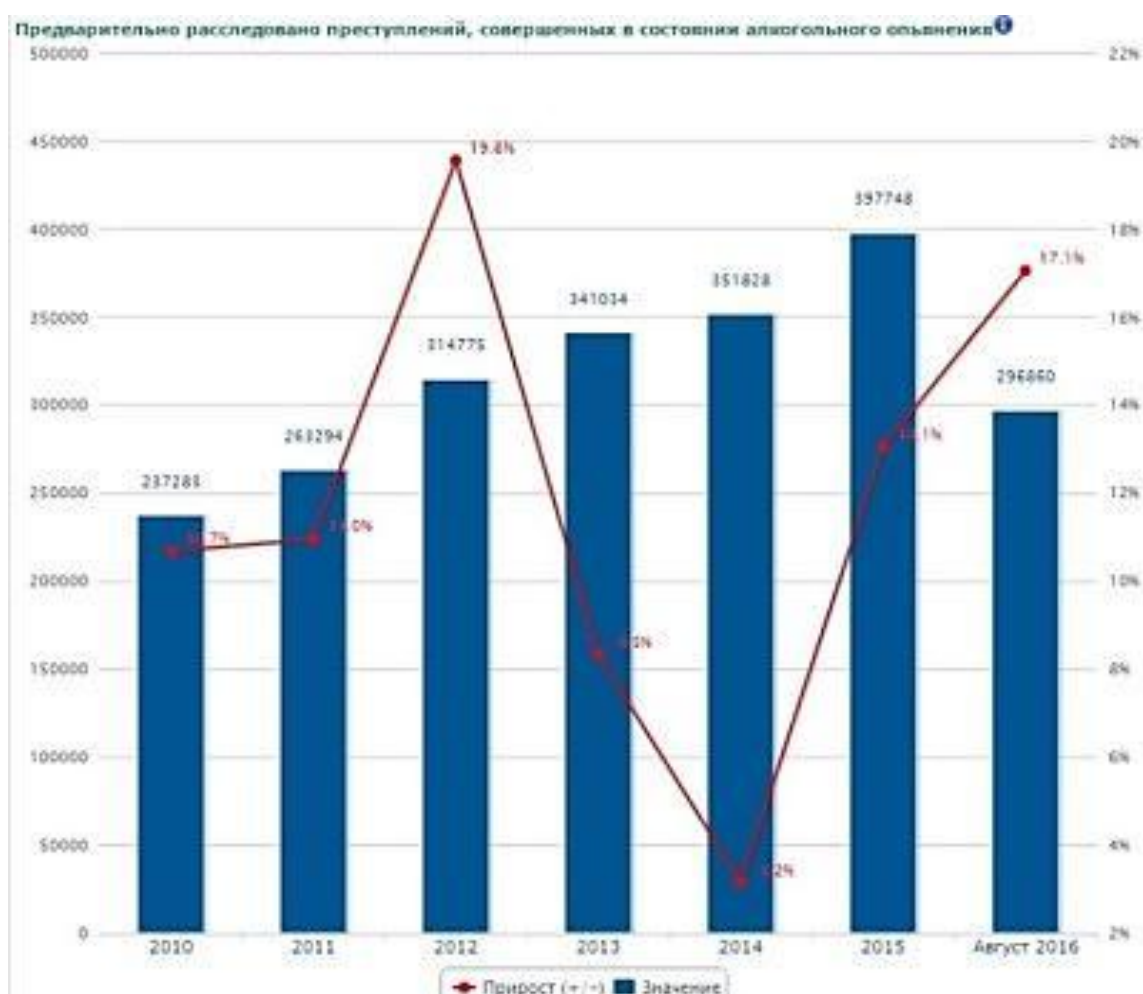
⁸ МВД РФ. «Состояние преступности в России за январь-октябрь 2016 года» https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site1/document_news/008/922/474/sb_1610.pdf

⁹ Росстат. «Состав лиц, совершивших преступления в РФ!» http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/#

¹⁰ Фонд «Защита нации» <http://defenseofnation.com/alcobolstatistics/>

¹¹<http://kaknepit.ru/gorjachka/alkogolizm-v-rossii-statistika-2014.html>

Диаграмма 5. Динамика числа преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения в РФ

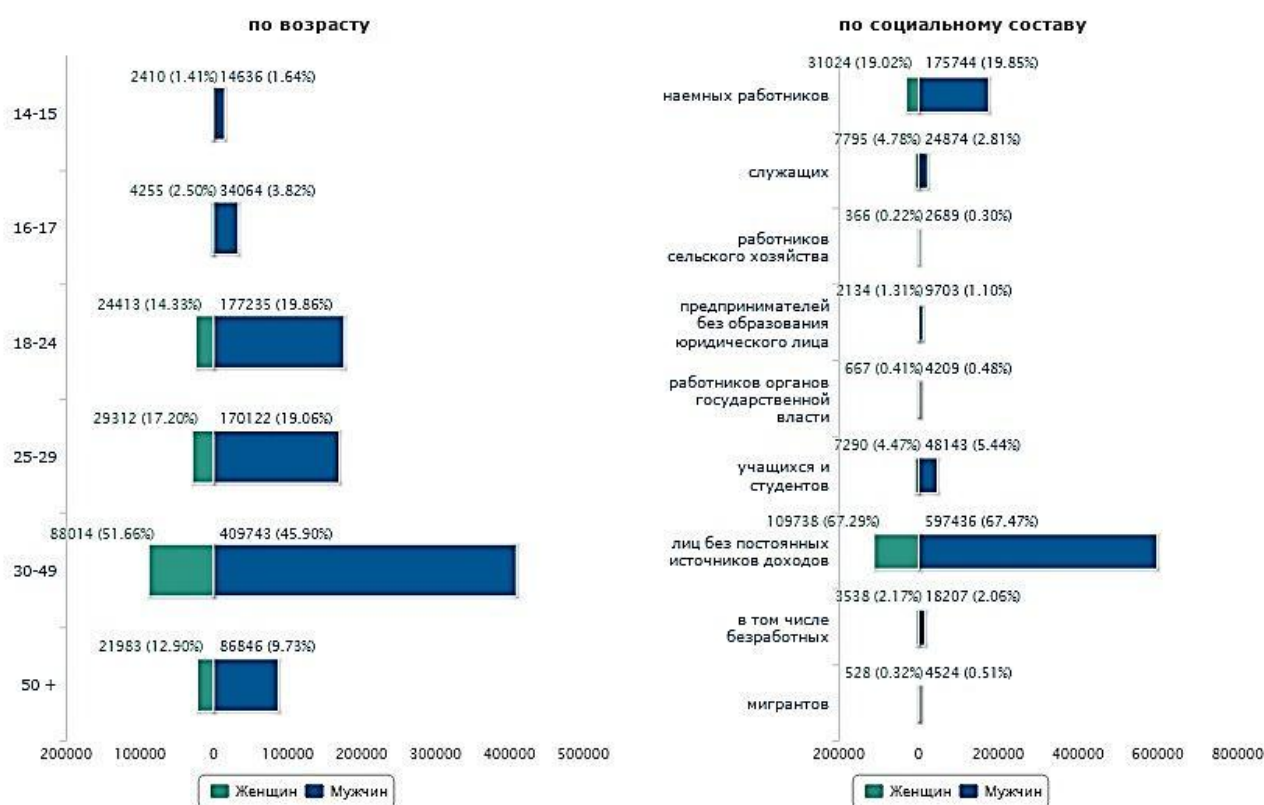


Наиболее опасен **резкий скачок молодежной преступности с 3% (до достижения возраста 18 лет) до 20% сразу после вступления юноши или девушки в возраст, разрешающий приобретение и потребление алкоголя (с 18 лет).**

«Диаграмма 7» наглядно демонстрирует и однозначно подтверждает тот факт, что всплеск криминального поведения у девушек - с 2% до 14%, а у юношей - с 3% до 20% приходится именно на пороговый возраст от 18 лет.

Учитывая тот факт, что, по отчетам МВД, 70% преступлений, совершенных молодежью, совершается в состоянии алкогольного опьянения, скачок показателей преступности у молодежи эксперты напрямую связывают, прежде всего, с тем, что покупка и потребление алкоголя разрешены сегодня в России с 18 лет.

Диаграмма 6. Социальный портрет преступности по возрасту и по социальному статусу в РФ в 2015 году¹².



«Закон 21» существенно снизит объективно выявленную и наглядно продемонстрированную выше зависимость между криминализацией молодежи в возрасте от 18 лет до 21 года и установленным в настоящее время возрастным барьером для покупателей алкогольной «продукции». Прогнозируемый эффект от «Закона 21» на падение уровня преступности молодежи в данном возрастном сегменте - 25-35%.

Алкосмертность

Кроме того, потребление алкоголя приводит к преждевременной, предотвратимой смерти около полумиллиона (500000) человек в Российской Федерации ежегодно:

- 26% от *всех смертей* так или иначе связаны с алкоголем;
- 30% *смертей у мужчин* связаны с алкоголем;
- 15% *у смертей у женщин* связаны с алкоголем.

То есть в России из-за алкоголя почти 1/3 смертей мужчин и 1/7 смертей женщин наступают преждевременно и связаны с алкоголем. При этом официальная статистика на порядок занижена, если сравнивать ее с результатами судебно-медицинских экспертиз¹³.

NB!

Привычка употреблять алкоголь формируется у россиян именно в период совершеннолетия. Подростки по достижении 18-летнего возраста, буквально «срываются с цепи». Долгожданная законная доступность алкоголя ассоциируется у молодежи с лже-взрослостью и лже-полноценностью.

Общественная инициатива повысить предельно допустимый законом возраст приобретения алкогольной «продукции» до 21 года, прежде всего, связана с тем, что молодежь в возрасте 18-20 лет находится в группе наибольшего риска по становлению и

¹² Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ http://crimestat.ru/social_portrait

¹³ Фонд «Защита нации» <http://defenseofnation.com/alcoholstatistics/>

Немцов А.В. Алкогольная смертность в России. М., 2001; Немцов А.В. Алкогольный урон регионов России. М., 2003; Халтурина Д.А., Коротаев А.В. «Русский крест»: факторы, механизмы и пути преодоления демографического кризиса в России. М., 2006.

закреплению алкогольной зависимости и, как следствие, исключение этой молодежи из социума.

«Закон 21» существенно снизит объективно выявленную и наглядно продемонстрированную выше зависимость между высоким уровнем смертности от алкоголизации молодежи в возрасте от 18 лет до 21 года и установленным в настоящее время возрастным барьером для покупателей алкогольной «продукции». Прогнозируемый эффект от «Закона 21» на падение уровня смертности молодежи в данном возрастном сегменте - 20-25%.

Алкогольные суициды

«Злоупотребление» алкоголем в России сегодня является причиной половины самоубийств и убийств, около трети смертей от панкреатита, цирроза и сердечно-сосудистых заболеваний. Суммарно в России ежегодно от причин, связанных с алкоголем, умирает до полумиллиона человек (это 1/5 всех смертей от алкоголя в мире, согласно данным ВОЗ).

Попадая под влияние алкоголя, еще формирующийся как личность молодой человек в возрасте до 20 лет, не осознает, что ставит свою жизнь под определенную угрозу: начиная от потери мотивации в самореализации, достижении целей до постепенного самоуничтожения, антисоциальных действий и даже попыток расстаться с жизнью.

Таблица 3. Оценочные данные по абсолютному числу и частоте самоубийств, в разбивке по возрасту и полу, 2000 г. и 2012 г.¹⁴

Страна (качество данных о смертности**)	Пол	Число самоубийств (все возрасты), 2012 г.	Общий и по возрасту коэффициенты смертности от самоубийств (на 100 000), 2012 г.						Стандартизированный по возрасту показатель частоты самоубийств*** (на 100 000), 2012 г.	Стандартизированный по возрасту показатель частоты самоубийств*** (на 100 000), 2000 г.	Изменение стандартизованного по возрасту показателя частоты самоубийств, 2000–2012 гг.
			Все возрасты	5-14 лет	15-29 лет	30-49 лет	50-69 лет	70+ лет			
Российская Федерация (1)	оба пола	31 997	22,4	1,7	27,3	26,5	22,6	32,1	19,5	35,0	-44,4%
	женщины	5781	7,5	1,3	8,0	7,5	6,9	15,4	6,2	9,6	-34,9%
	мужчины	26 216	39,7	2,2	46,1	46,8	43,7	72,3	35,1	64,3	-45,3%

Согласно статистическим данным, в Российской Федерации в возрастной группе от 15 до 29 лет коэффициент смертности от самоубийств резко возрастает с 1,7 в подростковой группе (5-14) до отметки в 27,3 на 100000 населения (рост в 16 раз). Причем, для молодых мужчин этого возраста коэффициент этот еще в 2 раза выше и составляет 46,1 на 100000 населения. А это почти в 5,7 раза выше, чем у молодых женщин того же возраста (8,0)¹⁵. То есть больше всего Российская Федерация теряет от суицидов юношей в возрасте от 15 до 29 лет, что не может не сказываться как на падении прироста населения Российской Федерации, так и на снижении числа молодых мужчин – защитников Родины. Эксперты однозначно связывают этот «суицидальный скачок» (в 16 раз) исключительно с таким фактором как «алкоголизация молодежи с 18 лет».

«Закон 21» существенно снизит объективно выявленную и наглядно продемонстрированную выше зависимость между высоким уровнем суицидов от алкоголизации молодежи в возрасте от 18 лет до 21 года и установленным в настоящее время возрастным барьером для покупателей алкогольной «продукции». Прогнозируемый эффект от «Закона 21» на падение уровня суицидов среди молодежи в данном возрастном сегменте - 20-25%.

Юридический аспект «Закона 21»

Основным аргументом оппонентов «Закона 21» является обвинение авторов

¹⁴ Стр.91. Доклад ВОЗ о профилактике суицидов. http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0008/257606/9789241564779_ru.pdf

¹⁵ Стр.91. Доклад ВОЗ о профилактике суицидов. http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0008/257606/9789241564779_ru.pdf

инициативы в том, что «Закон 21» якобы ограничит в правоспособности и дееспособности молодежь в возрасте от 18 до 21 года.

С одной стороны, в соответствии с пунктом 1 статьи 22 Гражданского кодекса никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом.

С другой стороны, такое в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, а также для обеспечения безопасности государства «ограничение дееспособности» в зависимости от возраста и, даже от пола, в той или иной мере присутствует во множестве законов Российской Федерации, например:

- с 14 лет гражданину уже разрешается изменять свое имя, фамилию, отчество (п. 1 статьи 58 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»);

- право на трудовую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет (статья 7 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»).

В юридическом заключении Общественной палаты Российской Федерации указано, что «Закон 21» не вступает в прямое противоречие с Конституцией Российской Федерации. Юридические эксперты отмечают, что в части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации **прямо закреплена возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральным законом в той мере, в какой это необходимо, в том числе, в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения безопасности государства.**

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что предусматриваемые федеральным законодателем меры принудительного характера должны отвечать требованиям справедливости, быть соразмерными конституционно закрепленным целям и охраняемым интересам, **такие меры допустимы, если они основаны на законе, служат общественным интересам и не являются чрезмерными.**

В данном контексте «чрезмерной мерой» являлось бы предложение «ввести сухой закон» или полный запрет на продажу и потребление алкоголя в Российской Федерации. На сегодняшний день такие «чрезмерные меры» (100+, фактически «пожизненно запрещено») законодательно введены уже в 5-ти странах мира.

«Закон 21» соответствует решению Конституционного Суда Российской Федерации, является «мерой допустимой, основанной на законе, служит общественным интересам и не является чрезмерной мерой».

Установление возрастного ценза на приобретение алкогольной «продукции» «в 21 год» также не будет являться противоречием Гражданскому кодексу, поскольку такое ограничение будет установлено федеральным законом.

Таким образом, «Закон 21» не является мерой «чрезмерного ограничения», а, напротив, существенно защищает молодежь в возрасте от 18 до 21 года от деструктивных последствий алкозависимости, которая именно в переходный возраст от 18 лет до 21 года наиболее пагубна для молодого организма, в интересах будущего Российской Федерации.

Международный опыт

Распространенный стереотип закрепил представление, что возраст разрешенной покупки и потребления алкогольной «продукции» напрямую связан с возрастом совершеннолетия. Однако это не соотносится с действительностью.

Возраст совершеннолетия в разных странах мира варьируются от 14 лет до 21 года. В 20 странах мира (примерно 10%) совершеннолетие наступает **позже** 18 лет.

В **19 лет** возраст совершеннолетия наступает в 3-х странах мира: в Канаде (Британская Колумбия, Новая Шотландия, Нунавут, Саскачеван, Нью-Брансуик, Ньюфаундленд и Лабрадор, Северо-Западные территории, Юкон), в Соединённых Штатах

Америки (Алабама, Вайоминг, Небраска) и в Южной Корее¹⁶.

В **20 лет** совершеннолетие наступает в 5-ти странах мира: в Тайване, Таиланде, Тунисе, в Японии и в Корее¹⁷.

В **21 год** совершеннолетие наступает в 12-ти странах мира: в Бахрейне, в Гвинее, в Гондурасе, Египте, Камеруне, в Республике Кот-д'Ивуар, в Лесото, в Республике Мадагаскар, в Монако, в Сингапуре, в Соединённых Штатах Америки (Миссисипи, Нью-Йорк, Пуэрто-Рико) и в Республике Чад¹⁸.

Возрастные ограничения при покупке и потреблении алкоголя в разных странах мира варьируется от 0 лет до 100 лет («от рождения» и «до смерти»).

Эксперты исследовали 114 стран мира с целью сравнения установленных в разных государствах возрастных ограничений на покупку алкоголя в магазине (потребление вне точки продажи) и на потребление алкоголя в точке продажи (кафе, бары и т.п.).

На сегодняшний день объективно зафиксирован тот факт, что в мире диапазон возрастов, когда наступает «возраст покупки и потребления алкоголя», намного шире того интервала, когда наступает «возраст совершеннолетия».

Действительно, существенное отличие всемирного диапазона «совершеннолетия» от всемирного диапазона «разрешенной покупки алкоголя» состоит в том, что первый сконцентрирован лишь в узком интервале из 7-ми лет (от 14 до 21), а второй от страны к стране варьируется в пределах всей жизни человека от момента рождения до момента смерти.

Эксперты зафиксировали, что существует 14 стран мира (10%), в которых отсутствуют (полностью или частично) какие-либо возрастные ограничения на покупку или потребление алкоголя. Это Албания, Габон, Гвинея-Бисау, Камбоджа, Коморские острова, Кыргызстан, Люксембург, Марокко, Свазиленд, Соломоновы острова, Того, Тонга, Ямайка, Экваториальная Гвинея. Причем в 9-ти из этих стран мира ограничения отсутствуют по обоим критериям (и на покупку, и на потребление), а еще в 5-ти странах ограничения не установлены на один из двух этих показателей.

Вместе с этим существует 5 стран мира, где покупка и потребление алкоголя регламентируется «пожизненным запретом». В таких государствах это полностью запрещено в течение всей жизни человека (Бруней, Гамбия, Ливия, Саудовская Аравия и Пакистан).

Исследователи отмечают, что возрастные ограничения при покупке и потреблении алкогольной «продукции» установлены в диапазоне от 19 до 100 лет в 23 странах мира:

- от 19 лет - в 3-х странах,
- от 20 лет - в 6-ти странах,
- **от 21 года** – в 9-ти странах,
- от 25 лет – в 1 стране,
- от 100 лет – в 5-ти странах мира.

Данная группа стран составляет одну пятую или 20,2% от всех исследованных по этой проблематике государств.

С 21 года сегодня разрешена покупка и потребление алкогольной продукции в 9-ти странах мира: в Египте, Индонезии, Казахстане, Камеруне, Микронезии, Пакистане, на Соломоновых островах, в США и на Фиджи.

¹⁶<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5>

¹⁷<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5>

¹⁸<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%B5>

Таблица 4. Возрастные ограничения при покупке и потреблении алкоголя в разных странах мира¹⁹.

	Страна	Возраст разрешенной покупки алкоголя	Возраст потребления алкоголя в точке продажи (кафе, бары и т.п.)	Возраст потребления алкоголя вне точки продажи (покупка в магазине)
1.	Канада	19	19 (от штата)	19 (от штата)
2.	Никарагуа	19	19	19
3.	Южная Корея	19	19	19
4.	Исландия	20	20	20
5.	Норвегия	20	20 (22% об. и более)	20 (22% об. и более)
6.	Парагвай	20	20	20
7.	Финляндия	20	20 (свыше 22% об.алкоголя)	20 (свыше 22% об.алкоголя)
8.	Швеция	20	18	20 (для всех видов, кроме пива крепостью 3,5%)
9.	Япония	20	20	20
10.	Египет	21	21 (вино и крепче)	21 (вино и крепче)
11.	Индонезия	21	21	21
12.	Казахстан	21	21	21
13.	Камерун	21	18	21
14.	Микронезия	21	21	21
15.	Пакистан	21	запрещено (мусульмане) 21	запрещено (мусульмане) 21
16.	Соломоновы острова	21	21	не ограничен
17.	США	21	21 (от штата)	21 (от штата)
18.	Фиджи	21	21	21
19.	Индия	25	25 (Мумбай, зависит от штата)	25 (зависит от штата)
20.	Бруней	100	запрещено	запрещено
21.	Гамбия	100	запрещено	запрещено
22.	Ливия	100	запрещено	запрещено
23.	Саудовская Аравия	100	запрещено (Эр-Рияд)	запрещено

Дорожная карта «Закона 21»

Имеем сегодня документ:

«Закон 18» (разрешена продажа и потребление алкоголя с 18 лет).

Генеральная линия документа:

- нацеленность производителей и торговцев алкоголем на сверхприбыли путем вовлечения молодежи от 18 до 21 года в алкоголизм (превращение в зависимых «постоянных потребителей алкогольной «продукции»),
- лоббирование алкобизнесом снижения возраста алкопотребления до «-18»,
- стремительное формирование алкозависимости у несозревшей молодежи с 18 до 21 года,
- навязывание молодым людям моделей «ухода от жизни» через алкоголь

¹⁹ 23 февраля 2012 года. «Алкофан» <https://alcofan.com/so-skolko-let-mozhno-pokupat-alkogol-v-raznyx-stranax.html>

(преступность, асоциальный образ жизни),

- деградация ценностных ориентиров у алкозависимой молодежи с 18 лет до 21 года,
- исключение алкозависимой молодежи с 18 до 21 года из «авангардного пула» жителей страны, нацеленных на прогрессивное развитие Российской Федерации.

Имеем сегодня как результат:

- угроза демографической безопасности,
- скачок преступности с 18 лет до 21 года,
- резкий рост числа преступлений, совершенных в состоянии алкоопьянения, с 18 лет до 21 года,
- рост числа аборт у девушек с 18 до 21 года,
- рост числа самоубийств среди молодежи в возрасте с 18 до 21 года,
- рост смертности молодежи (18-21 год) от алкофактора,
- резкое сокращение здоровой молодежи с 18 до 21 года,
- формирование неизлечимой алкозависимости у молодежи с 18 до 21 года,
- сокращение работоспособного населения,
- падение численности молодых семей с 18 до 21 года,
- рост числа разводов среди молодежи от 18 лет до 21 года,
- угроза падения боеспособности молодежи,
- угроза национальной безопасности,
- угроза территориальной целостности,
- угроза вербовки молодежи экстремистскими силами с 18 до 21 года,
- падение патриотизма среди молодежи с 18 до 21 года.

Средство корректировки ситуации:

- *принимаем «Закон 21», запрещающий продажу и потребление алкоголя до 21 года.*

Генеральная линия «Закона 21»:

- молодежь от 18 лет до 21 года – это «авангардный пул» жителей Российской Федерации, обеспечивающих прогресс России в краткосрочной и долгосрочной перспективе,
- осознанный выбор молодежью с 18 лет до 21 года позитивного вектора - трезвости,
- семейные ценности,
- браки,
- здоровый образ жизни,
- патриотизм.

Получаем следующую проекцию «Закона 21» на результат:

- стабилизацию демографии,
- гарантию демографического прироста,
- сокращение юношеской смертности,
- снижение на 10-20% юношеских самоубийств,
- значительное увеличение численности здоровой молодежи,
- снижение молодежной преступности с 18 лет до 21 года,
- значительное снижение числа самоубийств до 21 года,
- существенное снижение смертности от алкофактора до 21 года,
- прирост работоспособного населения до 21 года,
- уменьшение числа аборт у девушек до 21 года,
- падение числа разводов молодых семей,
- рост числа молодых семей,
- значительный прирост рождаемости здоровых детей,
- рост боеспособности молодежи (и страны),

- усиление национальной безопасности,
- гарантия территориальной целостности,
- снижение рисков вербовки молодежи экстремистскими силами,
- рост патриотизма среди молодежи,
- укрепление России.

Сроки достижения ожидаемых промежуточных и позитивных результатов «Закона 21»:

- Этап 1. **«Остановка** скачка негативных факторов» – сразу после принятия «Закона 21».
- Этап 2. **«Стабилизация»** контрольных показателей и коэффициентов и тенденция к их снижению – 1 год с момента принятия «Закона 21».
- Этап 3. **Рост** «позитивности» контрольных коэффициентов – 3 года с момента принятия «Закона 21».
- Этап 4. **«Систематический прирост** позитивных изменений» - 5 лет с момента принятия «Закона 21».

Горизонтальный концепт принятия «Закона 21»

Эксперты прогнозируют конструктивную возможность принятия «Закона 21» одновременно на всей территории Российской Федерации («горизонтальный концепт»).

«Трезвая Россия» предлагает для реализации горизонтального концепта внести проект федерального закона «Закон 21» в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Вертикальный концепт принятия «Закона 21»

Вместе с тем, «Трезвая Россия» рассматривает также теоретическую возможность поэтапного регионально-федерального принятия «Закона 21»:

1) этап «Старт»

Принятие «Закона 21» в одном регионе Российской Федерации:

- выбирается пробный регион,
- принимается «Закон 21» Законодательным Собранием данного субъекта Российской Федерации»;
 - тестируются результаты (отдача) по 10 контрольным показателям в данном регионе в течение 6-ти месяцев (помесячно).

2) этап «Пилот»

Затем принятие «Закона 21» в 10-ти пилотных регионах Российской Федерации;

- выбирается пробный регион,
- принимается «Закон 21» Законодательным Собранием данного субъекта Российской Федерации»;
 - тестируются результаты (отдача) по 10 контрольным показателям.

3) этап «Центр»

Принятие «Закона 21» на федеральном уровне на всей территории Российской Федерации:

- «Закон 21» вносится в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;
- «Закон 21» принимается Государственной Думой Российской Федерации, утверждается Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Собранием и подписывается Президентом Российской Федерации;
- после принятия «Закона 21» ежемесячно и ежегодно тестируются результаты (отдача) по 10 контрольным показателям.

ВЫВОД

Сегодня каждые четыре из пяти опрошенных россиян четверо поддерживают предложение повысить минимальный возраст продажи алкоголя с 18 до 21 года и «Закон 21».

«Закон 21» - это желание общественности России и инициатива гражданского общества, это «народная» инициатива.

«Закон 21» - это бесконфликтный, ожидаемый тремя четвертями россиян и позитивный для 79% населения Российской Федерации шаг властей страны.

«Закон 21» не ограничивает молодежь в правах, а предотвращает демографическую катастрофу 2025 года в Российской Федерации.

«Закон 21» должен быть принят именно сегодня в преддверии надвигающегося демографического вызова, который через 10 лет затронет именно молодежь в возрасте от 18 лет до 21 года.

Социологи прогнозируют, что к 2025 году численность молодежи в России сократится на 10 миллионов человек.

Без предупредительных мер, одной из которых является «молодеже-сберегающий» «Закон 21», потеря сокращение молодого населения России на 10 миллионов человек поставит под угрозу уже не только прирост численности населения, но и конкурентоспособность российской экономики, а также национальную безопасность Российской Федерации.

Очевидно, что без принятия «Закона 21» уже к 2050 году при сохранении и росте негативных тенденций в сфере ухудшения здоровья молодежи и населения Российская Федерация окажется перед лицом уже не только демографической катастрофы, а столкнется лицом к лицу с проблемой невозможности полноценного существования нашего государства и сохранения его территориальной целостности.

МНЕНИЕ СТОРОН:

Владимир Путин, Президент Российской Федерации: *«Сегодня гораздо «больше внимания необходимо уделить профилактике правонарушений, в том числе среди молодёжи. Так как количество преступлений, совершённых несовершеннолетними или при участии несовершеннолетних, в 2015 году увеличилось почти на 4%. А за последние 5 лет совершено в 1,5 раза больше правонарушений людьми, находящимися в состоянии алкогольного опьянения»²⁰.*

Валентина Матвиенко, председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: *«Мне кажется предложение о повышении возраста для разрешения приобретения спиртных «напитков» разумным. От этого будет только плюс и польза. Я сторонник здорового образа жизни и его активного внедрения, насаждения, выработки привычки и мотивации к здоровому образу жизни. Чем позже молодые люди начнут употреблять алкоголь, тем более здоровым будет поколение и нация в целом. Поэтому я поддерживаю, и мы будем делать все, чтобы такой закон принять»²¹.*

Вероника Скворцова, министр здравоохранения Российской Федерации: *«Минздрав РФ поддерживает идею запрета продажи алкоголя лицам до 21 года. Мы горячо поддерживаем (Закон 21). Во многих странах Америки и Европы "детство заканчивается не в 18 лет, а в 21 год, когда человек может более продуманно осуществлять собственные действия, принимать решения. На наш взгляд, будет лучше, если мы дополнительные три*

²⁰ 15 марта 2016 года. Расширенное заседание коллегии Министерства внутренних дел с участием В. Путина. «Сайт Кремль.ру» <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51515>

²¹ 17 сентября 2015 года. «Интерфакс» <http://www.interfax.ru/russia/467520>

года побережем нашу молодежь. Сейчас весь мир понимает, что человек растет и развивается минимум до 25 лет. Научные исследования доказали, что в 21 год человек не набирает свой полный рост, не говоря уже о том, что еще не полностью складывается структура мозга»²².

Анна Попова, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор): «В настоящее время в ряде стран в рамках мер по профилактике подросткового алкоголизма, реализация алкогольной «продукции» запрещена лицам, не достигшим 21 года. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека поддерживает законодательную инициативу, направленную на ограничение продажи алкогольной «продукции» лицам младше 21 года и создание единой рабочей группы при Совете Федерации Российской Федерации»²³.

Вячеслав Фетисов, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: «Уже который год мы пытаемся двигать этот законопроект и на удивление не получаем поддержку правительства. При этом замеры показывают, что законопроект всецело поддерживает общество. Я очень часто встречаюсь с молодежью и, что самое удивительное, в первую очередь в их лице вижу союзников в этом вопросе. Они понимают, что это ограничение в первую очередь поможет им, ведь они живут в обществе людей, которые с детства пристрастились к алкоголю, а это еще и прямой путь к наркотикам»²⁴.

²² Заявление министра здравоохранения России Вероники Скворцовой в штаб-квартире ООН.

26 сентября 2015 года. «ТАСС» <http://tass.ru/obschestvo/2293086>

²³ Официальное письмо в ОП РФ.

²⁴ 16 сентября 2015 года. «Известия» <http://izvestia.ru/news/591569>

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Учреждение культуры нового типа в формировании гармонично развитой личности

Каждый российский ребёнок является национальным достоянием, и качество его жизни должно быть достаточным для реализации стратегических задач России как мировой державы.

Расцвет любого государства – это, прежде всего, воспроизводство населения: высокая рождаемость при низком уровне смертности. И это должен знать, понимать и говорить: каждый разумный политик, каждый разумный руководитель, каждый разумный отец, каждая разумная мать в каждой разумной трезвомыслящей русской семье! Пора всем нам осознать: не социально-экономические успехи решат исход событий XXI века. Это решит закон природы - ЖИЗНЕРОДНОСТЬ. Лишь число вырастающих здоровых детей решает судьбу народа! Вырастим здоровых мальчиков - сбережём мужчин и будет у нас народ. Оградим наших девочек от растлевающего влияния, дадим им идеалы добра, красоты, целомудрия – будут у нас крепкие семьи.

Устойчивое развитие общества обеспечивается воспитанием инициативных, духовно-свободных людей, людей с новыми творческими идеями, смелыми проектами и созидательными представлениями о жизни в ее высочайшей составляющей духовности. Образование для устойчивого развития общества можно рассматривать как феномен, определяющий оптимальные пути развития духовности через интеллект и вместе с интеллектом. Реализация этого процесса осуществима при определенных условиях: исключение из сознания мыслей о неудачах; переключение установок на успех и созидание. Рефлексия и принятие успеха как нормы, образа и способа жизни вызовет качественный сдвиг в сознании человека и, прежде всего, - собственного достоинства. Таким образом, укрепление могущества России как мировой державы возможно через развитие гармонии между человеком, обществом и природой в едином космосе, во благо Земле и всем живущим.

Во всём мире сегодня невиданными темпами развиваются направления опережающего инвестирования в детство и, прежде всего, в образование и здоровье. Лидерами здесь являются Великобритания, Канада и США. Одновременно становится общепризнанным, что огромный экономический вклад в общественное развитие вносит умная родительская забота о детях и правильное семейное воспитание детей. Любое государство осознает выгоду от здорового человека. Общественное здоровье обеспечивает высокий трудовой и интеллектуальный потенциал, снижение затрат общества на нетрудоспособную его часть, экономический рост и развитие. Здоровье населения рассматривается государством как категория социально-экономическая, как инвестиции в будущее, как условие обеспечения национальной безопасности. Изменения в политической, экономической и социальной сферах, неуклонный рост научного знания, стремительное расширение объёма информации – таковы реалии нашего времени. И время заставляет осуществлять поиск условий для формирования человека, способного в изменяющихся обстоятельствах обрести собственную интеллектуальную и духовную целостность. Задачи формирования гармонично развитой личности с широким кругозором стоят перед семьей, образовательными учреждениями и перед учреждениями культуры.

Главную роль в эффективности развития детей на разных возрастных этапах играет семья, и основными воспитателями являются родители, отсюда следует, что основной задачей учреждений культуры нового типа является содействие семье в просвещении по вопросам её укрепления и расширения её воспитательных возможностей в совместной культурно-образовательной и оздоровительной деятельности.

Проблема взаимодействия учреждений культуры и семьи в настоящее время является ключевой в деле преодоления демографической деградации страны и обеспечения перехода от деградации к демографическому росту и развитию. Демографическое развитие требует целенаправленной работы по переходу от однообразия индустриальной урбанизации в виде скученных многоэтажных поселений к усадебно-поместной урбанизации с основой в малоэтажном усадебном строительстве и поселениями нового типа. К поселениям нового типа относятся перспективные сёла или посёлки с уже имеющейся инфраструктурой, доступностью медицинской помощи, образования, связи, СМИ. Для развития инфраструктуры рассматриваемых объектов, необходимо создание на их базе территорий абсолютной трезвости, ТОСов (территориальных общественных самоуправлений) и учреждений культуры нового типа: с просветительскими и оздоровительными задачами для детей и их родителей, направленными не только на укрепление традиций совместного семейного отдыха, но и просвещения и оздоровления для всей семьи - семейные образовательно-оздоровительные центры (ОБОЗ - Центры).

Совместное времяпровождение детей и их родителей, как правило, происходит стихийно, не охвачено имеющимися социальными институтами. Вместе с тем, в современном обществе запрос на времяпровождение для всей семьи велик и не везде удовлетворен. В настоящее время организацией семейного отдыха занимаются, в основном, коммерческие структуры в развлекательных центрах. Такая форма времяпровождения лишена воспитательной и просветительской функций.

Отличительным условием реализации предлагаемой нами образовательно – оздоровительной деятельности является создание благоприятной социально-психологической среды с большим воспитательным потенциалом, в котором основным принципом существования является гармония и лад. Это созидание, сотворчество – совместная работа во благо Земле и всем живущим.

Цель организации Семейных ОБОЗ - Центров: создание условий для формирования личности, способной в изменяющихся обстоятельствах жизни обрести собственную интеллектуальную и духовную целостность.

«Семейный ОБОЗ - Центр под названием ЛАД» - это взаимосвязанные четыре основных направления деятельности: образовательное, оздоровительное, трудовое и космическое:

1. Образовательный комплекс:

1) организация групп продлённого дня для мальчиков и девочек отдельно (по методике профессора, доктора медицинских наук В.Ф. Базарного);

2) проведение лекториев для взрослых и детей – «Уроки здравосозидания» (формирование трезвости в семье и среди детей) по программе профессора, член-корр. Петровской Академии наук, литературы и искусства, академика Академии социальных технологий, академика Международной Академии прогноза, академика Международной Академии трезвости Маюрова А.Н. и действительного члена Международной академии трезвости, доцента Нежелской И.А.;

3) деятельность детско-взрослой театральной студии (на основе программы дополнительного образования).

2. Оздоровительный комплекс, в который войдут -

1) занятия в тренажёрном зале;

2) действующее безалкогольное кафе;

3) функционирующий салон красоты (с кабинетом различных видов массажей и кабинетом косметических услуг);

4) работающая сауна.

3. Трудовой комплекс с изучением различных видов деятельности:

1) строительные работы;

2) садоводство и огородничество;

- 3) животноводство;
- 4) столярное дело (для мальчиков)
- 5) рукоделие (для девочек).

4. Космический комплекс (путешественников и мечтателей) с изучением основ астрономии и аэродинамики в рамках подготовки к полётам на дельтапланах.

В условиях непростой демографической и экономической ситуации в стране совместная духовно-практическая деятельность детей и родителей возрождает традиции созидания, сотворчества – совместной работы во благо Земле и всем живущим. Таким образом, организация семейного совместного времяпровождения является актуальной задачей просвещения родителей и укрепления воспитательных возможностей семьи. Одним из важнейших общественных институтов, обеспечивающих реальное взаимодействие ребенка, родителей и общества, были, есть и остаются культурно-досуговые центры. На наш взгляд действенным условием формирования личности, способной в изменяющихся обстоятельствах жизни обрести собственную интеллектуальную и духовную целостность является функционирование в учреждениях культуры семейных образовательно-оздоровительных центров.

От нашей активности зависит наше будущее, будущее наших детей, будущее РОССИИ.

Нежелская Ирина Александровна,
эксперт Международной академии трезвости, доцент

Литература

1. Базарный В.Ф. РОССИЯ "ПО КОНЧИНЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ": дети и детство, распинаемые на кресте // <http://userdocs.ru/geografiya/1768/index.html>
2. Демографическая доктрина России. Москва: Институт мирового развития, 2005. 31 с.
3. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2017 год. М.: Общественная палата Российской Федерации, 2017. 100 с.
4. Маюров А.Н., Маюров Я. А. Уроки культуры здоровья: Учебное пособие для ученика и учителя: 7-11 классы М.: Педагогическое общество России, 2004. с. илл.
5. О государственной программе "Развитие культуры и туризма в Астраханской области" (с изменениями на 22 марта 2018 года) // <http://docs.cntd.ru/document/428648131>
6. Рекомендации «круглого стола» Комитета Государственной Думы по охране здоровья на тему: «Алкогольный вклад в смертность населения трудоспособного возраста и демографическую ситуацию в России. Пути решения» (13 февраля 2016 года) // <http://referad.ru/alkogolenij-vklad-v-smertnoste-naseleniya-trudosposobnogo-vozr/index.html>
7. Сидоров П.И. Соматогенез алкоголизма / П.И. Сидоров, Н.С. Ишеков, А.Г. Соловьев. М.: Издательство «МЕДпресс-информ», 2003. 214 с.
8. Углов Ф.Г. В плену иллюзий. М.: Мол.гвардия, 1985. 263 с., ил.
9. Чамкаева Е.П. Сущность понятия «воспитательный потенциал молодежных объединений» в немецкой педагогике // Молодой ученый. 2012. №5. С. 536-539.

ФЕНОМЕН ТРЕЗВЫХ ЛЮДЕЙ **и каждый бросит камень...**

В 2012 году Геннадий Николаевич Маймага, глава сельского поселения Ессей, Эвенкийского муниципального района Красноярского края, по просьбе жителей, и выполняя свои предвыборные обещания, принял решение о полном запрете продажи алкоголя. Данная инициатива была одобрена земляками: мужья перестали напиваться и избивать жен – в семье пришел мир; пьяные подростки перестали хулиганить и совершать преступления; исчезли постыдные случаи с пьющими детьми; сократился бытовой и производственный травматизм, но, самое главное, перестали умирать люди. Остались недовольными только торговцы спиртным, получающие баснословную прибыль от спаивания аборигенов и местного населения. Да ещё их подопечные - оглупевшие от пьянства алкоголики - больные, несчастные, опустившиеся люди, убежденные в том, что пиво, вино, водка - это «специфические продукты» питания, и даже самая развеселая жизнь. Были и мелкие пакостники, и откровенные вредители, противники благого начинания, которые рьяно отстаивали свои права на «предпринимательскую деятельность», сводящуюся к продаже алкоголя, по факту же яда и наркотика, порционно расфасованного в бутылочную тару с яркой этикеткой. Против «сухого закона» писались письма в газеты и в различные государственные инстанции; были угрозы физической расправы в адрес «выскачки, которому больше всех надо» и нападения, а когда это не подействовало, пошли суды, которые, однако, утвердили законность введенного запрета.

Так бы и осталось забытой эта история, если бы не произошли подобные события в ... Индии, где в штате Бихар в 2016 году полностью была запрещена продажа спиртного в магазинах, барах и отелях. Очередным героем нашего времени стал главный министр штата Нитиш Кумар, который в своих предвыборных речах обещал борьбу с самогонованием, но после выборов, под нажимом избирателей, пошел дальше, запретив спиртное совсем. Его призыв: «Настало время великих социальных изменений» воодушевил местных парламентариев и 243 депутата дали клятву воздерживаться от употребления алкоголя. Вероятно, ориентир был взят на «трезвые штаты» Гуджарат и Керала, которые считаются одними из самых преуспевающих индийских регионов. Парламентарии, поняв, что путь от разорения к достатку возможен только через утверждение трезвости, приняли закон, согласно которому за употребление и за продажу спиртного можно угодить в тюрьму на 10 лет. Хочешь заниматься контрабандой? – милости просим! Более 40 тысяч человек были арестованы за незаконное хранение спиртного в домах и магазинах.

Столь кардинальные меры стали неожиданными для алкогольной мафии, тем более, когда было изъято всё спиртное, но после первоначального шока она перешла в наступление. Вначале либеральные экономисты, указывая на то, что штат Бихар является одним из самых беднейших в стране, убеждали общественность в том, что доходы от продажи спиртного значительно пополняют государственную казну, мол, это чуть ли не Клондайк, единственный источник повышения уровня благосостояния населения. Затем, через лоббирование законов скрытой алкоголизации, мафия попыталась проделать брешь, через парламент ослабить «сухой закон». Но вместо поддержки алкоголисты ощутили мощное сопротивление со стороны народных масс: более 25 миллионов жителей штата, в котором проживает 110 миллионов человек, вышли на улицы и взялись за руки. Это стало неожиданным ответом «либерастам» всего мира на их человеконенавистническую политику: порабощение и уничтожение народов посредством алкоголя. Живая цепь стала самой длинной в истории человечества, она протянулась на 11000 км (одиннадцать тысяч). Так жители беднейшего штата Индии показали, что вместо наркотического забвения, мнимого веселья и иллюзорного богатства они выбирают трезвую жизнь!

Благотворное влияние политики отрезвления ощутили на себе и некоторые жители государственных субъектов Российской Федерации. Например, Чеченская республика много

лет подряд занимает первое место в «трезвом» рейтинге российских регионов. Антиалкогольные инициативы республики Саха (Якутия) стали результатом того, что более двухсот сельских поселений народными сходами установили у себя «сухой закон». Удивительный пример явила республика Тыва, которая впервые за многие годы вошла в число российских регионов с высоким уровнем рождаемости, тогда как в Красноярском крае в 15 раз уменьшился естественный прирост населения, на фоне высокого уровня алкоголизации населения.

Что станет с Россией в ближайшем будущем? В каком направлении она будет развиваться?

В одном из своих интервью, публичный клирик РПЦ МП протоирей Дмитрий Смирнов заметил, что к 2050 году русские исчезнут с лица Земли, а их место займут арабы и представители тюркоязычных племен. Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев тут же «обрадовал» общественность, что в ближайшие годы из среднеазиатских стран СНГ на постоянное место жительства в России будут завезены несколько десятков миллионов мигрантов (Теперь становится понятным, для кого пустует такое количество квартир в новых многоэтажных домах и строятся стадионы). В том же духе высказался Президент РФ В.В. Путин, при праздновании пятилетия «Русской весны», наспех переименованной в «Крымскую». На симферопольской встрече с российскими крымчанами, он заявил о необходимости строительства мечетей. А в то же самое время, на противоположном морском берегу Президент Турции Т.Р. Эрдоган в категоричной форме пообещал «не позволить превратить Стамбул в Константинополь», при этом он рекомендовал убираться восвояси всем тем, кому это не нравится. Ещё ранее турецкий лидер советовал единоверцам, проживающим вдали от родины, в странах ЕЭС, как можно больше рожать детей, ибо сегодня в мире, как, впрочем, и во все времена, женская матка является самым эффективным оружием при решении геополитических проблем.

Что же, вполне возможно, что в недалеком будущем, полуторамиллиардная Османская империя протянется от Черного до Желтого моря, от Атлантического до Тихого океана. Жители будут говорить на тюркском наречии, а на остаток русскоязычных этносов можно будет взглянуть в резервациях, где тем будет разрешено доживать свой короткий век, с уродливыми детьми хмельного зачатия. Эти остатки былой цивилизации будут наглядным пособием для подрастающих поколений, которым, показывая пальцем на прокажённых, будут внушать: «Смотри! Это русские. Они не захотели жить трезво. Когда-то им Аллах дал всё, и они владели полмиром. Но их приучили пить вино, и они променяли своё счастье на этот яд и наркотик. Помните: это харам, страшный грех. Не прикасайтесь к вину». И каждый младенец бросит камень в русского, изгоняя шайтана прочь.

... А в это время, когда писался материал, в Якутске прошёл стихийный митинг против мигрантов, интенсивно населяющих этот северный регион, вытесняющих с рабочих мест коренное население, выводящих за пределы республики сотни миллионов рублей. Кто-то из членов киргизской диаспоры, возмнивших, что Сибирь их прародина, видимо уже почувствовав себя хозяевами этой благодатной земли, изнасиловали местную девушку якутку. Узнав об этом оскорблении, поднялся весь народ: на улицы вышли тысячи людей, готовых сейчас же, своими силами изгнать непрошенных гостей, требуя от власти выдворения всех мигрантов за пределы республики Саха (Якутия). Перед собравшимися горожанами с утешительными казенными речами выступили глава региона, представители администрация. Они увещевали толпу, обещая вести борьбу с нелегальной эмиграцией и по всей строгости российского законодательства наказать виновных. Сказала своё веское слово и мэр столицы Сардана Авксентьева: «Мы у себя на родине, у себя в городе! Мы хозяева нашей земли! И надо это донести всем!»

Будьте уверены, трезвеющая Якутия донесёт до каждого иноземца, кто в доме хозяин.

Аникин С.С., кандидат педагогических наук, Красноярск

ПОРА ВОЗВРАЩАТЬСЯ ДОМОЙ!

Несколько лет назад в трезвенническом движении началось брожение, вызванное смешением различных идеологических концептов. Такая социальная брага вспучила сора́тничество: оно вспенилось и стало выплескиваться через край. Появились новые течения, унесшие за собой бывших соратников, которые постепенно превращались в соперников, и даже врагов.

Иные идеи пьянят пострашнее вина, а их внушение, суггестии и убеждение, а следом и самоубеждение, способны одури́ть настолько, что «мама не горюй». Как легко захмелеть без спиртного и даже подвинуть толпу к пролитию крови мы видим на примере братских советских республик. Массовая «майдану́тость»: одесский Дом профсоюзов, с заживо горящими согражданами, чего только стоит! Иде́йно оглушенный, одержимый не останавливается ни перед чем, он не только глух, но и слеп, поэтому слышит только себя, точнее приказы беса, совокупившегося с ним в демона, шайтана, сделавшего ум и тело жертвы своим адским орудием. Известное выражение «в своем глазу бревна не замечает», может быть отнесено как раз к такому случаю. По этой причине не всех людей, не употребляющих спиртное, следует относить к трезвенникам. Да, и трезвенник трезвеннику рознь.

Мы, как листочки на дереве, хоть от одного корня, но на разных веточках трепещем на ветру. Посильнее дунул - полетел листик-«предатель», паря, вниз. Буря, непогода - отлетела листва, только редкий флажок удержится и гордо красуется на голой кроне: «Вот он я. Смотрите я какой!». Порой до самой зимы, а то и весны он будет пламенеть, стойко противостоя самым лютым морозам.- Герой! Но придет и ему срок...

Соратники! Все мы сообща решаем одну очень важную задачу: Освобождение сознания людей от алкогольной запрограммированности. Мы доводим до их понимания информацию о свойствах алкоголя поработать и уничтожать народы. Надеюсь на их пробуждение, мы сообщаем соотечественникам, кто стоит за гуманистической теорией «культурного» истребления наций, и призываем всех встать на защиту собственного народа. Кто-то это делает более эффективно, а кто-то менее, но каждый из нас что-то делает, чтобы освободить нашу родину от царствования алкоголя. Нас всех объединяет не политические воззрения, не религиозные догмы, не принадлежность к определенному этносу и даже не язык, а осознание, т.е. очищенное сознание от алкогольной программы: алкогольной идеологии - алкоголизма. Но боремся мы не против пьянства или вина, а восстали против способа умерщвления наших народов алкоголем – легальным ядом и наркотиком.

Когда мы оцениваем друг друга по национальному, религиозному, политическому признаку, то не только глубоко заблуждаемся, но и наносим вред Общему Делу. Более того, мы сами перестаем быть соратниками, тратим силы, время и энергию не на борьбу со злом, против которого когда-то восстали и поклялись (себе, Богу, товарищам, детям и т.д.) дойти до победы, а начинаем «клевать» ближнего своего. Тем самым мы подкашиваем его и ослабляем все движение, весь наш живой организм, всё духовное тело. Этот «поиск блох» сродни короedству, деятельности паразита на стволе дерева, который подтачивает жизненные силы исполина.

Иной считает, например, что если кто-то там не проголосовал за кого-то на прошедших выборах, поэтому тот уже враг. А если кто-то другой не пошел голосовать? - Всё это ложные ориентиры, не имеющие ничего общего с Делом, которое нас всех когда-то объединило. К сожалению, ища в соратнике противника, мы можем дойти до неприятия его, как личности, отвержения веры, национальности и пр. А не это ли надо врагам отечества? Некоторые при этом бросаются такими словами, как «предатель». А разве кто-то из не проголосовавших «как я» бывших соратников призывает употреблять спиртное? Может быть, пропагандирует «культуропитейство»? Или начал сам продавать или производить алкоголь для реализации? Я такого случая не знаю и даже об этом никогда не слышал.

Уже неоднократно отмечалось, что алкоголизм это политико-экономическая теория,

надстройка государственной формации, вписанная в явную или тайную идеологию господствующего класса. Поэтому следует просвещать население, убеждать аборигенов не принимать данной парадигмы. Для этого мы когда-то и объединились. Мы-то с вами знаем, что запретом можно оттянуть на какое-то время результат самоустранения себя из жизни, но прекратить функционирование системы способен только сознательный выбор. Не случайно мы настаиваем на правоте изречения: «трезвость – воля народа», которая проявляется в результате осознания. Вот этот процесс осознания, а затем сохранение ума в цельности, и есть феномен трезвости.

Но человек живет в социуме, в котором на него постоянно идёт идеологическое воздействие. Поэтому многие подвержены влиянию религиозному, политическому, научному, лженаучному и т.д. Как следствие, меняется мнение и понимание, отношение и взгляды, мировоззрение и поведение. Что вполне естественно! Наш учитель Г.А. Шичко много размышлял о трезвости. Он, кроме трезвости естественной, рассмотрел и другие её варианты. Мы сегодня, наверное, можем говорить, например, о научной и псевдонаучной трезвости...

Скажу несколько слов о политических предпочтениях трезвенников. По многим аспектам они схожи у всех нас. Но вот пути достижения цели, каждый видит по-своему. Но все мы сходимся в том, что только сама власть может изменить положение. Власть можно захватить, но с ней можно и сотрудничать, рассчитывая на то, что властными полномочиями обладают люди, причем не чужеземцы, а, как правило, соотечественники. И как показала жизнь, при сотрудничестве с властью, задачи решаются более эффективно. Поэтому некоторые становятся чиновниками, депутатами, советниками и т.д. Но это ни в коей мере не предательство, а решение поставленной задачи разными, в первую очередь, легальными способами.

Эх, если бы мы также активно, как нападаем ныне на самих себя, разрабатывали, предлагали, внедряли трезвеннические программы, законы, концепции, или участвовали в политической жизни страны, в выборных процессах, то эффективность от нашей деятельности была бы, уверен, более высокой. Ну, а пока приходится довольствоваться тем, что есть. А что же у нас есть? – Разобщенность, разброд и шатание, неумение трезвенников сосредотачиваться на едино-заданной цели, на общем деле. Как следствие: «кто в лес, а кто по дрова». Нет литургики, республики, порядка, но процветает анархия и демагогия. Как говорится, «что хочу, то и ворочу»!

К сожалению, кое-кто дошёл до обвинений русского народа во всех бедах, утверждая, что, мол, русские не являются коренным народом России. Прискорбно, что русского народа уже нет, ведь его уничтожали на протяжении всего XX столетия, и особо рьяно в новом тысячелетии. Тем не менее, русские люди пока ещё до сих пор составляют большинство из всех коренных народов Российской Федерации. И они не «терпицы», как кто-то этого хочет. Русские – умны, добры, горды, высоконравственны. Зачем же их стравливать с другими народами? Не надо желать крови! Будем договариваться, уважительно относиться друг к другу, решать все вопросы мирными способами - трезво. Легко чувствовать себя стаей, племенем, объединившись в поиске врага. Труднее быть так, как жила и живёт Святая Русь, когда душа Отечеством дышит, а соборность миром правит. А ведь смысл слов «собор» и «sober» и есть трезвость. Поэтому выражение: «другие страны граничат друг с другом, а Святая Русь - с Небом» наиболее точно из всех существующих.

Дорогие соотечественники! Наши народы по-прежнему убивают алкоголем, а нас стравливают между собой. Враг не дремлет, ходит, как рыкающий зверь, ища кого поглотить, пожирая одного за другим. Не пора ли вернуться домой?

Братья, хватит блудить! Отечество в опасности!

Где вы, богатыри? Возвращайтесь, витязи! Вместе мы сила, порознь ничто.

Набат зовёт соратников на общий сбор. Все в строй!

С уважением **Аникин Сергей Сергеевич**, кандидат педагогических наук.

КРАСНОЯРСКИЙ ГРАЖДАНСКИЙ КОМИТЕТ «ТРЕЗВЫЙ НАБАТ»

Губернатору Красноярского края
Уссу А.В.

Александр Викторович!

11 января 2019 года газета «Воскресение» опубликовала «Обращение сибирских трезвенников к губернатору Красноярского края А.В. Уссу», а газета Союза борьбы за народную трезвость «Соратник» (№1 (249), январь 2019 г.), распространяющаяся не только в регионах Российской Федерации и России, но и в странах ближнего зарубежья, бывших республиках СССР, опубликовала данное письмо-обращение Председателя КРОД «Трезвая Сибирь» Аникина С.С., сопредседателя Красноярского гражданского комитета «Трезвый набат», доцента Института нравственности, член-корреспондента Международной академии социальных технологий, кандидата педагогических наук, сопредседателя движения «За трезвость нашего народа» (писатель И.В. Дроздов), под заголовком «Универсиаде трезвой быть! Этого хочет вся Россия».

Ещё ранее текст данного Обращения поступил на единый краевой портал «Красноярский край» (Приложение 1).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 02.05. 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации», был переадресован Администрацией Губернатора Красноярского края Администрации Красноярска, Министерству спорта Красноярского края, Министерству сельского хозяйства и торговли Красноярского края, для обеспечения объективного и всестороннего рассмотрения обращения с разъяснением автору обращения в доступной форме возможности либо невозможности (с указанием причин и правового обоснования) решения поставленного в обращении вопроса.

К сожалению, адресаты отнеслись формально к поставленной задаче, проигнорировав либо ограничившись отпиской, не обеспечив объективное и всестороннее рассмотрение вопроса. В результате у автора, кому трезвенническое научное сообщество доверило выступить в качестве эксперта, и который, в данном случае, представляет интересы красноярских, сибирских, российских трезвенников, всех разумных людей, не употребляющих спиртное, ведущих трезвый здоровый образ жизни, возникли дополнительные вопросы. Они были отражены в соответствующих письмах и направлены в адрес Губернатора Красноярского края А.В. Усса (Приложение 2; Приложение 3).

К несчастью, формализм – болезнь российских чиновников, и красноярские бюрократы не являются исключением. Видимо, они закармливаются государством и забыли, что их зарплата, как государственных служащих начисляется из государственной казны, пополняемой за счет народных средств, но она столь велика, что те прикипели к своим местам и жируют, боясь сделать лишнее телодвижение, опасаясь быть неудобными.

Но вопросы, которые подняты в обращении, не праздные, а имеют государственное значение, поэтому требуют не формальных ответов, а всестороннего и объективного рассмотрения. Понятно, отчего отдельные государственные служащие и административные структуры, причастные к массовой алкоголизации жителей Красноярского края, поддерживают открытие заведений для спаивания подрастающего поколения, избегают не только создавать условия для сохранения и утверждения трезвости в крае, но и даже упоминания слова «трезвость». Скорее всего, что они не только коррумпированы, но являются частью алкогольной мафии, и должны быть изгнаны из государственного аппарата. Этого требуют национальные интересы, так необходимо поступить ради сохранения коренных народов России, в том числе проживающих на территории Красноярского края.

Напомню, что за последние 10 лет только в Красноярском крае, от причин употребления спиртного в обществе, похоронено более ста тысяч мужчин детородного, трудоспособного возраста. Им на смену пришли их дети.

В настоящее время, более 90 % выпускников общеобразовательных школ имеют опыт употребления алкоголя, а более 50 % курения табака. При этом, к 20 годам спиртное употребляют 98 % учащейся молодёжи, из них до 70 % курит, а более 30 % имеют опыт употребления других наркотически действующих средств. Но ведь все они родились трезвыми и, как правило, сравнительно здоровыми.

В то же время, нам официально сообщают, что в образовательных организациях ведется планомерная работа по формированию здорового образа жизни. Что имеется ввиду? В планах воспитательной работы каждого учреждения включен раздел по формированию здорового образа жизни. Нам хотелось бы знать, что понимается под формулировкой «здоровый образ жизни»? Является ли она единой для всех участников образовательного и воспитательного процесса? Каковы программы по привитию навыков здорового образа жизни, профилактике вредных привычек, правонарушений и преступлений, программы физкультурно – спортивной направленности: «Мой выбор», «Здоровье», «Движение – это жизнь», «Познай себя», «Программа духовно – нравственного воспитания», «Программа воспитания и социализации», «Программа духовно – нравственного и патриотического воспитания», «Движение и здоровье», программы профилактики безнадзорности правонарушений и негативных привычек «В миллион раз лучше лечения», «Я выбираю жизнь».

С целью проведения общественной экспертизы данных программ, мы просим ознакомить с ними нас, трезвенническое сообщество Красноярья, включающее в себя членов объединений: Красноярский гражданский комитет «Трезвый набат», КРОД «Трезвая Сибирь», Гражданской ассамблеи Красноярского края и др.; отделений всероссийских общественных организаций: «Союз борьбы за народную трезвость», «Оптималист», «За трезвость нашего народа», православное братство «Трезвение», «Партия сухого закона», Института нравственности и др.; отделений международной Академии трезвости, международной Академии социальных технологий, и др.

Также трезвенническое экспертное сообщество интересуется содержанием акций по профилактике употребления алкоголя и других интоксикантов, в которых участвуют муниципальные общеобразовательные учреждения города. В частности, такие как Всероссийские и краевые профилактические акции «Молодежь выбирает жизнь!», «Спорт – альтернатива пагубным привычкам!» и др. Интересует нас программа, план и содержание классных часов и родительских собраний, направленных на повышение уровня информированности родителей (законных представителей). Кто является автором этих программ или методичек? Лицензируемые ли они? Прошли ли они научную и общественную, родительскую экспертизу? Кто её проводил? Когда?

Кем одобрена программа, предназначенная для лиц, обучающихся по правовым, медицинским и социальным аспектам незаконного потребления и оборота наркотиков, других психотропных веществ? Кто они, желательно пофамильно? Кто и когда вел подготовку психологов, врачей-наркологов, инспекторов ПДН МУ МВД России «Красноярское», способных грамотно общаться с подрастающим поколением на заданную тему? Где, когда и у кого они получали данную специализацию? Являются ли они сами трезвыми людьми – трезвенниками? Употребляют ли они сами алкоголь, табак, либо другие наркотические и психотропные вещества? Ведут ли здоровый образ жизни? Кто, когда, где, по какой программе и методике осуществлялась подготовка волонтеров антинаркотического движения? Имеют ли они соответствующую квалификацию? Ведется ли переподготовка учителей по основам сохранения, развития и утверждения трезвого образа жизни среди детей и молодёжи?

Кем, на какие средства организуется съемка и показ видеороликов пропагандирующих здоровый образ жизни? По каким критериям проходил отбор? На какую аудиторию предназначены видеоматериалы? С какой целью снимались? Используются ли по назначению? Какой результат был получен? На каких интернет ресурсах размещены данные видео продукты? - Просьба предоставить для экспертной оценки данные информационные пособия.

В отрасли «молодёжная политика» функционирует ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста». Имеются ли подобные структуры в других районах края? Нас интересует, содержание, и по каким программам специалистами молодёжного центра проводятся профилактические семинары на базе учреждений средне специального образования? Лицензируемы ли программы? Имеют ли специалисты соответствующий допуск для работы с данной категорией учащихся? Где, когда, у кого, по каким программам проходили переподготовку? Ведут ли они сами трезвый образ жизни? Насколько эффективна их деятельность? По каким критериям оценивается результат? Какое количество учащихся после профилактических семинаров с элементами интерактива, направленных на профилактику негативных проявлений в молодёжной среде (в том числе по профилактике табакокурения и употребления спиртосодержащих изделий), отказались от курения, употребления алкоголя, перешли на трезвый здоровый образ жизни? Изменилось ли негативное проявление в молодёжной среде на позитивное? Что именно? Кто и почему сориентировал деятельность специалистов ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста» на проведение семинаров с акцентом на важность правильного питания и популяризацию здорового, но не трезвого образа жизни? Сколько и каких средств выделяет государство на эту деятельность?

Кто и по каким темам, программам проводятся тематические ежемесячные семинары и лекции, направленные на профилактику табакокурения и употребления алкоголя, пропаганду здорового питания и занятий спортом, для участников общегородского проекта «Трудовой отряд Главы города»? Какова эффективность от данных мероприятий? Кто рецензирует и контролирует содержание? По каким критериям оценивается усвоение информации? Кто кураторы?

Кто ответственен за работу по продвижению здорового образа жизни и визуальное (видеоролики и инфографика) информирование о вреде алкогольной продукции и табака, которая ведется с помощью социальных сетей отрасли «молодёжная политика»? По каким критериям оценивается содержание информации, которое еженедельно появляется в официальной группе в социальной сети «ВКонтакте» и группах подведомственных учреждений и проектов? Каковы цели и задачи размещения подобных тематических контентов? Какое образовательное и воспитательное значение они имеют? Как влияет подобный тип информации на мировоззрение потребителей? Кто это модулирует? Как потребители данного вида информации, когда охват только одного поста в социальной сети в «ВКонтакте», якобы, достигает 50 000 пользователей, ощущают себя в социальной среде? Становятся ли они сторонниками трезвого здорового образа жизни? Насколько они ощущают себя патриотичными и активными согражданами?

Нас также интересует, какое количество финансовых средств ежегодно уходит на подобную профилактическую деятельность? Все ли они используются по назначению? Какая часть из них расходуется на образовательную и просветительную деятельность, а какая на социальную рекламу? Кто контролирует целевое использование средств? Какое количество социальной рекламы трезвеннического содержания, где и на какой срок было размещено на радио и телевидении, сети интернет, газетах и журналах, наружной рекламы, а также в местах продажи алкогольных изделий, в том числе в местах общественного питания в театрах, спортивных сооружениях, образовательных, культурных и культовых учреждениях, а также среди депутатского корпуса, государственных служащих, студенчества, военнослужащих и т.д.?

Какие художественные произведения, мотивирующие красноярцев на трезвый здоровый образ жизни, были созданы за 2018 год? Какие книги по данной тематике были изданы в Красноярске, за предыдущие 5 - 10 лет? Приведите названия произведений детской литературы.

И, наконец, как так получилось, что минимальное значение границ розничной продажи алкогольной составляющей от социокультурных объектов в Красноярске самая малая в России, составляет всего 5 метров для объектов общественного питания с измерением расстояния по сложившимся пешеходным маршрутам от основного входа для посетителей в здание?

Универсиада закончилась, но как так вышло, что, несмотря на принятые меры, в местах проведения спортивных соревнований, люди употребляли спиртное, напиваясь допьяна. Вот как данный ритуал был описан журналистами. «Официальная программа Универсиады-2019 в Красноярске для Владимира Путина началась с шампанского. Перед началом церемонии открытия президент вместе с членами Международной федерации студенческого спорта поднял по бокалу за успех Универсиады в частности и развитие студенческого спорта вообще.

Перед самым приходом главы государства министр спорта Павел Колобков лично передавал членами FISU бокалы.

- В России шампанское раздают министры? - удивился представитель Японии.

- Конечно! Так принято! - не растерялся Колобков.

Эта традиция имеет шансы закрепиться, потому что Россия расставаться со студенческим спортом не собирается».

После такого бессовестного, если не сказать циничного, инцидента, заголовки информационных сообщений кричали: «Владимир Путин выпил за российских спортсменов», «Президент России Владимир Путин выпил шампанского за успех российских спортсменов на Универсиаде-2019 в Красноярске», «Путин за бокалом шампанского ...» и т.д.

Разве такой тип поведения имеется в виду, когда говорится о здоровом образе жизни? Пьющий Глава государства, пьющие губернаторы, пьющие министры-официанты, пьющие тренера, пьющие спортсмены, пьющая молодёжь, ..., пьяница народ: всё закономерно.

Ну, и доколе?



С.С. Аникин,
сопредседатель Красноярского гражданского комитета «Трезвый набат»

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО РОССИЙСКОМУ ЧИНОВНИКУ, КОМУ ГОСУДАРСТВО ДОВЕРИЛО БОРЬБУ С АЛКОГОЛИЗАЦИЕЙ НАЦИИ

Уважаемый российский чиновник регионального уровня!

Благодарим Вас за почтительный, обстоятельный и вдумчивый ответ на Обращение, направленное нами в адрес Губернатора Красноярского края А.В. Усса, с предложениями об ограничении продажи алкогольной «продукции» на территории региона и возвращении красноярцев к трезвому образу жизни.

Вместе с тем, мы, сибирские трезвенники, хотим прояснить свою позицию на поставленные вопросы. Солидаризируясь с региональной властью под тезисом о необходимости «поддержки законодательных инициатив по снижению масштабов злоупотребления алкогольной «продукцией» и борьбе с алкоголизацией населения», ради «сокращения употребления россиянами алкогольной «продукции», что является, безусловно, «важной и актуальной задачей государства в целях защиты и развития нации», отмечаем некоторое недопонимание участниками процесса, как государственными служащими, так и непосредственными исполнителями, сути установок, идеологическую подоплеку данного вида деятельности.

В первую очередь, речь идёт о подходах к решению проблемы. Известно, что их всего два. Первый направлен на утверждение идеологии трезвости в обществе и сохранение, прежде всего подрастающего поколения естественно-трезвым, следовательно, нравственным, здоровым, успешным, благополучным и счастливым. Второй же не исключает циркуляцию алкоголя в обществе и не только предполагает, но и развивает маркетинговые технологии по увеличению объёмов реализации спиртосодержащих жидкостей среди различных слоёв населения, при этом, не гнушаясь вовлекать в сферу влияния детей и подростков, формируя из них завтрашних потребителей алкогольных изделий. И если один базируется на принципах и законах гуманизма, то другой – экономизма, когда получение прибыли является первостепенной задачей.

Во все времена трезвенники были и остаются противниками борьбы с пьянством и алкоголизмом, являются сторонниками «сухого закона», ибо для нас главное – человек и его потомство, настоящее и будущее нации, человечества, а не получение прибыли за счёт спаивания людей, пользуясь их доверчивостью и невежеством в алкогольном вопросе. Каждый человек имеет право жить и развиваться в здоровой, трезвой, благополучной – гуманной, а не маргинальной среде, дети и взрослые имеют право на личную и общественную безопасность, на защиту от пропаганды и милитаристской экспансии алкоголизации.

Сторонники экономизма изобрели методы сокрытия истинных целей продаж, зачастую используя эвфемизмы, словосочетания и речевые обороты, вводящие людей в заблуждение. Наиболее изощренные способы, маскирующие опасные свойства товара не только для здоровья, но и жизни потребителя, применяются при реализации алкогольной и табачной составляющей. Например, более двухсот лет известно, что алкоголь является нервно-парализующим веществом, что это генный, клеточный, сосудистый, нейронный, печёночный, почечный, сердечный яд и сильно действующий наркотик, поэтому большинство стран мира либо отказались считать его пищевым продуктом, либо существенно ограничили циркуляцию алкогольных изделий на территории своих государств. Почему-то исключением стали страны бывшего СССР (кроме Туркменистана), преимущественно Россия, Украина, Беларусь, государства Прибалтики и Восточной Европы, ранее входившие в Варшавский договор. Как следствие, именно здесь отмечен высокий уровень смертности среди трудоспособной части мужского населения. Например, за четверть

века только в Российской Федерации, по причине циркуляции алкоголя в обществе, похоронено более тридцати миллионов мужчин детородного возраста. Так, за 2018 год в Красноярском крае смертность мужчин трудоспособного возраста была в 3,5 раза выше, чем среди женщин аналогичных возрастных групп. Поэтому трезвенники считают, что любое употребление алкоголя есть зло, что безвредных для организма человека доз алкоголя нет, и это утверждение является аксиомой, доказательством чему служат научные труды учёных, на протяжении более двухсот лет изучавших секреты алкоголизации народов мира.

Соответственно, требования трезвенников, как грамотных специалистов, людей изучивших данное явление и стоящих на защите народов, прежде всего от их физического уничтожения легальными наркотиками, предлагаемых алкогольной мафией через государство народонаселению в качестве пищи или «напитков», диаметрально противоположны убаюкивающим напевам. Мы ратуем не за «снижение масштабов злоупотребления алкогольной продукцией», а за полный запрет циркуляции алкоголя в обществе, за признание «питьевого» этилового спирта вновь наркотиком, и не за вечную «борьбу с алкоголизацией населения», а за сохранение, развитие и утверждение трезвости на вечные времена, как в стране, но в первую очередь в Енисейской Сибири.

Вы пишете, что «введение каких-либо ограничительных мер на алкогольном рынке требует всесторонней оценки возможных последствий». Авторитетно заверяем, что даже незначительные ограничительные меры в этом вопросе положительно отражаются на самочувствии нации по многим показателям, например, таким, как: продолжительность жизни, заболеваемость, преступность, смертность, рост благосостояния, рождаемость, правонарушение в детской и молодёжной среде и другие, в том числе, приобщение несовершеннолетних к нелегальным наркотикам и их синтетическим аналогам. Доказательством позитивных изменений может служить подобный опыт стран Западной Европы, Северной Америки, Австралии, Израиля, Японии, Китая, Скандинавии и т.д., а также российских регионов, в том числе Чеченской республики, Ингушетии, Дагестана, или близлежащих республик: Саха (Якутия), Тыва и т.д.

Естественно, что люди невежественные в каких-либо вопросах не могут быть специалистами и экспертами в данной области. Не является исключением и алкогольный вопрос. Зачастую мужчины, умеющие водить автомобиль, думают, что они всё о нём знают, но в случае даже незначительной поломки или неисправности им приходится обращаться к компетентному источнику. Также и потребители спиртного считают себя знатоками алкогольного вопроса, но это глубокое заблуждение. Например, один из известных российских наркологов Е.А. Брюн, характеризуя алкоголь как яд и наркотик, предлагает его пить культурно и умеренно, утверждая при этом, что пилюли от алкоголизма нет. Зачастую данный «эксперт» в многочисленных интервью красочно, со вкусом, рассказывает, какой вид алкогольных изделий он сам предпочитает, как и что из спиртного пьёт. Явно, что этот человек абсурдист, у него искажено сознание, он распространяет ложные сведения через СМИ на массовую российскую аудиторию, чем вводит людей в заблуждение. Отсюда бытует мнение, что некоторые люди «не злоупотребляют алкоголем», пьют «культурно и умеренно», дорогой и «качественный» алкоголь. Да разве мы не знаем, что таковые - обыкновенные пьяницы, алкогольные наркоманы, раз от раза отравляющие себя ядом и наркотиком, содержащимся в любой «пищевой» спиртосодержащей жидкости: пиво, вино, ликер, водка, коньяк и пр.? И это действительно так, например, в Красноярском крае один из главных наркологов спился.

Или мы не понимаем, что подобного алкофильного культуриста ждёт либо внезапная смерть, например, по официальной причине от сердечно сосудистой недостаточности, либо глубокая личностная деградация? Не будем забывать, что рядом с таким субъектом «не злоупотребляющим алкоголем» находятся другие люди: коллеги, родственники, дети. Разве их законные права и интересы не ущемляются? Все алкоголики начинали «культурно»

употреблять спиртное, и громче всех рвали глотки за свои законные права и интересы пить алкоголь. Посмотрите, что с ними стало! Все родители брошенных детей или лишенные родительских прав, отстаивали, и продолжают отстаивать, свои законные права на потребление алкогольных наркотиков. Не абсурд ли это? А водители, садящиеся за руль автомобиля в пьяном виде, не борются за своё право на допустимые промилле алкоголя в крови? А начальственные чиновники не защищают свою исключительность пить «элитный», «качественный алкоголь» в рабочих кабинетах? А как быть с руководителями всех рангов, спаивающих трудовые коллективы для пушей сплоченности? А куда девать менеджеровские потребности фестивалить за казённый счёт? А где спрятать всевозможных улюкаевых, гребущих под себя, вслед за редкостными винами, многочисленными взятками и всенародное достояние?

Но ведь утверждение, что «ограничение циркуляции алкоголя в обществе ущемляются законные права и интересы лиц, не злоупотребляющих алкоголем» это и есть идеология алкоголизации и грабежа, прежде всего коренных народов России, в том числе проживающих на территории Красноярского края. Неужели государственная политика нашей страны заключается в спаивании населения и его порабощении? - Нет, напротив, в народосбережении, в осознании процессов стагнации и регресса, когда необходимо осмысление ошибок прошлого, исправление кривых путей настоящего и уверенное движение вперёд в будущее.

Не странно ли, что отравителей и убийц народа, посредством легальной и скрытной продажи алкогольных ядов, в Российской Федерации называют предпринимателями? Сколько загубленных душ на их совести! Да, есть ли она, совесть-то, у этих предпринимателей-убийц? Почему их шкурные интересы превалируют над здоровыми национальными интересами? Создаётся впечатление, что во властные структуры проникла алкогольная мафия, клевреты которой управляют страной.

К сожалению, сознание многих глав российских регионов находится под влиянием проалкогольных мифов, на которых базируется идеология алкоголизации. Вместе с тем, часть российских политиков осознала свои заблуждения, изменив суждения про алкоголь и его роль в обществе и жизни людей. В качестве примера можно указать на В.В. Путина, Д.А. Медведева, В.В. Жириновского, Шолбан Кара-оол и др. Но наиболее примечательна позиция Главы Чеченской республики Р.А. Кадырова, который сам является трезвенником, противником циркуляции алкоголя в обществе и, естественно, выступает за полный запрет продажи спиртного. Как следствие, алкоголь в республике продается ограниченным количеством с 8 до 10 часов утра, и то только в одном месте: в городе Грозный, в гипермаркете «Лента», при предъявлении паспорта лицам, не имеющим чеченской прописки. Такие строгие ограничения были введены после того, как в ДТП погибло 6 человек. Виновником оказался пьяный водитель. Аргумент запрета гласил: за год терроризм в республике унёс меньше людей, чем одно автомобильное столкновение. Вот пример для подражания всем главам российских регионов, заботящимся о своём народе!

В Красноярском крае, как и в других российских республиках, краях и областях алкогольный бизнес принадлежит некоренному населению. Поэтому циркуляция всей спиртосодержащей жидкости, вне зависимости от вида, стандарта и степени легальности, контролируется иноверцами и иноземцами. Куда идут финансовые потоки от реализации спиртного, остаётся только гадать, российское государство и общественность не могут это проконтролировать. Не секрет, что значительная часть нарушений в области алкогольной политики приходится на тюркско-язычных мигрантов, часть из которых приняли российское гражданство. Высказываются предположения, что в стране, параллельно официальным органам власти, осуществляет свою деятельность исламское государство, функционирует скрытая система управления и защиты его граждан.

Утверждение, что «запреты не всегда приводят к желаемым результатам», поверхностно и легкомысленно, это известный приём алкогольного лобби, из стратегии массового нейролингвистического программирования. Подобные высказывания не имеют под собой аргументированной, научной основы, это элементарный гипноз и внушение наяву, или попросту, обман. Наоборот, запреты несут в себе благотворное, воспитательное значение, они лежат в основе любой культуры. Тысячелетиями человечество посредством всевозможных запретов передает из поколения в поколение необходимые формы поведения, отсекая вредные, опасные и ненужные поведенческие акты и стереотипы. Более того, в случаях педагогической запущенности, запретами прививаются добрые, полезные навыки. За примерами далеко ходить не надо: ремень безопасности, выделенная полоса, детское кресло для перевозки ребенка в автомобиле, эти новшества совсем недавно вызывали негативные реакции, но сейчас это норма, которую большинство автолюбителей соблюдают безоговорочно. Или более близкий к теме образец благоприятного влияния запрета: табачное законодательство, который в штывы восприняла табачная мафия, а сами курильщики отнеслись к этому с пониманием, и можно сказать, с радостью. В результате, данный запрет подвигнул многих из них отказаться от смердения табака.

Не стоит думать, что запретительные меры на алкогольном рынке будут менее эффективны. По нашим данным, порядка 70 % взрослого населения с пониманием, если не сказать положительно, относятся к предложению полного запрета продажи алкоголя в местах проживания людей, и лишь менее 10 % пока не готовы к смене поведенческих стереотипов, связанных с исчезновением спиртосодержащих жидкостей, замаскированных под продукты питания, из зоны восприятия, либо их шаговой доступности. Как правило, это те, кому требуется психологическая и медицинская помощь, т.е. это больные люди, имеющие ментальные и патофизиологические отклонения. Тем не менее, при соответствующем информационно-психологическом воздействии на их сознание и преобразование социо-культурных сред, очень многие из них не только с пониманием отнесутся к ограничениям, но и с надеждой на скорейшее своё выздоровление и возвращение к трезвому образу жизни. Ведь даже самые отчаявшиеся и опустившиеся, т.н. алкоголики, все до одного бывшие трезвенники, которые рады вновь обрести утерянную благодетель – желанную трезвость. Поэтому утверждение, что «любая запретительная мера, связанная с реализацией алкогольной продукции, нуждается в глубоком анализе», создаёт только видимость мыслительной деятельности. Известно, что мыслящий человек не пьёт, а пьющий – не мыслит, это заметил ещё в 19 веке социалист Август Бебель, оставив для потомков свою знаменитую фразу: «Пьющий рабочий не мыслит, мыслящий рабочий не пьёт». Не следует ли отсюда, что любые глубокомысленные рассуждения о вреде запретов спиртного, это есть обыкновенная демагогия, прикрывающая интересы алкогольной мафии?

Напомню, прошло 200 лет, как подобные идеологические уловки вскрыты наукой, при желании любой здравомыслящий исследователь, или российский чиновник, заинтересованный в решении данной проблемы, в интересах коренных народов России, может найти верный ответ. Однако мы видим, что до сих пор алкоголь и сопровождающая его идеология алкоголизации используются для порабощения наций. В этой связи можно говорить об алкоголизме не только как о болезни или информационно-психологическом явлении, но как политико-экономической надстройке институтов власти, вне зависимости от мировоззренческих формаций: феодализм, капитализм, социализм и прочий «изм».

Кстати, утверждение, что запреты «на реализацию алкогольной «продукции» в торговых точках расположенных в жилых помещениях» «приведут к укрупнению розничной торговли и пострадают малые магазины и формат торговли «у дома»», как говорится, из той же оперы, и также является голословным. Например, опыт Республики Саха (Якутия) показал, что подобная инициатива благотворно отразилась не только на социальном, но и экономическом климате, при этом товароборот магазинов малых форм вырос, а прибыль

увеличилась. Т.е. ложная установка на деле оказалась не просто фейком или фикцией, а фобией, необоснованным страхом, очередным психологическим приёмом манипуляции. На деле, покупательная способность населения не уменьшилась, но приобрела иные интересы: люди вместо алкогольного «пойла» стали больше покупать на эти же деньги продукты питания, фрукты, детские товары, необходимые в быту вещи и т.д. Многие, в первую очередь представители социальных групп с низким и средним достатком, т.е. основные потребители спиртного, впоследствии были только благодарны запрету, считая, что такой мерой они были спасены, остались живы. Этот «нонсенс» объясняется психологическими законами, так как в результате ограничений, те не попадали в зону рефлекторных реакций, вызванных видом алкогольной тары или её рекламы. Непроизвольно у покупателя не возникало желаний, импульсивных порывов купить спиртное. У них не появлялось мыслей о приобретении алкоголя, отчего потенциальные потребители перестали его покупать, те же деньги тратили на нужный товар. Как следствие, жители домов, рядом с которыми не продавалось спиртное, стали меньше пить, больше времени находить в семье, уделяли внимание своим детям и домашнему хозяйству. То есть, запрет подобного типа не только не вызывает агрессии у потребителей спиртного, или «гон», в терминологии наркоманов, но способствует их благоприятному воздержанию, запуску психологических процессов нового мышления, осознанию порока, смене жизненной парадигмы, оздоровлению организма покупателя, облагораживанию социальной среды, повышению уровня жизни, в конечном счете, улучшению качества человеческого капитала. Именно понимание этого результата заставило страны с развитой экономикой существенно ограничить доступность алкоголя, а в ряде случаев отказаться от реализации спиртного совсем. Естественно и объяснимо, что правительства придерживались алгоритма последовательной закономерности развития социального оптимизма: вначале ограничение доступности спиртного, затем снижение потребления объема алкоголя на душу населения, и только потом экономический рост, прогрессивный прорыв вперед, а не наоборот.

Вынесение торговых объектов, реализующих алкогольный наркотик, за пределы городов, муниципалитетов и их агломераций важный и необходимый этап социально-экономических преобразований, без которых невозможно развитие страны, неосуществим вывод населения из маргинальной спячки. Государству следует думать не столько о сегодняшнем потребителе алкоголя, сколько о человеке завтрашней России, заботиться о трезвости подрастающего поколения. Надо исходить из того, что ни алкоголик, ни пьяница, ни умеренно пьющий, никто из потребителей спиртного не виноват в том, что является потребителем алкоголя, предпочитая тот либо иной вид спиртосодержащих жидкостей, будь то пиво, вино, водка, коньяк, самогон, очиститель и т.д. Все они запрограммированы на потребление спиртного, поэтому имеют заданный алгоритм, общий алкогольный тип поведения. В основе программы лежат:

- представления о поведенческих алкогенных стереотипах (кто, как, что, с кем, где, когда, почему, из чего пить и т.д.);
- ложные сведения восхитительной формы об алкоголе (мемы, или индивидуалистические представления, сформировавшиеся под воздействием восприятия мнимых знаний, эстрадных произведений, коммуникаций и пр., праздник, положительный герой, мечты и т.д.);
- описание предполагаемых свойств (эйфория, кайф, опьянение, легкость, релаксация и т.п.);
- установка (буду, как родитель, как герой, как кумир);
- настроенность на первое и последующее употребление спиртного (повод, время, место, кампания, пр.);
- приобщение и следующие за этим рецидивы («мозговая» рвота, отторжение, всегда болезненно, неприятно, моральное осуждение);

- самоубеждение, стремление уговорить себя втиснуться в наркогенный информационный штамп, запечатленный в сознании, но слабо проявленный в поведении (во что бы то ни стало осуществить мечту и уподобиться своему кумиру, преодоление инстинкта самосохранения, стремление стать и быть как все);
- формирование привычки (что пить, когда, с кем, где);
- развитие потребности (коммуникативная, психологическая, психическая, биологическая);
- убеждение, как мировоззрение (добровольное распространение ложных сведений, оправдание собственного поведения, отстаивание своих прав и групповых интересов на самоотравление).

Поэтому, с точки зрения научного трезвеннического разъяснения данного явления, алкоголизм начинается не с первого глотка алкоголя, а с первой рюмки, увиденной ребенком в руках папы или мамы. То есть, люди пьют по причине поражения ума, искаженности сознания. Скорее нужно согласиться с точкой зрения, что трезвость - это норма, т.е. естественная ценность, такая, как жизнь; та и другая даны человеку от природы, и он уже рождается живым и трезвым. Только под жизнью здесь следует понимать функционирование организма, а под трезвостью – ум, мышление, когнитивные механизмы формирующие сознание, что происходит у человека так же естественно, как и дыхание, сердцебиение, кровообращение, обменные процессы, словом, всё то, что вкладываем в понятие жизнь. Исходя из этого представления, трудно не согласиться с посылом, что людей заведомо программируют на определённую модель поведения, за которой кроется образ жизни, не зависящий от их желаний и предпочтений. Поэтому пьющие спиртное, даже «культурно», это всегда жертвы, всегда исполнители чужой воли: человек не виноват в том, что потребляет алкоголь – он на это запрограммирован!

Не вдаваясь в детали загадочного одурачивания, отметим, что данная операция осуществляется политико-экономическими инструментами, посредством воздействия на социально-культурную и образовательную среду взрослеющего индивида, с целью исказить его сознание, дать ложные ориентиры, заставить мыслить во вред себе. Возможно, что таким способом устраняются потенциальные конкуренты. Иначе как объяснить массовую алкоголизацию россиян?

Следует признать, что в первую очередь в этом заинтересованы предприниматели с низкой социальной ответственностью, без чувства гражданской солидаризации со своим народом, думающие не о процветании страны и благополучии нации, а личной наживе. Именно поэтому национальное государство, априори, создает благоприятные и безопасные условия вначале для своих граждан, оберегая их от манипуляций и поборов со стороны бизнеса. Вполне разумно, что в ряде христианских стран (Норвегия, Исландия) спиртное продается в специализированных магазинах, выведенных за границы муниципалитета, по предъявлению документа, удостоверяющего личность, с моментальным занесением в базу данных персональных сведений об алкогольных предпочтениях потребителя. Это дисциплинирует любителя спиртного, заставляет его сто раз подумать, прежде чем принять решение о покупке алкоголя. Как видим, запретов на самоотравление нет, но имеется государственная регламентация. Так как предприниматель заинтересован в покупателе, к месту продаж курсирует бесплатный автобус, который собирает «гурманов» алкоголя. Соответственно, стоимость алкогольного товара возрастает, что также автоматически отсекает от винного прилавка значительную часть потенциальных потребителей, что положительно сказывается на социальном климате в целом. Но самое главное то, что происходит оздоровление среды, расширяется слой благополучных людей. Более того, подрастающее поколение растет вне пьющих людей, вдали от злчных мест продажи спиртного, где ютятся маргиналы.

К сожалению, в Красноярском крае и Российской Федерации в целом, всё наоборот. Здесь произошло дробление алкогольного бизнеса, увеличение точек реализации спиртного. Если судить только по Красноярску, то алкоголь продается практически повсюду, в некоторых домах функционируют два-три пивбара, да ещё магазины по продаже вино-водочных растворов. Рядом расположены крупные продовольственные магазины «Красный Яр», «Командор», «О,кей» и др., гипермаркеты «Лента», «Аршан», «Светофор», в которых бутылки с алкогольной жидкостью выставлены в первых рядах, ближе к кассе, чтобы, красуясь, привлекать к себе внимание детей и покупателей пищевой продукции. Не удивительно, что основными покупателями и потребителями этих ядовитых, наркотических спиртосодержащих растворов являются молодые люди и женщины. К сожалению и к большой беде, если не сказать национальной катастрофе, в последние годы значительно расширился ареал пьяниц среди женщин и молодёжи, но сократился среди старшего поколения. И не от того, что те задумались о своем здоровье и стали вести трезвый образ жизни, а потому, что бывшие потребители «хорошего» и «качественного» алкоголя умерли, не дожив до пенсионного возраста. Поэтому вся алкогольная нагрузка легла на их жён и подросших детей, при этом количество пьющих женщин почти такое же, как и пьющих мужчин. Разница лишь в частоте и количестве потребления. Но алкогольная эмансипация, женский, детский и юношеский алкоголизм, дело времени. Как следствие алкогольной политики, в настоящее время повсеместно в Российской Федерации лица трудоспособного возраста умирают чаще людей преклонных лет.

Ещё один миф связан с утверждением, что при отсутствии в мелкорозничных магазинах алкоголя, продавцы будут увеличивать цену на другие товары. Этого не произойдёт, иначе покупатель убежит в другой магазин, где цены ниже, поэтому продавцам выгоднее увеличивать ассортимент товаров.

Следующий миф гласит, что если изгнать алкоголь из магазинов, расположенных в помещениях жилых домов, то произойдёт сокращение рабочих мест и люди останутся без работы. А нужны ли обществу торговцы спиртным? Ответ: нет, обществу паразиты, наживающиеся на чужом горе и несчастье не нужны. В стране развит рынок труда, достаточно рабочих мест, где можно получать неплохую зарплату, заработанную честным трудом. Поэтому, в случае закрытия торговых точек в жилых домах, где реализуется пивная и вино-водочная розница, труженик без дела и денег не останется, так как при желании всегда сможет найти работу. Возможно, незначительные убытки понесут предприятия оптовой продажи алкоголя и арендаторы, но заметного ущерба экономика в целом не понесет. Напротив, хозяева недвижимости, снизив плату за аренду помещений, используемых в настоящее время алкогольным бизнесом под бары и магазины, смогут стимулировать развитие малых форм предпринимательства.

Живуч миф о том, что в случае принятия мер по ограничению объемов продаж разрешенного алкоголя увеличится процент употребления нелегализованного контрафакта. Это такое же голословное стародавнее утверждение, не имеющее под собой научного обоснования, т.е. выдумка. Во-первых, количество потребителей алкогольных изделий неуклонно сокращается, ввиду убыли населения, запрограммированного на употребление спиртного и потреблявшего его. Во-вторых, учёт контрафактного алкоголя государством не отслеживается должным образом, поэтому посыл про рост спроса на нелегальный алкоголь, мягко говоря, ошибочен. В-третьих, алкогольная мафия распространяя данный фейк, вымысел, намекает на созданный ей контрнациональный типаж, базирующийся на слухах, что все русские, да что там, всё взрослое русскоязычное население России, это алкоголики, которые, якобы, не мыслят свою жизнь без употребления спиртного. Это не так! Наш народ законопослушен, достаточно образован, понятлив и духовно нравственен, он осмысленно относится к любым видам запретов и ограничений, и никогда не опустится до того, чтобы разменивать свою совесть на бутылку. Это превратное представление, что русский народ будет находиться в постоянном поиске спиртного, тем более нелегального. Скорее он станет

способствовать пресечению реализации контрафактного алкоголя, чем поддерживать преступников. Не исключены и даже возможны провокации и подстрекательства со стороны алкогольной мафии, призывающей гнать самогон, торговать из-под полы, травить пьющих «паленкой», но подобным призывам должны противостоять правоохранные органы, суды, стоящие на страже здоровых интересов граждан. В-четвертых, опыт российских регионов и других стран, где вводились подобные ограничения, показал, что увеличение процента употребления нелегального алкоголя оставался в пределах статистического предела, не превышая 5-7 процентов. В-пятых, международный опыт свидетельствует, что контрафактный алкоголь легче всего реализовывать через систему мелкорозничных магазинов, отслеживать которые невозможно, что сегодня и происходит в России. Например, в Норвегии наилучшим образом зарекомендовала себя Гётеборгская (Готенбургская) система борьбы с пьянством, возникшая в шведском городке Гётеборг, ещё в 1860 годах, которая сводится к государственному контролю реализации спиртного. В каждом городе вся торговля алкоголем осуществляется в одном месте; при этом нелегальная продажа в корне пресекается. Потребитель имеет право приобрести за месяц ограниченный объём этой жидкости.

Утверждение, что ограничения и запреты негативным образом отразятся на добросовестных хозяйствующих субъектах, также не подтверждается практикой. Это умозрительное заключение, которое следует скорее отнести к разрядам фобий, чем истине. Социально ответственные субъекты будут также исправно вести отчетность и уплачивать налоги в бюджет края, как они это делают сейчас. Для них мало что изменится. Фальсификаторы же, как уклоняются от налогов, так и при других условиях будут совершать подобные правонарушения, они заведомо настроены на ведение преступного бизнеса в России. Таковых выявлять и разбираться с ними должны соответствующие органы. Не вызывает сомнения, что сведение продажи спиртного в специализированные гипермаркеты значительно упрощает задачу по пресечению фальсифицированного товара, по борьбе с реализацией нелегального алкоголя через торговую сеть.

Мифом является и то, что в Красноярском крае алкогольный контрафакт составляет порядка 50 % от общего объёма потребления спиртного. Эти данные фиктивны, подобные объёмы не реальны, в регионе нет таких производственных мощностей, которые могли бы незаметно конкурировать с легальным производством спиртного, скрытно производить пивные либо вино-водочные растворы. Одно из двух, либо легальный бизнес дополнительно производит контрафактный алкоголь, скрывая истинные производимые и реализуемые через торговые сети объёмы спиртного, либо нелегальный разлив уже в готовом виде поступает в край через таможенную из других регионов. Если это так, то в том и в другом случае контролирует преступный бизнес одна и та же преступная группировка, покровители которого находятся во властных структурах. По некоторым сведениям, акцизный шифр на двух из трех бутылок не считывает аппаратура сканеров, при прохождении товара через кассу, однако это не мешает отпускать алкогольные изделия покупателям.

Существует миф о том, что лицензирующий орган, контролирующий производство и оборот спиртосодержащих растворов является гарантом качества и безопасности потребляемого алкоголя. Но ещё со школьной скамьи известно, что алкоголь, он же этиловый спирт (который алкогольная мафия предлагает в качестве питьевого раствора, в виде пищевой добавки: пиво, вино, водка и пр.), ни в коей мере не может быть безопасным. Это по факту является токсическим препаратом, который способен убить сразу, либо постепенно, накапливаясь в организме и разрушая органы и системы жизнеобеспечения всего организма человека. Опасность представляет не столько сам алкоголь, сколько количество поступившего в организм этилового спирта на килограмм веса. Алкогольное опьянение есть отравление головного мозга этиловым спиртом, по форме являющееся предынсультным состоянием, что в любой момент может окончиться смертельным исходом. Так, в 2014 году, в связи со смертельным случаем отравления молодых людей «элитным»

алкоголем в Красноярске, криминалистам было поручено исследовать все зафиксированные случаи алкогольной смертности в крае. Оказалось, что из 800 подобных эпизодов только 4 смертельных отравлений были связаны с потреблением суррогатной спиртосодержащей контрафактной жидкости, остальные умерли «от перепоя», употребляя легальный, лицензированный алкоголь в качестве продукта питания за праздничным столом. Мы не призываем отказаться от лицензирующего органа, но предлагаем ознакомиться с деятельностью подобной структуры в Республике Саха (Якутия), которая осуществлялась под руководством академика М.И. Лыткина. Кстати, он специально приезжал в столицу края делиться опытом, выступал с докладом на Первом съезде трезвых сил Сибири в 2017 году, давал в СМИ развёрнутое интервью. Региональной власти необходимо взять на вооружение опыт соседнего региона, где более 200 сельских поселений отказались от циркуляции алкоголя на своих муниципальных территориях.

Несмотря на то, что в последние годы в крае выстроена система межведомственного взаимодействия по незаконному обороту контрафактной и суррогатной спиртосодержащей «продукции», все участники придерживаются направления не на отрезвление красноярцев, не на утверждение и развитие трезвости в регионе, а на реализацию «качественного» алкоголя и обучение начинающих алкоголиков «культуре» питья. Это ложный и безнравственный курс, такая же цинично внедряемая алкогольной мафией через государство иллюзия для внуков, как и предыдущие мифы, с помощью которых были убиты их деды. Невозможно человека обучить «культурно» употреблять наркотик, каковым де факто является алкоголь! При его употреблении обязательно будут увеличиваться дозы потребления этилового спирта, содержащемся в определенном процентном соотношении к объему жидкости в каждом алкогольном «напитке». Неминуемо будет разрушаться головной мозг, центральная и вегетативная нервная система, кровеносно-сосудистая система, все без исключения внутренние органы, лимфатические узлы и т.д. Одновременно будет меняться морально-нравственный облик потребителя, снижаться его интеллект, теряться профессиональные навыки, нарушаться его социализация. Закон пьянства гласит: при употреблении алкоголя деградация неминуема.

Мафия учит своих клеветников:

- хочешь обмануть трезвого – напои его;
- не можешь обобрать трезвого – ограбь пьяного;
- честный - пока трезв, выпил – хапуга;
- где не может победить сила и оружие, побеждает вино;
- культурно пьющий совесть и честь за бокал вина отдает, пьяница за рюмку коньяка семью и детей продает, алкоголик за стакан водки страну и народ в рабство сдаст;
- кто вино пьёт, тот весело живёт, кто коньяк пьёт, тот хорошо живёт, кто водку пьёт – беззаботно живёт – гони трезвых прочь;
- пьющий – враг трезвого, трезвый – друг честного: сделай их своими рабами – научи пить;
- обучив детей культуре питья, ты будешь владеть ими до глубокой старости;
- приучив к вину молодежь, ты становишься хозяином их внуков;
- вино правит миром: наша власть там, где есть вино;
- будет вино – будут и рабы, не будет вина – не будет и нас;
- пока в этих государствах существует вино, мы владеем этими народами, если они начнут жить трезво – мы исчезнем.

Такова суть античеловечной алкогольной политики. Поэтому не удивительно, что почти вся законотворческая деятельность в российском государстве сводится к удержанию населения в «алкогольной узде», в постоянном совершенствовании законодательной базы «в части урегулирования правоотношений в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей «продукции». Можно утверждать, что в России создано своеобразное алкогольное гетто, где надсмотрщики кое-где изредка играют в демократию.

Они нисходят до аборигенов, рассуждая вместе с ними про повышение дозволенного возрастного барьера, после которого употребление спиртного это уже не аморальное, а благочестивое занятие. Цинизм зашкаливает, он не имеет границ! И вот уже в обществе, где рождаются трезвые и иногда даже здоровые дети, определяются нормы и места, где те могут не пить спиртное, указываются наилучшие дни в году, когда введены дополнительные ограничения времени и условий розничной продажи спиртного, обозначив их как праздничные дни. В Красноярском крае таких предполагаемых «праздников» всего аж четыре:

1 июня (Международный день защиты детей),

27 июня (День молодёжи),

1 сентября (День знаний),

11 сентября (Всероссийский день трезвости).

Вдумаемся, коренным народам Российской Федерации предлагается не трезвая жизнь, не утверждение, сохранение и развитие естественной трезвости, не прогресс и национальное процветание, даже не просто регресс и деградация, а кошунственное умерщвление, когда матери вынуждены хоронить своих детей, раньше родителей, нянчить внуков с явно выраженными признаками идиотизма и физических уродств. Наркотизированная нация безучастно, отрешённо взирает на социальное «варение лягушки на медленном огне», не понимая, что она-то, нация, и есть та самая лягушка. Поэтому закономерен неосознаваемый протест пока ещё сохранной, здоровой части российских этносов, выразившийся в отказе от продолжения рода. Как результат, как реакция на проводимую государством политику, только в Красноярском крае естественный прирост населения снизился в 15 раз. Это ли не достижение? - Вот теперь, де, можно и порассуждать, о дозволении господ четыре дня в году дополнительно ограничить быдлу продажу спиртного...

Понимают ли стоящие у власти временщики что происходит? – Это не глупцы, а компетентные специалисты, наделённые определёнными полномочиями, подобранные в чиновничий аппарат для слаженного взаимодействия всех ветвей власти. Трудно себе представить, что менеджеры не знают чего-то. На деле же, зачастую, оказывается, что они исполнители чужой воли: хорошие, добросовестные, компетентные исполнители, не задумывающиеся, или редко задумывающиеся, о судьбе нации и отечества. Да и может ли мелкий клерк узреть целостную панораму. Надо ли токарю знать, что сделанная им деталь полетит в Космос, что без изготовленного им золотника, космический корабль только груда металлолома? Государственный же чиновник обязан и знать, и понимать, кому он служит и какое государство созидает, и если он допустит брак в своей работе, то уже вся страна, вместе с народонаселением полетит в тартарары! Для государства искаженное сознание управленческого аппарата во много раз страшнее внешней агрессии. Например, по экспертным оценкам, составленным социологом И.А. Красноносным и обнародованных академиком Ф.Г. Угловым, только ложное целеполагание в алкогольном вопросе, оправдывающее циркуляцию алкоголя в обществе и допустившее его суммарное потребление населением в объеме 10 л этилового спирта на душу населения, ежегодно наносит российской экономике такой урон, если бы на территории страны каждый год взрывалось 12 атомных бомб, мощностью равной тем, которые в 1945 году США были сброшены на Японию.

К сожалению, тенденции по разрушению экономики и уничтожению коренных народов России подобным образом набрала невиданные обороты, приблизив страну к точке невозврата. И если кто надеется, что алкогольная индустрия это благо, экономическое чудо, призванное вывести страну из стагнации, тот глубоко ошибается. Даже замена русскоязычного «населения» на тюркоязычные племена не может быть гарантией безопасности и экономического роста. Стране нужна не дешевая рабочая сила, а современный технологический прорыв, который невозможен без трезвого взгляда на самих

себя, без понимания того, что выход России к экономическим и демографическим показателям конца 80-х годов XX века, при всех благоприятных условиях, вероятен только через 50-70 лет. Все эти годы страна будет «зализывать раны», исправлять ошибки либеральных реформ, трезветь от собственной беспечности. Но протрезвет ли?

Трезвенники не являются сторонниками полумер. Для нас нация – это российские народы, к племенам которых мы принадлежим, а Россия – наша Родина-мать. Мы не мыслим себя вне нации, вне российских пределов, но не только помыслы, а и дела наши, всё своё свободное время мы посвящаем гражданскому служению: национальному возрождению – общему русскому делу. Не только свою деятельность, но и каждую лишнюю копейку мы вкладываем в трезвость, понимая под этим состояние устойчивого развития человека, семьи, общества, государства. Введение ограничений на производство и реализацию алкогольных растворов, вплоть до установления повсеместно «сухого закона», для нас не является самоцелью. Этот процесс эволюционный, рано или поздно, человечество откажется от самоотравления, осознанно примет решение жить трезво. Но сегодня наша цель конкретна: сохранить нацию, уберечь наши коренные народы от исчезновения, а с ними и Россию, как духовно-нравственное, свободное, независимое, самобытное, полиэтническое национальное государство.

Понимая, что в стране превалирует алкоголефильная ментальность гедонистической утилизации населения, когда зомбированный народ наслаждается самоистреблением, без видимого сопротивления принося себя и своё потомство в жертву языческим богам Либери и Вакху, мы осуществляем деятельность по сдерживанию процессов социального гниения и распада. Для этого в ручном режиме расширяем трезвенное информационное пространство, где в качестве ориентиров выступают ценности высшего порядка. Все они являются частью бескрайнего мира трезвости, находятся в символической, знаково-смысловой системе трезвеннического мышления и продуктивно-мыслительной деятельности, подвигают человека к чистоте духовно-нравственного самосовершенствования. В сознании людей представление о добре и зле, о правильном и неправильном, о хорошем и плохом вполне конкретны. Манипуляция сознанием – неприглядное веяние нашего времени. Одна из целей гибридной, в частности информационно-психологической войны, заключается в искажении информации, изменении психологических установок. Таким способом решается задача личностного мировоззренческого коллапса, когда у людей рушатся усвоенные с детских лет смысловые основы, заложенные семьей, образованием, традиционной культурой. В результате привитых метаморфоз, многие выбирают ложные ориентиры. Печально, что в этом, вольно или невольно, участвует и государство, наглядным примером чему служит распространение через средства массовой информации, радио и телевидение недостоверных сведений об алкоголе, формирование у населения стереотипов опасного поведения, ведущих не только к деградации, но и гибели.

Трезвеннический язык несколько отличается, от алкогольного сленга, повсеместно внедряемого мафией. Некоторые понятия понимаются нами диаметрально противоположно внушаемому смыслу. Подобное чаромутие, когда слову преднамеренно меняют значение на противоположное, чтобы скрыть явный смысл, описал ещё в 19 веке Платон Лукашевич. Он считал, что «всякая наука без верного разузнания и полезного для человечества применения, есть тело без души». Трезвенники давно вышли в своей деятельности на научный уровень. Учёные разных стран мира, уверенные в том, что трезвость неизбежное будущее человечества, объединились в Международную академию трезвости. Поэтому неслучайно, что первостепенное значение мы уделяем языку, смыслам слов. Например, словосочетание «алкогольные напитки» абсурдно, по причине двух взаимоисключающих понятий. Алкоголь это яд и наркотик, в то время как в значении слова «напиток» присутствует смысл питать, продолжать жизнь. Понятно, что яд отравляет организм, тем самым укорачивает, а то и

останавливает, прекращает жизнь. Значит данное словосочетание ложное, применяется с целью обмана, чтобы ввести в заблуждение. Подобной функцией наделено выражение «алкогольная продукция», маскирующая яд и наркотик под продукты питания. Это делается для продвижения опасного химического раствора поближе к пище, чтобы яд и наркотик был всегда на виду, рядом с конфетами, хлебом, молочными продуктами. А, так как в сознании покупателя данный товар специфический «продуктовый напиток», то его обязательно будут пробовать, а затем потреблять. Чтобы снизить порог опасности или убрать инстинктивный сторожевой пункт совсем, в оборот вводится слово «злоупотреблять». Его задача выставить дураком самого потребителя алкоголя, мол, «пей яд, да дело разумеи», «тебе же никто в рот насильно не заливает», «ты разве не знаешь, что если употреблять наркотик умеренно, а не злоупотреблять им, то можно прослыть культурником», и т.д.

Нередко нам, как экспертам, приходится пользоваться сходным лексическим аппаратом, одними и теми же словами, выражениями, словосочетаниями, что и противоположная сторона, но разными по значению. Данный вопрос идеологический, поэтому здесь инструментом является речь, а орудием служат слова. При утверждении истины, лицом к лицу встречаются правда и кривда. Разница между ними в том, что правда голая, опирается только на факты и веру в благоразумие и справедливость, тогда как кривду сопровождают лукавство, ложь и финансы, преследующие свои меркантильные интересы. Поэтому зачастую термины имеют двойной смысл. Для того, чтобы не вводить людей в заблуждение, трезвенники выделяют слова и выражения с двойным значением интонацией, а в тексте закавычивая их. Тем самым подаётся сигнал о двойном их значении. Особенно это касается документов, где под формулировками скрыт иной смысл. В данной работе нами умышленно закавычиваются словосочетания «алкогольная продукция», «алкогольные напитки», «злоупотребление», чтобы показать неуместность подобных выражений, которые применяются в документообороте государственными служащими. В ряде случаев, термины с двойным смыслом заменяются на однозначные и более правильные формулировки.

Мы приветствуем меры региональной власти «по регулированию алкогольного рынка», в части «снижения объёмов продаж «алкогольной продукции»», «ограничения мест и времени её реализации». Вместе с тем, считаем, что за 10 лет действия «Концепции государственной политики по снижению масштабов «злоупотребления» алкоголем и профилактики алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года», в Красноярском крае сделано крайне мало.

Вспомним основные положения провозглашенной в 2009 году государственной политики, которая, как следует из документа, должна была быть направлена «на снижение объёмов потребления населением «алкогольной продукции», в том числе «слабоалкогольных напитков», пива и «напитков», изготавливаемых на его основе (далее – «алкогольная продукция»), улучшение демографической ситуации в стране, увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, формирование стимулов к здоровому образу жизни». Вследствие того, что с различными видами «алкогольной продукции» населением потребляется этиловый спирт, Концепция признает, что «алкоголизм как один из факторов демографического и социального кризиса в России представляет собой общенациональную угрозу на уровне личности, семьи, общества, государства».

Обратим внимание на цели, принципы и задачи, заложенные в Концепции, в части приемлемой для снижения уровня алкоголизации. Как было указано выше, в основе данного политико-экономического явления лежат интересы алкогольного капитала, проникшего во власть, захватившего СМИ для контроля и манипуляции общественным сознанием. То есть, алкоголизация это есть не столько производство спиртного и расширение рынка его сбыта, сколько формирование у населения массовых стереотипных позитивистских алкогольных установок и потребностей, при созданной правовой базе, регламентирующей циркуляцию

алкоголя в обществе в интересах финансовых групп, развивающих гедонистическую индустрию и политических предпочтений руководства страны. Поэтому, на наш взгляд, Концепция, несмотря на согласованность основных положений, между государственниками с социально-ответственным предпринимательством и здравомыслящей общественностью, вносит резонанс в идеологию алкоголизаторов, что не может не вызвать сопротивление и саботажа со стороны финансово-политических группировок «местного разлива». Известно, что подобный конфликт интересов бизнеса и ценностей гражданского общества может существенно тормозить прогресс, даже в том случае, если одну из сторон поддерживает государство.

Рассматриваемая Концепция есть тот редкостный пример национального консенсуса по вопросу снижения уровня смертности населения, существенная часть которой приходится на последствия употребления спиртного. Не удивительно, что основной целью стало: «значительное снижение уровня потребления «алкогольной продукции»», второстепенной: «повышение эффективности системы профилактики», и только потом: «повышение эффективности регулирования алкогольного рынка». В ходе поэтапного осуществления задуманного, к 2020 году предполагалось «снижение уровня потребления «алкогольной продукции» на душу населения на 55 процентов, а также создание условий для дальнейшего постоянного снижения потребления «алкогольной продукции»». При этом основными мероприятиями должны стать «реализация программ по формированию традиции здорового образа жизни, развитию спорта и физической культуры».

Выделим концептуальные направления снижения уровня алкоголизации в Красноярском крае, которые, на взгляд экспертов научного трезвеннического сообщества региона, были не учтены, проигнорированы, использованы недостаточно эффективно. В первую очередь обращает на себя внимание то, что представители трезвеннического движения не были приглашены к реализации не только основной Концепции, но и к разработке или обсуждению связанных с ней по замыслу региональных программ. Тем самым были нарушены концептуальные принципы, ведущие к достижению целей, приоритетными задачами которых, наряду с другими, является «переориентирование населения на ведение трезвого и здорового образа жизни»:

- обеспечение приоритетности защиты жизни и здоровья граждан по отношению к экономическим интересам участников алкогольного рынка;
- взаимодействие органов государственной власти, общественных организаций и религиозных объединений, представителей бизнеса и граждан, не связанных с алкогольной индустрией;
- информационная открытость результатов проведения мер, направленных на снижение масштабов «злоупотребления» «алкогольной продукцией».

Изначально гражданское общество было отсечено от решения поставленных задач, поэтому участниками реализации Концепции стали лишь государство и представители алкогольной индустрии. В результате предвзятости, не были решены следующие приоритетные задачи:

- переориентирование населения на ведение трезвого и здорового образа жизни;
- формирование нетерпимости общества к проявлениям «злоупотребления» «алкогольной продукцией»;
- разработка и внедрение программ:
 - профилактики «злоупотребления» «алкогольной продукцией» и возникновения алкогольной зависимости;
 - информирования населения о негативных последствиях «злоупотребления» «алкогольной продукцией»;
- создания стимулов для проявления общественных инициатив, направленных на укрепление здоровья населения, и механизмов их поддержки государством;

- привлечение детей и молодежи к занятиям физической культурой, туризмом и спортом с ориентацией на формирование ценностей трезвого здорового образа жизни;
- организация новых видов отдыха и досуга для молодежи и взрослого населения, исключающих традицию употребления «алкогольной продукции»;
- повышение трудовой занятости и мотивации к трудовой деятельности, обеспечение культурного досуга населения, проживающего в малых городах и сельской местности;

Кроме того, была неудовлетворительно обеспечена информационная поддержка проведения реализации государственной политики по снижению масштабов «злоупотребления» «алкогольной продукцией» и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации, как в части расширения социальной рекламы в средствах массовой информации, так и увеличения выпуска тематических теле- и радиопрограмм, газет и журналов. Не достаточно налажена разработка и не осуществлена популяризация учебных программ, соответствующих Концепции, отсутствовало проведение широкого информирования населения о возможной опасности для жизни и здоровья людей в связи с употреблением «алкогольной продукции», о мерах, позволяющих предупредить воздействие алкоголя на здоровье человека.

При отсутствии в обществе открытого обсуждения алкогольной ситуации, не удивительно, что не была разработана нормативная правовая база для проведения государственной информационно-просветительской кампании, направленной на пропаганду ценностей здорового образа жизни, включая разработку и реализацию специальных медиапроектов для различных групп населения (молодежь, работники сферы образования, женщины, политики и руководящие работники) с использованием средств коммуникации (почта, пресса, телевидение, радио, транзитная антиреклама, сеть Интернет, открытая консультативная телефонная линия и т. п.).

Не до конца реализованы меры и механизмы по реализации государственной политики по снижению масштабов «злоупотребления» алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации. А именно:

- организация в средствах массовой информации кампаний, направленных на укрепление общественной поддержки существующих или новых стратегий борьбы со «злоупотреблением» алкоголем, включая пиво;
- разработка и установление механизма межсекторальной координации информационных и обучающих программ и проведение кампаний по формированию трезвого здорового образа жизни среди различных слоев населения и возрастных групп;
- пропаганда трезвого здорового образа жизни среди детей и молодежи;
- укрепление нравственности и самосознания у молодого поколения в целях развития у него способности эффективно противостоять употреблению алкоголя;
- включение в основные и дополнительные общеобразовательные программы тематических вопросов по профилактике употребления алкоголя среди обучающихся, воспитанников образовательных учреждений;
- обеспечение широкой доступности лечебно-профилактических программ, нацеленных на институт семьи;
- разработка и реализация мер антиалкогольной политики на местах работы граждан, основанной на просвещении, профилактике, раннем выявлении и избавлении от алкогольной зависимости;
- снижение доступности «алкогольной продукции», включая пиво, путем введения ограничений ее розничной продажи по месту и времени;
- ограничение (запрет) скрытой рекламы «алкогольной продукции», в том числе пива и составов, изготавливаемых на его основе, привлекающей общественное внимание, особенно детей и молодежи;
- запрещение использования информации о наличии биологически активных веществ, в том числе витаминов, в «алкогольной продукции», пиве и составах, изготавливаемых на его

основе, в целях рекламы такой продукции как обладающей лечебными и иными оздоравливающими свойствами;

- ограничение, вплоть до полного запрета, проведения мероприятий, нацеленных на содействие потреблению алкоголя, таких как винные или пивные фестивали, конкурсы и др.;
- усиление административной ответственности за нарушения в области производства и оборота «алкогольной продукции», в том числе установленных ограничений на розничную продажу «алкогольной продукции», пива и составов, изготавливаемых на его основе, лицам, не достигшим определенного законом возраста, а также установление уголовной ответственности за неоднократное совершение указанных деяний;
- принятие комплексных мер по поддержке общественных и религиозных организаций в пропаганде и осуществлении инициатив, направленных на противодействие «злоупотреблению» алкоголем;
- совершенствование системы мониторинга потребления алкоголя, включая пиво, и оценки эффективности реализации мер антиалкогольной политики;
- разработка и осуществление региональных программ (пилотных проектов)
- др.

Как видим, практически весь текст рассматриваемой Концепции замусорен контрпродуктивными выражениями «алкогольная продукция», «злоупотребление алкоголем», «слабоалкогольные напитки» и т.п. И, тем не менее, в ней есть важный, основополагающий посыл: «переориентирование населения на ведение трезвого и здорового образа жизни», который, естественно, был не замечен чиновниками «не злоупотребляющими алкогольной продукцией». В этом нет ничего удивительного, так как почти весь концептуальный документ направлен на планомерное снижение уровня циркуляции алкоголя в обществе.

Очень жаль, что при отсутствии взаимопонимания у заинтересованных субъектов: органов государственной власти, общественных организаций и религиозных объединений, представителей бизнеса и граждан, не связанных с алкогольной индустрией, а также возможной соглашательской позицией, а то и сговора региональной власти и алкогольной индустрии, за 10 лет в регионе были неэффективно использованы механизмы реализации Концепции государственной политики по снижению масштабов «злоупотребления» алкоголем, включая пиво и профилактике алкоголизма среди населения Красноярского края. А это значит, что были, не просто упущены, но безвозвратно потеряны время и возможности для трезвеннического просвещения жителей региона, оказания реальной помощи людям, употребляющим спиртное, многие из которых преждевременно умерли или оказались в местах заключения. Не были спасены неблагополучные семьи, ставшие таковыми по причине употребления родителями алкоголя, остались одинокими их дети. Все эти смерти, горе и несчастья лежат на совести власти. За эти годы оторвавшаяся и скрывшаяся от народа власть не озаботилась перевоспитанием родителей и воспитанием подрастающего поколения, которое бы отрицательно и осознанно стало бы относиться к алкоголю и другим отравляющим веществам. За истекшее десятилетие в красноярском обществе не сформировано здоровое, созидательное мировидение, не искаженное идеологией гедонизма, направляющего сознание людей на получение наслаждений и удовольствий. Также за это время не были подготовлены кадры с трезвенническим мировоззрением в национально ориентированное правительство. Во всех властных структурах до сих пор продолжают преобладать потребители спиртного и других наркотиков. Как результат, большая часть представителей номенклатуры не способны мыслить государственными категориями, и продолжает копошиться на уровне мелких клерков. Стоит ли говорить в таком случае о том, что в регионе ожидаемая средняя продолжительность жизни в 75 лет, намеченная Концепцией к 2020 году, пока остается только несбыточной мечтой, а про демографический или экономический рост, расцвет благополучия в ближайшие годы стоит вообще забыть.

В этой связи, экспертное трезвенническое сообщество, дает отрицательную оценку алкогольной политике в Красноярском крае, в результате которой, по причине циркуляции алкоголя в обществе, от реализации спиртного в шаговой доступности от мест проживания граждан, ежегодно преждевременно продолжают умирать сотни красноярцев, а ещё большее количество совершают уголовные преступления. За период 2009 – 2019 гг. алкоголем, вполне законным образом, было «убито» более ста тысяч человек, в основном мужчин трудоспособного возраста. При этом по причине массовой гибели людей раннего пенсионного и пред-пенсионного возраста, ареал пьющих людей переместился в женскую и молодежную среду, в связи с чем, возросло и количество смертей и преступлений в этих демографических группах. Заметно увеличилось количество точек по продаже пивной и винно-водочной розницы в спальных районах, в жилых домах или шаговой доступности от местожительства людей. Одновременно существенно сузилась «территория трезвости», уменьшилось расстояние от образовательных и социокультурных объектов, мест спорта и отдыха, культовых сооружений до точек розничной продажи алкоголя. При этом отсутствует всякая реклама, нацеленная на восхваление или утверждение трезвого и здорового образа жизни.

Более того, развёрнута скрытая кампания по уничтожению подрастающего поколения коренных народов России. В ней участвует узаконенные на территории Российской Федерации алкогольно-табачная индустрия, совместно с нелегальной наркомафией. В результате деятельности этого преступного синдиката, все чаще хоронят подростков, употребивших вслед за пивом курительные смеси, или иные, в том числе внутривенные синтетические наркотики. Возникла ещё большая угроза национальной безопасности, когда коренному населению России созданы инновационные условия для быстрее вымирания и самоуничтожения, видимо, с целью несогласованной передачи законно принадлежащих ему территорий в руки иноземных «эффективных» менеджеров.

Что же делать? Где выход?

Для изменения этого катастрофического положения, россиянину необходимо:

- Вначале обрести себя, поняв, что он не скотина, не бездуховная тварь, а Человек. По крайней мере, стремиться, как советовал Ф.М. Достоевский, «выделаться в человека», помня что «поэтом можешь ты не быть, а гражданином быть обязан», как наставлял Н.А. Некрасов.
- Следует перестать надеяться на государственную власть, она не нянька, это есть орган карательный, устанавливающий правила общежития и требующий их исполнения.
- Необходимо всем разумным, национально мыслящим гражданам России принять для себя решение жить трезво, здраво и начать движение в сторону отрезвления и оздоровления нации, освобождения страны от алкоголя, табака, других наркотиков, от идеологов и клеветников, приспешников и приверженцев наркотизма.
- Да, надо перестать надеяться на власть и начать требовать от её представителей создания условий для благоприятного проживания людей, исполнения принятых ей законов, доведения провозглашенных созидательных начинаний до логического завершения.
- Трезвенники, как национально ориентированное меньшинство, мыслящее государственными категориями, должны сами становиться властью.
- Трезвому гражданскому сообществу необходимо на равных сотрудничать и с властью, и с церковью, и с общественными организациями, и с образовательными учреждениями, и с творческими коллективами, и СМИ.
- Гражданин, несмотря на естественные возможные разногласия по второстепенным вопросам с другим гражданином, не должен отворачиваться от него, они могут взаимодействовать и дружить между собой, взяться за руки, встать плечом к плечу, ради

сотворения общества социального благополучия, чтобы вместе, всем честным миром искоренить зло из русской земли.

- Каждый взрослый человек, имеющий гражданство Российской Федерации, обязан встать на защиту подрастающего поколения, в интересах будущего должен быть сторонником трезвого здорового образа жизни. (Не либо трезвого, или здорового, а именно: трезвого здорового образа жизни).
- Необходимо исправить, а то и стереть в своем сознании враждебную полярность, неосознаваемую дуальность: «Я и государство», «Я против государства, а государство против меня» и пр. Подобная ментальность ведёт не к созиданию, а к разрушению, в первую очередь внутреннего мира самого человека, а следом и социума.
- Напротив, следует сформировать установку: «государство это я, мне до всего есть дело, что происходит в моей стране», «вокруг меня мои соплеменники, мои братья и сестры, а не конкуренты», «мы все вместе: государство, я и мои соплеменники – нация, поэтому мы делаем одно общее дело».
- Только подобная парадигма всеобщего доверия и любви может стать двигателем социальных преобразований. Естественно, что в таком ключе об эксплуатации и речи быть не может, ибо социально ответственный бизнес, или национально ориентированная буржуазия априори становится частью народа и живёт, и мыслит себя, и созидает во славу нации. Следует понимать, что под народом подразумевается не биологический субстрат отдельно взятой этнической группы, а человечество, в данном случае, проживающее на территории Российской Федерации.
- Можно сказать, что идеологема: я служу Отечеству, народу – есть целеполагание гражданина, характеризующая его деятельность, обозначающая его гражданскую позицию.
- В настоящее время именно трезвость является объединяющей идеей всех здравомыслящих россиян, которые начали гражданское преобразование общества, мечтающих довести общее дело до победы, в противном случае в ближайшие десятилетия коренные народы России прекратят своё существование.
- Сегодня у нас ещё есть шанс остановить деградацию и гибель нации - завтра будет поздно.

В этом движении вперед в светлое будущее, Красноярский край всем миром может встать в авангарде движения за новую, великую страну: трезвую Россию – отечество социального оптимизма.

Мы – граждане! Каждый красноярец обязан с радостью принять весть, что отрезвление российской державы начинается здесь и сейчас, с нас, сибиряков. Пока ещё мы способны на этот славный подвиг!

Выше знамя! Твёрже шаг! Только трезвость! Только победа!

... Ответ был подготовлен, но получился, скорее, не к конкретному лицу, а собирательному образу российского чиновника, ужаленного и парализованного ядом либерализма, которому доверили регулировать региональный алкогольный рынок. Но, перед отправкой послания адресату, пришло радостное сообщение.

30 января 2019 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил с докладом на открытии VII Рождественских Парламентских встреч, организованных в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в рамках XXVII Международных Рождественских образовательных чтений «Молодежь: свобода и ответственность». Это оказалось, как нельзя, кстати, высказанные мысли были столь созвучны переживаниям автора, что выдержки из доклада решено привести здесь, тем более, что они делают наши суждения законченными, показывают нашу духовную связь со всем –

русским миром. «С молодежью общество традиционно связывает свои лучшие надежды и ожидания. Но на нее же делают ставки и те, кто стремится внести раздор и беспорядок в жизнь нашей страны. Нередко молодые люди, не обладающие большим опытом и крепким духовным иммунитетом, становятся жертвой манипуляций враждебных сил, которые используют юношеский максимализм и активность в деструктивных целях. Этому немало способствует и то, что молодежь зачастую понимает свободу как борьбу и противостояние любой организованной системе, в том числе и государству».

Но особо Святейший Патриарх Кирилл осветил наиважнейший для нации вопрос, который является ключевым для всех народов России, поэтому, видимо, и стал центральным в выступлении духовного лидера православных христиан.

«В публичном пространстве активно обсуждается проблема рекламы алкоголя. Очевидно, реклама алкогольной «продукции» не имеет никакой иной цели, кроме обогащения производителей алкоголя, их борьбы за рынки сбыта и за рост потребления спиртосодержащих «напитков» нашими соотечественниками. Это понятно и закономерно с точки зрения коммерческих интересов бизнеса. Однако рост потребления алкоголя — это потенциально большее количество разрушенных семей, большее количество преступлений, совершаемых в состоянии опьянения, это преждевременные смерти и страдания людей. Добавим сюда разводы, социальных сирот при живых родителях и прочие изъяды семейной жизни. Поэтому я бы хотел еще раз призвать Государственную Думу остановить продвижение этой безнравственной инициативы и поставить предел распространению рекламы алкоголя. Уж где-где, но не в России этим делом заниматься! И так пьют, но что ж мы еще подталкиваем наш народ к увеличению потребления спиртного посредством массового распространения рекламы алкогольных «продуктов»?»

Трезвенники Сибири единодушно поддерживают этот призыв и, в свою очередь, обращаются к региональным властям:

Очнитесь, вспомните, чьи вы потомки!!!

Начните политику народосбережения через утверждение личной и общественной трезвости!

Легальный или не легальный алкоголь - это всегда яд и наркотик!

Перестаньте заигрывать с убийцами, «алкогольными напитками» уничтожающими наш народ!

В ваших силах сохранить детей трезвыми и спасти от гибели их родителей!

Вы – слуги и защитники народа, на вас лежит ответственность за будущее России!

Остановите алкогольный геноцид!!!

Хватит быть исполнителями чужой воли!

Чиновники, трезвейте, ибо ад ...

По поручению научного трезвеннического сообщества Красноярья, ответ подготовил 31.01.2019 г. член-корреспондент Международной академии социальных технологий, кандидат педагогических наук, эксперт



Аникин Сергей Сергеевич,

10 февраля 2019 года исполнилось 100 лет со дня рождения Валентины Серовой. Правда, по другим данным, она родилась несколько раньше. 28 августа исполняется 40 лет со дня смерти Константина Симонова. Историю их звёздной любви несколько лет назад изложила в газете "Ментор", выходящей в городе Лисичанске, Зоя Шаталова. В её статье "Жди меня, и я вернусь...", в частности, говорится: "Всё, написанное Симоновым с 39-го до 50-го года было посвящено Валентине Серовой... Сильно, безумно, без памяти влюблённый в неё Симонов долго и терпеливо добивался её любви. В 1943 году они поженились. Симонов не в силах был бороться с её алкоголизмом и в 57-м они расстались. В предсмертных дневниковых записях Валентина Серова написала: "Благослови, Господи, его за столько зла, за столько добра".

Зоя Шаталова, справедливо указав, что Константин Симонов "утвердился в поэзии как певец мужества", ничего не сказала о том, что утвердился он и как певец алкоголя и табака. Правда, упомянула, что "Серова пережила разочарование в муже из-за его политического конформизма." Можно предположить, что конформизм Симонова проявлялся и в подыгрывании тогдашним властям, весьма благодушно относящимся к упомянутым изделиям, при создании образов героев фронта и тыла, почти не выпускающих из рук папиросы и стаканы.

Юрий Спиридонов, г. Киев

Водка, табак и книги

Предлагаю читателям "Собриологии" сокращённый перевод абзаца из статьи Сергея Лазо "Почему у меня нет Вашей книги?", опубликованной в газете "Літературна Україна" № 5 (5788) за 2019 год:

"Итак, купить книгу - дорого. А водка, сигареты дешевле? Кому чего не хватает. Пьянице, конечно, водки, а остальным гражданам? Вроде бы нет, но и они в очереди за книгами не стоят... Водка - на один вечер, книга - на всю жизнь".

Я не читал книг Сергея Лазо, очень хочется надеяться, что у читателей, приобретших их "на всю жизнь", не останется навечно и водка, в этих книгах воспетая. Но в таком случае этот писатель - приятное исключение. Применительно к подавляющему большинству литераторов, расхожий, но всё же редко употребляемый призыв, "книги вместо водки" не срабатывает. Ещё Лев Толстой отметил, что писатели соревнуются между собой в описании разных безобразий. Вот и в газете украинских писателей, которую я выписываю несколько лет, лишь изредка попадаются "антиалкогольные мотивы". А пропаганду алкоголя и табака легко найти почти в каждом выпуске газеты. Рассказывалось и о попытках решить проблемы как отдельных писателей, так и их объединений при помощи всё тех же интоксикантов. Директор книжного издательства ещё несколько лет назад планировал открыть при нём ресторан и винный завод. Популярный писатель сообщил, что лучшее место для чтения художественных произведений - опять-таки - ресторан. На заседаниях литературных студий подвергаются резкой критике немногие литераторы посмеявшие хоть слегка коснуться вопроса о целесообразности использования алкогольного оживляжа в художественных произведениях... И кончаются заседания часто застольями... Стоит ли после этого сетовать, что и остальным гражданам "не хватает" именно водки?

Юрий Спиридонов

ЭКСПЕРТЫ И «ЫКСПЕРДЫ»

На днях российские СМИ откликнулись на сообщение о положительном отзыве Минздрава на инициативу депутата Государственной думы Леонида Огуля о том, чтобы убрать алкогольную «продукцию» с витрин магазинов в отдельные изолированные помещения или реализовывать ее в специальных алкомаркетах. В официальном ответе Минздрава депутату за подписью зама министра О. Салагая говорится: "Минздрав России поддерживает меры, направленные на ограничение демонстрации алкогольной «продукции», а также полагает, что введение указанной нормы позволило бы сократить потребление алкогольной «продукции» населением". При этом, Салагай ссылается не только на государственную антиалкогольную концепцию, но и на позицию и рекомендации Всемирной организации здравоохранения.

https://tass.ru/ekonomika/6219789?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Естественно, что у данной инициативы есть и противники. Традиционно, это Минпромторг России, крепко завязанный на интересы алкогольного и торгового бизнеса. Против выступила и Федеральная антимонопольная служба (ФАС), представительница которой, заместитель начальника контрольно-финансового управления ФАС России Наталия Исаева заявила, что «Продажа алкоголя только в специализированных торговых объектах или в отдельных помещениях магазинов не окажет существенного влияния на потребление данной «продукции», но может создать дополнительные барьеры для добросовестных участников рынка»

Категорически против подобных инициатив выступил и известный лоббист алкогольного рынка, руководитель Центра исследований федерального и регионального рынков алкоголя «ЦИФРРА» Вадим Дробиз: «Это предложение не пройдет. Оно обсуждается довольно давно, но ни Минпромторг, ни бизнес идею не поддерживает. В ней просто нет смысла».

Примечательно, что ни представители Минпромторга, ни ФАС, ни Дробиз и прочие «эксперты» не утруждают себя какими-либо убедительными аргументами в пользу своей позиции. Мол, «запреты ничего не дают». И подлинная сущность таких «экспертов» быстро проявляется в очных дискуссиях сторонников и противников ограничительных мер.

А вот Минздрав ссылается на научно обоснованные рекомендации ВОЗ, в частности – на такой документ как «Европейский план действий по сокращению вредного употребления алкоголя, 2012-2020 гг.», подготовленный Европейским региональным бюро ВОЗ.

В этом документе в главе «Десять направлений действий» есть раздел «Доступность алкогольных «напитков», в котором вполне однозначно утверждается:

«Основной тезис. Результаты исследований свидетельствуют о том, что чем доступнее алкоголь, тем больше его употребляют и тем больший в результате наносится вред. Даже незначительные ограничения доступности алкоголя идут на пользу здоровью, снижают уровень насилия и вреда, причиняемого другим лицам помимо потребляющих алкоголь...»

Показатели. В число показателей следует включить композитный показатель степени доступности, который включает оценку числа торговых точек, их размеров и плотности размещения, дней и часов продажи алкоголя...

Стратегии. Странам, в которых существует государственная монополия на розничную продажу алкоголя, следует рекомендовать сохранить ее. В необходимых случаях, власти должны принимать меры по регулированию доступности алкоголя, например, путем регламентации плотности размещения торговых точек по продаже алкоголя и установления разрешенного времени продажи алкогольных «напитков». Рекомендуется не увеличивать время работы точек продажи алкоголя, а сократить его еще больше, если микрорайоны или сообщества, где находятся эти торговые точки, сталкиваются с чрезмерными вредными последствиями...»

Таким образом, общемировая тенденция, прежде всего - в так называемых

«цивилизованных» странах, предполагает последовательное снижение доступности алкогольной торговли. Поэтому переход, в конечном итоге, в России к системе специализированных алкомаркетов с регулированием их численности – неизбежен. И чем скорее это произойдет, тем лучше.

Ну, а чиновники и так называемые «эксперты», лоббирующие интересы алкогольного бизнеса, должны получить достойную отповедь и быть лишены возможности определять государственную антиалкогольную политику.

Крупенько С.Е., г. Новосибирск

Родители ДЕТЕЙ, погибших от зелья, ВСТАНЬТЕ!

*О, как ты хотела, чтоб сын твой шёл
чисто и прямо,
встань мама.
...зелёные замыслы, встаньте, как пламень,
вечная память,
мечта и надежда, ты вышла на паперть!
вечная память!..
Тому же, кто вынес огонь сквозь траву,-
Вечная слава!*

Андрей Вознесенский

Дети не употребляют зелья, каким является алкоголь в любых его формах и разведениях. Почему же они гибнут, не успевая стать взрослыми, чтобы постигнуть притягательность этой отравы для взрослых дядей и тётей? Из полумиллиона погибающих от алкоголя детская трагическая квота составляет тысячи ежегодно (!)

Во-первых, спросим, а полмиллиона – это много или мало? На минуточку это чуть ли не три Хиросимы. Доколе взирать на эту войну безучастно?! Кстати об оружии. Все почему-то озабочены или нет действием алкоголя как химического вещества на организм. Это как раз химическое оружие для употребляющих зелье. Тут же, однако, отговорка: принимают гадость взрослые – пусть сами и решают и отвечают за себя. Если бы только так! Мы бы и не подумали обратиться напрямую к МАТЕРЯМ. В том то и дело, что для тех, кто пьёт, оружие поражения химическое, а для тех, кто рядом живёт с детьми к тому же – ОСКОЛОЧНОЕ.

Дети гибнут в пьяных ДТП, на пьяных пожарах, от пьяного насилия в семьях, от пьяных взрывов газа и пьяных аварий на производстве, на водах, в процессе бандитских налётов и грабежей. Неужели этого мало, чтобы матери уразумели, что виной гибели их детей является ТОКСИЧНЫЙ пьяный быт. Что без отрезвления проспиртованного быта пьяная жатва будет длиться и, чтобы с ней покончить, надо встать и возвысить голос вместе с трезвенническим движением. Там подскажут, куда и с чем обратиться.

Лев Козленко

Обращение к представителям Государственной власти

«Наша ключевая задача - сбережение народа»

В.В. Путин.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Питейно–алкогольное цунами ежегодно уносит в могилу 500 000 россиян. Среди них тысячи невинных ДЕТЕЙ. Какие ещё нужны аргументы, чтобы убедить представителей Государственной власти России встретиться с лидерами трезвеннического движения (ТД), чтобы хотя бы начать обсуждать проект спасительной лоции?

Вспомним Льва Николаевича Толстого и повторим: «Пора опомниться!»

Кстати, даже просто существенное ослабление алкогольной агрессии в Стране поможет сгладить негативы пенсионной реформы. А всякое промедление с делом отрезвления «оплачивается» всё новыми тысячами и тысячами жертв, не говоря уже о громадном материальном и моральном ущербе.

С уважением, Козленко Лев Сергеевич - ветеран труда и трезвеннического движения, член Правления Саратовской региональной общественной организации трезвости и здоровья с 1987 г., награждён Орденом М.Д. Чельшова, кандидат медицинских наук по специальности фтизиатрия, не работающий пенсионер.

21.02.2019г.

К особой глухоте властей

Снова кричу властям,

Снова про трезвость, снова,

А в ответ тишина,

Взятая за основу.

Подражая песне.

Речь, как видите, идёт о просто возмутительном нежелании руководителей Государства Российского на первое время хотя бы выслушать лидеров трезвеннического движения по проблеме отрезвления страны. Так как прикажете это понимать??

Начнём с того, что если прилагательное ТРЕЗВЫЙ употребляется часто (о трезвом подходе к решению того - сего только и слышишь), то существительное ТРЕЗВОСТЬ постигла совсем другая участь. Оно в устах только активистов движения за трезвость. Вот, например, возьмём передачи «Мужское и женское» от Гордона. Перед нами проходит бесконечная череда пьющих семей. Проблема приведения их не то, чтобы к норме, но в какое-то божеское состояние – острее некуда! И что мы слышим от уважаемого маэстро Александра? Лечиться надо – вещает ведущий. Лечиться и ещё раз лечиться. Дети ведь страдают! Вы что?

Да, о лечении сколько угодно, но ни разу я не слышал о том, что только приняв ТРЕЗВОСТЬ нормой жизни, можно вырваться из объятий «каменной десницы» алкогольной зависимости.

Правители наши, рождённые в пьющем обществе, как с молоком матери, усвоили питейный менталитет народа на уровне подсознания. И он, как «Чёрный квадрат» Казимира Малевича стал для них – правителей - как бы сакральной священной коровой. Именно поэтому разубедить наших правителей крайне трудно. Нужна длительная интеллектуальная осада и неумолимое воздействие фактов, свидетельствующих о неисчислимых потерях общества в людях, морали и в экономике. И именно неотменяемый чудовищный ущерб стране в целом позволяет отбросить массу второстепенных вопросов питания и сформулировать отрезвление народа, как абсолютно необходимое условие для развития человека и общества.

Лев Козленко

КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА

Январь

1 января – день Вонифатия Тарсийского, св. мученика и защитника трезвости.



120 лет назад (1 января 1899 года) было создано Александро-Невского общества трезвости при Екатерининском соборе города Луги.



Собор святой великомученицы Екатерины в г. Луге

110 лет назад (1 января 1909 года) было создано Общество трезвости при Коломенской церкви (Новгородской губернии).

70 лет со дня рождения (р. 1 января 1949 года) Борзовой Ольги Георгиевны, депутата Государственной Думы шестого созыва (2011-2016), члена Координационного совета по борьбе против табака при Минздраве РФ, заместителя председателя комитета ГД по вопросам семьи, женщин и детей.



40 лет со дня рождения (р. 4 января 1979 года) Халтуриной Дарьи Андреевны, кандидата исторических наук, эксперта ВОЗ, члена Экспертного совета Комитета Государственной Думы по охране здоровья и по борьбе против табака, сопредседателя Российской коалиции за контроль над алкоголем и Российской антитабачной коалиции.



140 лет со дня рождения (5 января 1879 года - 9 декабря 1937 года) о. Иоанна Виноградова, священника РПЦ, председателя Вышневолоцкого общества трезвости, участника Первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.



6 января - День детей в Уругвае.

180 лет со дня рождения (6 января 1839 года —13 августа 1916 года) епископа Гавриила (Голосова Григория Васильевича), епископа Омского и Семипалатинского, духовного писателя и проповедника трезвения.



75 лет со дня рождения (р. 10 января 1944 года) Бугаря Василия Васильевича, председателя Киевского отделения Украинского общества трезвости и здоровья.



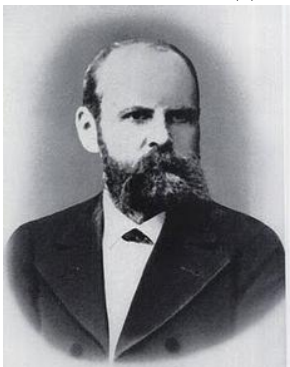
60 лет со дня рождения (р. 16 января 1959 года) Константинова Аркадия Александровича, кандидата исторических наук, члена Союза журналистов России, доцента филиала Уральской академии госслужбы, активного сторонника трезвости.



70 лет со дня рождения (р. 18 января 1949 года) Маюровой Валентины Петровны, заслуженного ветерана Всемирного трезвеннического движения, профессора Международной академии трезвости.



175 лет со дня рождения (19 января 1844 года – 20 ноября 1920 года) Густава фон Бунге, известного исследователя алкоголизма, профессора, борца за всеобщую трезвость.



155 лет со дня рождения (20 января 1864 года – 5 сентября 1918 года) Восторгова Иоанна Иоанновича, проповедника трезвения в России.



110 лет назад (20 января 1909 года) было создано Общество трезвости при Иоанно-Богословской церкви. (Старая Русса, Новгородская губерния).



Альфред Оливер. «Чаепитие в саду».

65 лет со дня рождения (р. 21 января 1954 года) Курпичевой Галины Николаевны, бывшего ответственного секретаря Общероссийского объединения «Оптималист».



50 лет назад (23 января 1969 года) Совет Министров РСФСР принял постановление № 60-6 «О мерах по улучшению организации лечения больных наркоманией, а также по усилению борьбы с хищением, незаконным изготовлением и распространением наркотических веществ в РСФСР» (Наркотики на Руси. Исследование Б.Ф. Калачева).

65 лет со дня рождения (р. 24 января 1954 года) Сапуновой Валентины Николаевны, доцента Международной академии трезвости.



115 лет назад (25 января 1994 года) было открыто Петербургское отделение Александро-Невского общества трезвости (Петербургская сторона, ул. Б. Спасская, 53).



Дети в читальном зале Александро-Невского общества трезвости.

175 лет со дня рождения (28 января (9 февраля) 1844 года — 17 сентября 1927 года) Кони Анатолия Федоровича, члена Государственного Совета, почетного академика, члена Организационного комитета 1-го Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.



120 лет назад (28 января 1899 года) в селе Власьево Тверской губернии при Казанском храме, по инициативе священника Николая (Лебедева) утверждено Министерством внутренних дел России Общество трезвости во имя Казанской иконы Божьей Матери.



125 лет назад (январь 1894 года) в С.-Петербурге вышел в свет первый номер журнала «Вестник трезвости».



105 лет назад (январь 1914 года) в Острове Псковской губернии вышел в свет первый номер журнала «Друг трезвости».



Февраль

70 лет со дня рождения (р. 6 февраля 1949 года) Тарханова Григория Ивановича, первого заместителя председателя СБНТ, главного редактора газеты «Соратник».



11 февраля - Международный День борьбы с курением.



70 лет со дня рождения (р. 14 февраля 1949 года) Кутепова Виталия Ивановича, академика, председателя Общероссийского объединения «Оптималист», президента Межрегиональной академии трезвости.



50 лет со дня рождения (р. 17 февраля 1969 года) Беспаленко Павла Николаевича, доктора политических наук, профессора, автора программы «Искоренение сквернословия среди населения Белгородской области».



70 лет со дня рождения (р. 20 февраля 1949 года) Чепелова Василия Ивановича, лидера трезвеннического движения Литвы.



В.И. Чепелов крайний слева в первом ряду

70 лет со дня рождения (р. 20 февраля 1959 года) Тулаева Павла Владимировича, учредителя и издателя русского международного журнала «АТЕНЕЙ», доктора исторических наук, профессора, активного сторонника трезвости, академика Международной академии трезвости.



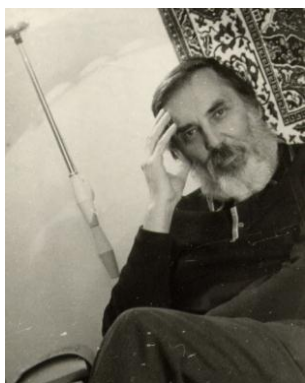
115 лет назад (29 февраля 1904 года) в Нижегородской губернии было открыто Больше-Козинское общество трезвости (Трезвая жизнь. – 1905. - №11; Мордвинов И. Общество трезвости, жизнь и работа в нем. - СПб.,1910).

Март

55 лет со дня рождения (р. 2 марта 1964 года) Козловского Михаила Геннадьевича, профессора Международной академии трезвости, члена Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость.



50 лет назад (3 марта 1969 года) И.А. Красноносов завершил работу над «Тропинкой в трезвость», с которой началось возрождение современного трезвеннического движения в СССР.



70 лет со дня рождения (р. 3 марта 1949 года) Черней Ивана Алексеевича, лидера трезвеннического движения Молдовы.



И.А. Черней в Севастополе (крайний слева).

80 лет со дня рождения (р. 5 марта 1939 года) о. Владимира (Сорокина Владимира Устиновича), протоиерея, профессора, проповедника трезвения.



65 лет со дня рождения (р. 13 марта 1954 года) Юферова Владислава Аркадьевича, председателя Казанского епархиального общества «Трезвение», члена совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» РПЦ, уполномоченного по православным обществам "Трезвение" РПЦ в Приволжском ФО.



80 лет со дня рождения (р. 14 марта 1939 года) Бурно Марка Евгеньевича, профессора, академика, основателя отечественной психотерапевтической школы «Терапия творческим самовыражением».



65 лет со дня рождения (р. 17 марта 1954 года) Панкратова Алексея Ивановича, председателя Тамбовской региональной общественной организации «Оптималист», профессора Международной академии трезвости.

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ТРЕЗВОСТИ

Беловодье - по преданиям старообрядцев, легендарная трезвая страна к востоку от России, где сохранилась «древлеправославная» иерархия.



Легенда о Б. возникла в старообрядческой среде в кон. XVIII - нач. XIX в. Наиболее полное представление о легенде дает «Путешественник» - небольшое сочинение, описывающее Б. и призывающее идти туда. «Путешественник» известен в 3 редакциях. Повествование в наиболее подробной («севернорусской») редакции ведется от имени некоего Марка, инока Топозерской обители (скит филипповского согласия на одном из островов оз. Топозеро в Архангельской губ.), побывавшего в Б. вместе с 2 иноками. Рассказ начинается с описания пути в Б.: из Москвы через Казань, Екатеринбург, Тюмень, Барнаул, Бийск («Избенск») в алтайские старообрядческие поселения в долинах рек Бухтарма и Уймон (верховья р. Катунь), затем через Китай (44 дня пути) к берегам «окияна-морья», в к-ром на 70 островах в «Опоньском» (Японском) гос-ве расположено Б. В «Путешественнике» упомянуты Петр Кириллов (Машаров) и инок Иосиф, оказавшие помощь ищущим Б., - реальные лица, жившие в алтайских деревнях Устюба, Ая, Уймонская. Поскольку инок Иосиф (Гудков) появился на Алтае ок. 1810-1815 гг., можно предположить, что «Путешественник» был создан не ранее этого времени.

Марк Топозерский так определил причину стремления в Б.: «В восточных странах с великим нашим любопытством и старанием искали древляго благочестия православнаго священства, которое весьма нужно ко спасению». Б., по описанию Марка, заселено потомками правосл. христиан - «ассириян» и русских (предки рус. жителей Б. попали туда после подавления Соловецкого восстания 1667-1676), - бежавших от гонения со стороны католиков и «никониан». В Б. действуют 170 церквей «асирского языка», есть правосл. Патриарх «антиохийского поставления» и 4 митрополита; российских храмов - 40, старообрядцы «тоже имеют митрополита и епископов асирского поставления». В Б. «светского суда не имеют, управляют народы и всех людей духовные власти», «в тамошних местах татьбы, и воровства, и прочих противных закону не бывает». Беловодцы через перекрещивание принимают выходцев из России, если те дадут обещание до смерти пребывать в этой стране (спутники Марка Топозерского остались в Б., приняв новое крещение). Климат в Б. суровый, «во время зимы морозы бывают необычайные с рассединами земными, и громы с землетрясением немалым бывают». Но это не уменьшает плодородность земли - там «всякие земные плоды бывают, родится виноград и сорочинское пшено». В Б. «злата и серебра несть числа, драгоценнаго камня и бисера драгого весьма много». В конце сочинения сообщается, что «оные опонцы в землю свою никого не пуцают и войны ни с кем не имеют».

2 др. редакции «Путешественника» расходятся с 1-й в ряде существенных моментов. Автором сочинения во 2-й и 3-й редакциях назван инок Михаил. Во 2-й редакции вводится важное замечание: «А тамо антихрист не может быть и не будет»; описание Б. дано не столь

подробно, как в 1-й редакции, отсутствует сообщение о переименовании выходцев из России и т. д.

Происхождение легенды о Б. напрямую связано с колонизацией земель по берегам Бухтармы. Бухтарминская рус. трезвенная община возникла в конечном пункте важного общерус. миграционного пути, с к-рым совпадает реальная часть пути в Б., описанная в «Путешественнике». Вольная крестьянская община бухтарминцев в течение относительно долгого времени находилась вне контроля со стороны гос-ва, что стало источником появления и развития «утопической легенды», не умершей и после включения Бухтармы в состав Российской империи в 1791. Во 2-й пол. XVIII в. земли по берегам Бухтармы назывались Б. Присоединение Бухтармы к России, по-видимому, обусловили перенесение понятия Б. дальше на восток и появление Беловодской легенды в том виде, к-рый известен по «Путешественнику» и слухам о Б., циркулировавшим в XIX в. Мн. исследователи (К.В. Чистов и др.) предполагали, что особая роль в формировании и распространении беловодской легенды принадлежала старообрядцам согласия странников. Однако ни в одном из страннических сочинений XVIII-XX вв. нет упоминаний о Б., ни в одной страннической рукописи не встречаются списки «Путешественника». Представление о существовании целой страны, где нет и не может быть антихриста, где сохранилось во всей полноте «дониконовское» священство, в корне противоречит учению странников о всемирной и окончательной победе антихриста и конечном истреблении им «истинного» священства. Возникновение и распространение легенды о Б. не связано с деятельностью определенного старообрядческого согласия, она жила среди поморцев, часовенных, беглопоповцев и др.

Первое сообщение о Б., дошедшее до российского правительства, поступило от алтайского крестьянина Д.М. Бобылёва, получившего нек-рые сведения от бухтарминцев. В 1807 Бобылёв передал в Мин-во внутренних дел сообщение, что он побывал «на море Беловодье», где живут рус. старообрядцы - до 500 тыс. чел., имеющие церкви, епископов и священников «по старому закону»; беловодцы «сами по себе живут, никому дани не платят». Бобылёв сообщил, что беловодцы желают вернуться на родину, если им будут обеспечены свобода вероисповедания и право поселиться в избранных ими местах. О донесении Бобылёва доложили императору, к-рый распорядился выдать Бобылёву 150 р. и направить его к сибирскому генерал-губернатору, после чего Бобылёв исчез.

Широкое распространение списков «Путешественника» и слухов о Б. стимулировали попытки поисков этой земли, прежде всего со стороны алтайских крестьян, неск. коллективных побегов в Б. с Алтая, в к-рых принимали участие как беспоповцы, так и поповцы, имели место в 1826-1897 гг. Легенда активно распространялась также в Пермской, Оренбургской, Нижегородской губ. В 1898 на поиски Б. отправилась группа уральских казаков, побывавших на Ближ. Востоке, на Цейлоне, в Сингапуре, Китае, Японии. Скандальную известность в 70-90-х гг. XIX в. получила деятельность Аркадия Беловодского - авантюриста, выдававшего себя за епископа «беловодского поставления», к-рый действовал на Урале и в губерниях Сев. и Центр. России: рукополагал священников, полемизировал с представителями Белокриницкой иерархии. Периодом наиболее активной жизни беловодской легенды следует считать 50-80-е гг. XIX в., в кон. XIX - нач. XX в. легенда постепенно стала приобретать фольклорный характер.

Ист.: Публикации «Путешественника» - Чистов К.В. Легенда о Беловодье // Тр. Карельского фил. АН СССР. - Петрозаводск, 1962. Т. 35, С. 116-181; Лобанов В.Ф. Новый список «Путешественника» инока Михаила // Сибирское источниковедение и археография. - Новосиб., 1980, С. 208-211; Сморгунова Е.М. Исход староверов вчера и сегодня: уход от мира и поиски земли обетованной // История Церкви: изучение и преподавание: Мат-лы науч. конф., посвящ. 2000-летию христианства, 23-25 ноября 1999 г. Екатеринбург. - Екатеринбург, 1999, С. 211-219.

Лит.: Чистов К.В. Русские народные социально-утопические легенды. М., 1967, С. 239-290; Клибанов А.И. Народная социальная утопия в России: Период феодализма. М., 1977, С.

219-225; Покровский Н.Н. К постановке вопроса о беловодской легенде и бухтарминских «каменщиках» в лит-ре последних лет // Общественное сознание и классовые отношения в Сибири в XIX-XX вв.: Бахрушинские чтения 1980 г. Новосиб., 1980, С. 115-133; Мамсик Т.С. Беловодцы и Беловодье: по материалам следственного дела о побеге 1827-1828 гг. // Источники по культуре и классовой борьбе феодального периода. Новосиб., 1982, С. 135-164; она же. Крестьянское движение в Сибири, 2-я четв. XIX в. Новосиб., 1987, С. 178-205; Рерих Н. Беловодье // он же. Листы из дневника. М., 2000. Т. 2. С. 25-31; Белобородов С.А. Славяно-беловодская иерархия (мат-лы для истории затянувшейся мистификации) // Сибирь на перекрестке мировых религий. Новосиб., 2002.

(по А.И. Мальцеву)

Белов Виктор Кузьмич (р. 4 сент. 1951) – ветеран трезвеннического движения России.



Родился в г. Невьянск. Б. Председатель Новоуральского регионального отделения ООО «Оптималист» с 2003 по настоящее время, председатель Новоуральской городской организации СБНТ с 2013. Б. в янв. 1991 прошел, курсы освобождения от алкогольной и табачной зависимости у Жданова В.Г. и с этого времени стал активным членом трезвого движения. С 1992 был заместителем председателя, а с апр. 2003 - председателем Новоуральского регионального отделения трезвости и здоровья Общероссийской общественной организация «Объединение «Оптималист» и Новоуральской городской организации СБНТ с 2013. Является членом Международной ассоциации психоаналитиков при СБНТ с 1996, оказывает курсовую и индивидуальную помощь в освобождении от алкогольной и (или) табачной зависимости по методу Г.А. Шичко. Неоднократно избирался в состав Координационных советов СБНТ и ООО «Оптималист». В мае 2004, успешно прошел аттестацию как преподаватель курса по избавлению от пьянства, алкоголизма, курения и других вредных привычек по методу Г.А. Шичко под председательством профессора Январского Н.В. Он разработал и получил соответствующие сертификаты на учебные программы «Основы здорового образа жизни» в 2001 и «Уроки трезвости» в 2014. Б. оказывает практическую помощь в реализации Программ «Трезвость воля народа!» и «Общее дело». Еженедельно, по понедельникам выступает (15 минут) в теле-радио-передаче «Доброе утро Новоуральск», а также ведет еженедельную авторскую телепередачу, по пятницам (15 минут), «Мы за трезвость». До 2013 он проводил уроки трезвости в образовательных учебных заведениях города. С 2014 Б. ведет уроки трезвости в Медицинском колледже и Новоуральском технологическом колледже для учащихся, их родителей и педагогического коллектива. Проводит лекции и беседы для ветеранов и пенсионеров, является членом Новоуральского Совета ветеранов. Он инициировал проведение общегородских трезвеннических мероприятий, День трезвости и Антинаркотический Форум, которые стали ежегодной доброй традицией. Б. награжден Памятной медалью «100 лет сухому закону России»

А.Н. Маюров

Белов Владимир Александрович – ученик народного врача СССР А.Р. Довженко, ведущий специалист центра НАТиС, врач психотерапевт, нарколог.



Б. закончил Новосибирский мед. институт в 1976. В 1979 прошел специализацию по реанимации и увлекся психопатологией головного мозга. В 1987 на базе Новокузнецкого ГИДУВа на кафедре неврологии прошел специализацию по иглорефлексотерапии. И с этого времени стал применять иглоукальвание и рефлексотерапию в лечении невротических состояний, энуреза и ожирения.

В 1991 в Москве получил специальность психотерапия в наркологии. И стал применять в лечении алкоголизма метод А.Р. Довженко так как является его прямым учеником. После четырех месяцев обучения уникальному методу, А.Р. Довженко лично принял экзамен и только после этого вручил удостоверение для самостоятельной работы. В основу этого метода положены не традиционное воспитания чувства страха, а эмоционально-стрессовая ситуация, которая целиком поглощает каждого зависимого. А.Р. Довженко называл эту методику избавления от алкоголизма авторитарной, так как воздействие осуществляется через авторитет врача, его личность, сильное слово - точность речевых оборотов, жестов, модуляций голосом, собирая по крохам личность каждого страдающего. Эта методика не вызывает у человека, прошедшего лечение, чувства отвращения, а приводит его в состояние полного равнодушия к спиртному. В том же 1991, доктор Б. заключил договор с реабилитационным центром «Доверие». С которым сотрудничал более 10 лет. В 1995, 1999 и 2002 гг. на базе ФУВ Новосибирского мединститута на кафедре психиатрии прошел усовершенствование по специальности психиатр-нарколог. В 2002 в Москве на базе Социальной Академии получил сертификат по теме: «Основы понимания и терапии зависимости от азартных игр». В основу лечения от азартных игр положены фундаментальные стержни эмоционально-стрессовой психотерапии, разработанные на примере алкогольной зависимости А.Р. Довженко. В процессе сеанса, формируя у человека безразличия к азартным играм. Данный метод молод ему несколько лет, но он хорошо себя зарекомендовал именно, когда его проводит доктор Б.

В 2003 доктор Б. перешел на постоянную работу в Медико-психологический центр НАТиС (Нет алкоголю, табаку и стрессу) по специальности психиатр-нарколог психотерапевт. Имеет высшую квалификационную категорию, более 20 печатных работ, посвященных патофизиологии неотложных состояний. Разработал и применил внутривенную лазерную терапию аддиктивных поведений (алкоголизм, табакокурение, избыточный вес и азартных игр). Применяет так же рефлексотерапию данных состояний. Много внимания уделяет психотерапии выше перечисленных страданий, а программы по избавлению от табакокурения и азартных игр являются авторскими, лично разработанными на основе рефлексотерапии и психоанализа. На счету доктора Б. тысячи спасенных семей от алкогольной пропасти. Более 100 человек вернулись в реальный мир без игровой зависимости. Сотни человек отказались от табакокурения.

Адрес: Новосибирск, ул. Верковского 6; тел. 2927728.

Лит.: <http://www.natis.ru/htm/info/belov.htm>

Белова Светлана Александровна (р. 8 дек. 1960) – лидер трезвеннического движения в Республике Марий-Эл.



Родилась в г. Саранске в семье военнослужащего. В 1978 закончила Юрьянскую среднюю школу № 2 Кировской области. Работала экономистом в Марийском филиале Всероссийского научно-исследовательского института инновационных проблем и маркетинга, старшим специалистом в Марийской мед. страховой компании «Маримедсервис». Б. закончила Марийский гос. университет, экономический факультет и Марийский филиал Казанского института образования, факультет практической психологии. Будучи трезвенницей, Б. решила помогать людям и в 1998 прошла обучение по методу Шичко у В.М. Орехова и С.В. Коновалова, а в 2001 у Ю.В. Морозова. С 1998 работает практическим психологом в Марийской республиканской общественной организации трезвости и здоровья. По ее инициативе при организации создан Йошкар-Олинский клуб трезвости «Оптималист». Она является председателем этого клуба и ежемесячно проводит с его членами клубные дни «За чашкой чая у самовара». При клубе «Оптималист» была создана антинаркотическая подростково-молодежная группа «Возрождение», проводились молодежные дискотеки «Мы за трезвое веселье». С 1999 Б. ведет коррекционные занятия по методу Г.А. Шичко, пропагандируя трезвый, бестабачный образ жизни и помогает людям избавляться от алкогольной и табачной зависимостей. Б. является членом Координационного Совета СБНТ. С 2001 является действительным членом международной ассоциации психоаналитиков. В 2004 она выступила с докладом «Необходимы срочные меры» на парламентских слушаниях «О формировании здорового образа жизни и усилении борьбы с пьянством и наркоманией на территории Республики Марий Эл». С 2000 Б. проводит лекции и занятия по пропаганде трезвого, здорового образа жизни с заместителями директоров школ по воспитательной работе, с психологами, социологами школ города и республики Марий Эл. Регулярно читает лекции в школах города по формированию трезвеннического мировоззрения у подростков и на родительских собраниях. Выступает на радио и по телевидению. Печаталась в «Марийской правде», «Йошкар-Оле», «Марий Эл», «Соратнике», «Подспорье». Б. разработала методическое пособие в помощь воспитателям и учителям «Профилактика курения в школе». Имеет двух дочерей и внучку. Сама и дочери ведут трезвый образ жизни. Мужья дочерей так же ведут трезвый образ жизни. У них были трезвые свадьбы. Старшая дочь постоянно выступает со своими работами на тему применения социальных технологий в борьбе с пьянством.

Б. награждена Памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России» (2014).

Адрес: 8 (8362) 56-57-11, trezv_zdorov@mail.ru

Ю.Ю. Белова

Белоглазов Анатолий Иванович (р. 23 дек. 1958) - председатель Союза борьбы за народную трезвость Волгоградской области.



На съезде СБНТ в окт. 2010 избран членом координационного совета Союза борьбы за народную трезвость. Председатель Пушкинского общества Волгоградской обл.

Б. родился в г. Петров Вал Камышинского района Волгоградской обл. 1966 — 1976 гг. учился в школе № 31 им. героя Советского Союза лётчика А.П. Маресьева, с перерывом 1968 — 1971 гг. — школа интернат № 2 посёлка Кабардинка Геленджикского р-на Краснодарского края. 1976 — 1979 гг. - Камышинское медицинское училище № 2 с присвоением квалификации фельдшер. С 1979 - фельдшер скорой мед. помощи Волгограда. В 1995 закончил Волгоградскую гос. мед. академию. 2005 — 2006 гг. — председатель Волгоградского регионального отделения «Концептуальная партия Единение». С 2005 - преподаватель кафедры амбулаторной и скорой мед. помощи Волгоградского гос. мед. университета. Научные работы: «Острый коронарный синдром». С 1974 - активная лекторская деятельность, многочисленные публикации в прессе, выступления на радио и телевидении по трезвости и здоровому образу жизни.

Б. награжден Памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России» (2014).

Соч: Бросай пить — спасай Россию! // Молодой. Свежее решение. 2000. 9 июня; РПЦ целует «валентинку» // Мера за меру. 2003. февр.; Кому выгоден СПИД? // Хронометр. Волгоград. 2006. 17 мая; Мы вымираем, нас вымирают. // Волжский берег. 2007. май; Думайте сами, решайте сами... Победа . 2007. 22 мая; За здоровый образ жизни. // Прихопёрье. 2007. 26 мая; «Бросай пить – спасай Россию!?» // Урюпинская правда. 2007. 3 нояб.; Укусы «зеленого змия». // АиФ Нижнее Поволжье. 2009. 19 августа; «Помои для быдла» или почему нельзя пить блондинкам. // АиФ Волгоград. 2010. 12 июля; Автобус за «правильный взгляд». // Молодой. Свежее решение. 2009. 29 окт.; В селе Кислово вспомнили про 104 года трезвости. // Город героев. 2011. 15 февр.; Трезвость — норма мужика. // АиФ Нижнее Поволжье. 2011. 1 марта; На радио «Эхо Москвы» передача «Волгоградский разворот», темы: «Можно ли бороться с алкоголизмом в России»; «Борьба с курением»; «О запрете продажи алкоголя в ночное время». На телевидении: передача «Скажите честно» тема «Сухой закон». 2011. 18 марта.

Адрес: 8 (909) 377-58-03, trezv@vistcom.ru ; sbnt34@yandex.ru

А.Н. Маюров

Белорусское общественное объединение "Республика без наркотиков" создано с целью инициирования гражданской активности населения по проблемам незаконного распространения и употребления наркотиков, профилактики наркомании среди подрастающего поколения и зарегистрировано в Министерстве Юстиции Республики Беларусь 28 июня 2001. <http://nodrug.by/image/diplom.jpg>

Инициаторами создания нового объединения выступили граждане Республики Беларусь, среди которых более пятидесяти процентов врачей - наркологов и психиатров, а также студенты, бизнесмены, представители средств массовой информации, художники, педагоги, сотрудники органов правопорядка.



С момента создания БОО "Республика без наркотиков" проведено ряд мероприятий направленных на профилактику наркомании среди подрастающего поколения в рамках Государственной программы "Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотическими

средствами и психотропными веществами и их незаконному обороту на 2001-2005 гг.", утвержденной Постановлением СМ Республики Беларусь от 10 янв. 2001 № 25. В том числе было реализовано ряд международных проектов направленных на профилактику наркомании среди молодежи под эгидой "За здоровый образ жизни": Первый, второй, третий Международный мотофестиваль байкеров (2001, 2002, 2003 г.г.), Международный мотопробег - 2002 по всем областным центрам Республики Беларусь приуроченный Международному дню борьбы с наркоманией и наркобизнесом.

<http://nodrug.by/image/license.jpg>

Четыре этапа Международного джип-триала на кубок Олимпийского комитета Республики Беларусь (2002), за участие в котором БОО "Республика без наркотиков" в лице Председателя Правления была награждена почетным дипломом Национального Олимпийского комитета Республики Беларусь за организацию и помощь в проведении соревнований.

Результатами работы объединения в 2003 заинтересовались представители УНП ООН. С 01.10.2003 по 03.10.2003 представитель БОО "Республика без наркотиков" был приглашен в Москву, Национальным научным центром наркологии, для участия в стартовом семинаре по проекту: AD/RER/03/F77 - "Развитие и укрепление служб и организаций, занимающихся профилактикой ВИЧ и лечением наркомании среди потребителей наркотиков в Беларуси, Молдове, РФ и на Украине".

Объединение при тесном сотрудничестве и поддержке Парламента Республики Беларусь, а также "Комиссии по делам семьи и молодежи" при Парламенте Республики Беларусь, получило лицензию на ввоз и распределение гуманитарной помощи, а также регистрирует логотип организации как торговый знак для его дальнейшего использования.

Открыты и действуют Отделения БОО в г. Солигорске, г. Слуцке, ведется работа по регистрации отделения БОО "Республика без наркотиков" в г. Гомель. На данный момент членами правления поставлена задача создания и открытие реабилитационного центра для наркозависимых граждан по Международной программе - двенадцать шагов, с этой целью представитель БОО неоднократно посетил и ведет переговоры для перенятия опыта у наших ближайших соседей - реабилитационном центре (Микштайнский дворец), Республика Литва.

Адрес: Беларусь, Минск, пр. Скорины, 115-8; Тел./Факс 8 (37517) 263-20-95.

Белорусское общественное объединение «Трезвенность-Оптималист» им. Г.А. Шичко – крупнейшая трезвенническая общественная организация Беларуси. БелОО «Трезвенность-Оптималист» им. Г.А. Шичко работает в РБ по вопросам профилактики употребления алкоголя, табака и др. наркотиков уже более 20 лет.



Цель создания БелОО – объединение людей, убежденных в пагубности употребления алкоголя, табака и других наркотиков, повышение качества жизни трезвых людей, оказание социально-психологической помощи лицам, имеющим либо имевшим ранее алкогольную, табачную либо иную зависимость, содействие их социальной реабилитации

Главная задача БелОО – Консолидация и объединение государственных и общественных ресурсов по существенному снижению уровня алкоголизации, табакокурения и употребления др. психотропных в-в в Республике Беларусь путем пропаганды здорового, трезвого образа жизни, привлечения внимания к ранней профилактике заболеваний, ассоциированных с нездоровым образом жизни, совершенствование методов социальной реабилитации зависимых лиц

Основные задачи БелОО:

1. Реализация общественных мер, направленных на создание в республике социокультурной среды, способствующей здоровому, трезвому образу жизни населения.

2. Реализация государственной политики противодействия распространению пьянства и табакокурения среди населения Республики Беларусь на правах общественного соисполнителя.

3. Взаимодействие с заинтересованными Министерствами и ведомствами в сфере пропаганды трезвого, здорового образа жизни у населения Республики Беларусь, противодействие распространению пьянства и табакокурения.

4. Оказание содействия наркологической службе в социально-психологической реабилитации лиц, зависимых от алкоголя, табака и других психотропных в-в.

5. Разработка и представление в соответствующие органы государственного управления предложений по мерам формирования трезвого, здорового образа жизни у населения, для рассмотрения и включения в государственные программы.

6. Взаимодействие с заинтересованными общественными организациями по схожим направлениям работы в сфере формирования трезвого, здорового образа жизни у населения, разработка и реализация совместных программ, массовых акций, направленных на формирование у населения здоровых ценностей

Планы и перспективы:

1. Налаживание контактов для совместной работы с организациями-коллегами из различных стран с целью обмена опытом.

2. Создание отделений БелОО «Трезвенность-Оптималист» во всех областных центрах, с организацией работы в них на месте по достижению целей и задач объединения, при взаимодействии с местными органами здравоохранения и др. местными органами власти.

3. Выход на международные организации противодействия наркотизму с целью взаимодействия и сотрудничества.

4. Реализация проекта «Социальная реабилитация людей, имеющих проблемы с алкоголем и табаком» по реабилитации лиц, прошедших избавление от алкогольной (табачной) зависимости, ставящий своей целью возвращение в социум пострадавших от употребления психотропных в-в.

5. Содействие подготовке социальной рекламы трезвого, здорового образа жизни на TV, биг-бордах, видео-роликов и т.д.

6. Участие в подготовке Парламентских чтений по проблемам сохранения генофонда, здоровья нации и демографической безопасности.

7. Участие в межведомственных научно-практических конференциях и круглых столах профилактической, здравосозидательной направленности. Организация и участие в массовых акциях, агитационных велопробегах, спортивных и культурных мероприятиях, направленных на популяризацию у населения трезвого, здорового образа жизни.

8. Привлечение грантов на общественную и научную деятельность (в т.ч. по новым технологиям социальной реабилитации лиц, пострадавших от алкоголя).

В настоящее время установлены контакты и идет работа с Минздравом, Министерством спорта и туризма, Министерством внутренних дел, Палатой Представителей Национального Собрания РБ, др. органами власти.

Адрес: г. Минск, ул. Плеханова, 31; тел. 8-029-319-15-56; днем —226-71-97, днем-вечером — 295-15-56, мб. 8-029 319-15-56 — Толкачев Валентин; мб. 8-029- 199 15 56 — Щередица Татьяна.

Контактные телефоны актива БОО "Трезвенность — Оптималист" им. Г.А. Шичко:

- 1.г. Минск — Разумовский Дмитрий —т. д. (017) 290-43-64, мб. 7080884. Койнов Владимир, тел. дом. (017) 245-23-69, мб. 337 06 88.
2. г. Могилев — Лунев Виктор, мб.-689 21 46.
3. г. Брест — Седун Дмитрий, мб. 221-28-16.
4. г. Орша — Маршалко Виталий, мб. 139 94 27.
5. г. Береза — Колос Галина, мб. 723 11 30.
6. г. Горки — Латушкин Владимир, мб. 610 9 73 ; Рещецкий Николай, мб. 695 62 79.
7. Гродненская обл., Ошмянский р-н, д. Гроди — Миклис Алина, мб. 283 69 54.
8. Минская обл., Вилейский р-н, д. Куренец — Иванова Валентина, мб. 757 38 25.

9. Могилевская обл., Осиповичский р-н, д. Осово — Боровик Евгения, т.д. (02235) 62-917.
10. г. Гомель — Анисимовец Надежда, тел. дом. (0232) 48-70-52.
11. г. Осиповичи — Махнач Владимир, тел. дом. (02235) 42-599.
12. г. Несвиж — Аксеник Геннадий, мб. 765 56 26.
13. Могилевская обл., г.п. Круглое — Белянкин Александр, мб. 749 34 15.

А.Н. Маюров

Белорусское отделение Международной ассоциации по борьбе с наркоманией и наркобизнесом – общественная антинаркотическая организация Беларуси. Международная ассоциация по борьбе с наркоманией и наркобизнесом (МАБНН) создана в июне 1990, как результат осознания общественностью бывшего СССР быстро возрастающей на его территории и во всем мире катастрофической по своим последствиям угрозы наркотизации населения. МАБНН - это международное неправительственное благотворительное объединение международных и национальных организаций, действующее на бесприбыльной основе.

Среди учредителей Ассоциации – Русская Православная Церковь, Духовное управление мусульман Центрально-Европейского региона России, Международный фонд милосердия и здоровья, Министерство здравоохранения, Министерство внутренних дел. МАБНН имеет особый консультативный статус при Экономическом и Социальном совете ООН и статус наблюдателя при Генеральном секретариате Международной организации уголовной полиции (Интерпола). В состав Ассоциации МАБНН входят общественные организации, учреждения и частные лица из пятидесяти стран мира. В том числе Белорусская, Казахстанская, Молдавская, Российская, Украинская национальные организации и ряд региональных бюро.

Белорусское отделение Международной ассоциации по борьбе с наркоманией и наркобизнесом создано в нач. 1996 и перерегистрировано в июле 1999 в Министерстве юстиции Республики Беларусь.

Основными направлениями деятельности Белорусского отделения были и остаются:

- профилактика наркомании, развитие инициативы различных организаций и граждан в борьбе с ее распространением;

- создание сети центров реабилитации и консультативных пунктов, в дополнение к государственным, а также учреждений, оказывающих психологическую, медицинскую, правовую и организационную помощь наркоманам.

- организация научных изысканий в области профилактики и избавления от зависимостей, участие в разработке национальных программ по борьбе с незаконным оборотом наркотиков и соответствующих правовых актов, подготовка, переподготовка и стажировка кадров по различным направлениям антинаркотической работы;

- благотворительность, а также финансовая и прочая помощь, с учетом возможностей Ассоциации, государственным органам, занятым борьбой против незаконного оборота наркотиков;

- международное сотрудничество в борьбе с наркоманией и наркобизнесом.

- Белорусское отделение МАБНН традиционно важное место в своей деятельности отводит профилактической, организационной, информационно пропагандистской, воспитательной работе. Основой этой работы была разработанная с участием Белорусского отделения Ассоциации ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ И ИХ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НА 2001-2005 ГГ.

Исходя из международного опыта, Белорусское отделение Ассоциации с момента своего образования стремится последовательно претворять в жизнь собственную медицинскую программу, которая предусматривает организацию (при тесном сотрудничестве с Министерством здравоохранения РБ) реабилитационных центров, частных клиник для избавления наркоманов, пунктов анонимного обращения (телефон доверия "Белорусской нарколинии"), а также участие в научных разработках новых методик и лекарственных препаратов по избавления страдающих наркоманией. Совместно с ГУВД Мингорисполкома и администрацией культурно-развлекательных центров проводится акция "Дискотеки Минска - без наркотиков", которая, в перспективе, может стать республиканской. По линии Министерства здравоохранения и Белорусского отделения Ассоциации проводится работа по организации клинических испытаний и внедрению нового антагониста наркотических анальгетиков - фенетама, аналога ряда дорогостоящих западных препаратов. Эта работа ведется на основе новейших запатентованных разработок Института тонкой органической химии Республики Армения.

Международная ассоциация и ее Белорусское отделение продолжают реализацию проекта "Чернобыль", в рамках которого предусмотрена организация контроля над территорией Беларуси, площадью около 4000 кв. км., население с которой вывезено после аварии на Чернобыльской АЭС. Цель проекта - ликвидировать подпольные лаборатории по переработке наркосырья, перекрыть каналы транспортировки наркотиков, создать в МВД

Республики Беларусь информационно-аналитическую автоматизированную систему по борьбе с наркоманией и наркобизнесом в зоне аварии. Для осуществления этих мероприятий Международной Ассоциацией уже затрачено около 1 млн. долларов США.

В меру своих возможностей Белорусское отделение Ассоциации также оказывает материально-техническую помощь органам внутренних дел, осуществляющим практические меры по борьбе с наркобизнесом. Для нужд МВД приобретены и переданы на баланс радиостанции, пейджеры, мобильные телефоны. Постоянно оказывается материальная помощь в проведении массовых культурных, спортивных и общественных мероприятий. Благодаря финансовой помощи ассоциации в Минске действует сеть детских подростковых клубов "Каратэ-до", объединяющая около 500 юношей и девушек. Продолжают развиваться и расширяться контакты Белорусского отделения Ассоциации на уровне обмена информацией, опытом и материалами с международными организациями, являющимися ее традиционными партнерами. В рамках международного сотрудничества проведены встречи и переговоры с представительством ООН в Республике Беларусь, неправительственной шведской организацией, немецким посольством в Республике Беларусь, руководством проектов "Всемирной программы по профилактике злоупотребления наркотиками", Управления ООН по Контролю за наркотиками и предупреждению преступности. Вышеуказанные организации выразили большую заинтересованность в сотрудничестве с Белорусским отделением МАБНН и обещали поддержать ряд проектов. В числе реализуемых ими направлений работа по созданию и распространению в различных странах программ "Формирование жизненных навыков". В их рамках анализируются проблемы детских коллективов, создаются программы преодоления наркотических проблем и совершенствования профилактики приобщения к психотропным веществам, формирования жизненных навыков и личностного роста.

В авг. 2000 Белорусское отделение Ассоциации разработало и подготовило к печати методическое пособие по антинаркотической профилактике среди учащихся "Как уберечь подростка от наркотиков", а в марте 2002 вышло в свет, разработанное и подготовленное к печати при участии БО МАБНН, учебное пособие для педработников "Профилактика употребления наркотических средств и психоактивных веществ учащимися общеобразовательных школ и ПТУ".

К сожалению, БО МАБНН не занимается проблемой курения табака и потребления алкоголя, что является первой ступенькой в нелегальную наркоманию. В связи с этим, создается иллюзия борьбы с наркотиками, так как все действия БОМАБНН не затрагивают причинности наркотической беды, а чаще вся работа активистов организации скользит по поверхности проблемы.

Адрес: Тел.: (+375-29) 650-83-55; Интернет: www.narkotiki.by/bomabnn

«Белояр» - психофизическая система восстановления основных функций организма. Система Б. родилась при слиянии древних родовых знаний славян и учений лучших умов русской психиатрии. Она основана на простом древнейшем принципе естественного движения, за счет которого происходит восстановление основных функций организма.

Система Б. позволяет в короткие сроки выстроить структуру костно-мышечного аппарата человека, выправить дефекты осанки, укрепить здоровье, стабилизировать работу психики, развернуть энергоструктуру.

Главная задача, которую помогает решить эта методика - интеграция тела, ума и чувств практикующего. В результате практики происходит гармонизация телесных и психических процессов в человеке, оздоровление и укрепление организма.

Само название Б. связано с двумя словами: "белый" и "яр". "Белый" – символ света, добра, это то, что вместе с Солнцем приходит к нам как Божественный дар изменять то, что мы уже имеем. А "яр" – это символ энергии Земли, яркий, яростный, сильный. Человек между

ними - живое природное существо. Проводник. Приемник и передатчик. Весь человек, а не только его мозг, как часто считают. Жизнь на границе. Чем лучше мы можем принять и передать Земле поток света, проявляющегося в нашей природе всеми красками радуги, и чем он шире в нас этот поток, тем большим здоровьем мы богаты, тем сильнее мы и физически и духовно. А если мы владеем силой, тогда какие агрессоры могут с нами справиться? Что смогут сделать с нами «бандиты» и «паразиты», они только будут отскакивать от нас, как от профессора МАТр Станислава Викторовича Жукова – автора системы Б.



Фото Валерия Иванова

Б. – система психофизической реабилитации. В реабилитации тела и психических возможностей человека при заболеваниях, прежде всего, нуждаются многие. Нам нужно постоянно учиться быть в этом мире! С детства мы способны к жизни, к развитию, к адаптации, воплощению своей судьбы. У всех нас разный потенциал, но каждый из нас может жить! Некоторые постепенно разучились принимать в себя потоки света и отдавать Земле, искажения природы ведут к страданиям. Неуважительное отношение к своему телу, безжалостная его эксплуатация ведет к преждевременному старению и смерти. Пренебрежение психическими регуляторами (бессознательное и сознание) приводит к потере смысла существования.

В системе Б. на поверхности нет ничего примечательного. Простая физкультура. Доступная лицам с ограниченными двигательными возможностями. Вдумаемся в смысл слов «физическая культура». В них отражается и опыт поколений и достижения современной цивилизации – развитие духа и уважение к телу.

Главная находка С.В. Жукова в этой области – третье состояние мышц – растянутое. А мышцы управляются мозгом, психикой. Они являются инструментом для проявления психического во внешнем мире. Даже поза, воспринимаемая нами как статичная, неподвижная, на самом деле обеспечена постоянными микродвижениями. Чем более плавными, «не рваными» они будут, тем мы будем ближе к «нирване». Напряжение мышц ведет к их быстрому износу, они «рвутся» и мы не можем долго просуществовать в напряжении. Расслабленное состояние делает нас беззащитными, «ослабленными», препятствуют проявлению нашей природной активности. Третье состояние дает нам силу. В нем всегда есть цель, направление движения, стремление! Чем лучше ты держишь цель и образ цели, тем выше уровень силы. Попробуйте просто встать прямо, равномерно опираясь на обе ступни, плотно прижав ноги, чуть согнув колени, поджав живот и «хвост», опустив плечи и расположив голову в центре основной оси. Это стержень – отражение силы «Я». Как долго вы его сможете удержать? Как долго вы можете себе позволить быть самим собой? Тянитесь максимально вверх, к солнцу и одновременно прочно упирайтесь в землю, укореняйтесь в ней, а это значит тоже, что нужно тянуться корнями к центру земли!

Разминка по системе Б. только со стороны выглядит легкой. Это психофизические упражнения. Нужна хорошая, качественная работа мозга. А «марлезонский балет»

(упражнения на пальцах) у новичков вызывает дикую боль, но может заменить многодневные усилия суджок–терапевтов.

Занятия улучшают синхронную работу левого и правого полушарий. Чем четче составлен образ, тем качественнее делается упражнение. Чем больше упражнений, тем быстрее себя вылечите! Можно заниматься по 30 минут ежедневно или 2 раза в неделю по 1,5 часа. Лучше, если в группе с опытным инструктором. Такие занятия проводятся во многих городах.

Работа над собой – это тяжелый труд. «Здесь нет халявы» - постоянно напоминает С.В. Жуков. Научиться управлять телом сложнее, чем машиной. Да и запчастей иногда не найти, если попадешь в аварию. Работа электронщиком на ядерном производстве не лучшие условия для жизни, там и «помереть» легко преждевременно. А рядом – молодая жена, дочь, и чем помогут врачи? Станислав их рекомендацией перейти в щадящий режим пренебрег – пошел на тяжелую физическую работу, и стало легче. Тогда появилось желание понять, что происходит. Учеба в Санкт-Петербургском университете на факультете психологии и работа в Военно-медицинской академии помогли сформулировать основную концепцию культуры движений. Уже на первых пробах, работая с больными, имеющими межпозвоночные грыжи, доказал, что за 2 недели занятий можно от грыж избавиться без операций. Дальше – практика психотерапевта. Индивидуальные занятия и групповые. Конечно, работа с группой в 40 человек дает больше возможностей и для страдающих – стремящихся к здоровью - и для тренера. Потому – многочисленные занятия по городам России. Система Б. успешно применяется при избавлении от различных зависимостей.

Лит.: <http://www.belayar.ru/training.shtml>

Белфастская конференция – конференция мэров Европейских городов против наркотиков (ЕСАД). Проводилась 14-16 июня в Белфасте. Собрала мировых экспертов в борьбе против наркотиков из основных городов Европы. Около 180 делегатов, представляющие 60 городов из 21 страны участвовали в этой прекрасно организованной и продуктивной конференции, проходившей в Здании Муниципалитета (City Hall) Белфаста.

Лорд Мэр Белфаста, Члена Совета Сэмми Вилсон (Sammy Wilson), официально открыл конференцию. Одним из основных моментов, кульминацией первого дня было выступление Рамачандра Сундаралингама (Ramachandra Sundaralingam), эксперта-консультанта Интерпола по наркотикам. Г-н Сундаралингам дал наиболее просвещенный анализ по теме “Наркоситуация в Европе — текущее состояние и новые тенденции”.

Выступившая на конференции, госпожа Барбара де Брюн (Bairbre de Brun), Министр Департамента здравоохранения, социального обеспечения и общественной безопасности сказала: “Мы никогда не должны упускать из виду реальные и трагические вред и опасность, связанные с употреблением наркотиков... Владея опытом наших Ирландских коллег и Британии в целом, мы все осознаем то, как быстро наркомания может пустить корни и распространяться”. Де Брюн сказала, что она и ее министерство настроены решительно, чтобы вплотную заняться связанными с наркотиками проблемами, так сильно воздействующими на человеческие жизни.

Бывшему Лорд Мэру Белфаста, Члену совета Эрику Смиту (Eric Smyth), были вручены две награды в честь признания его заслуг в кампании против употребления наркотиков. “Как член ЕСАД, Муниципалитет Белфаста настроен решительно противостоять любым шагам, ведущим к легализации запрещенных наркотиков, и продолжает активно выбирать пути, для участия в жизненно важном сражении, по искоренению незаконных наркотиков и их потребления из жизни нашего общества”.

Лит.: <http://www.ecad.ru/>

Беляков Антон Владимирович (р. 18 окт. 1972) – член Совета Федерации Федерального Собрания РФ, общественный и политический деятель, активно выступает против табачной экспансии.



Родился в г. Владимир. В 1997 закончил Российский государственный медицинский университет. Работал в московской клинической больнице № 52. В 2003 баллотировался в Государственную Думу по одномандатному округу Владимирской области <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2,%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87> - cite note-2, в 2005 — на пост мэра г. Владимира. Является председателем Ассоциации пострадавших инвесторов, председателем Межрегиональной общественной организации «Общественный антикоррупционный комитет», заместителем председателя Российского земельного союза. В 2007 избран депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва по списку политической партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь» (региональная группа Владимирской обл.). Вошел в состав Комитета по делам Федерации и региональной политике.

В 2006 стал лауреатом ежегодной премии газеты «Труд» в номинации «Политика», а в 2007 – лауреатом премии в номинации «Политик и народный интерес», организованной газетами «Московский комсомолец» и «Труд» по итогам 2006. С 2002 занимает пост председателя комитета по дрегрейсингу Российской Автомобильной Федерации (РАФ), входит в спортивный совет РАФ, является председателем комиссии по дрегрейсингу Мотто-Федерации России (МФР) и Федерации Автоспорта и Туризма России (ФАСТР)

Адрес: 103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, д.1; www.abelyakov.ru