

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ



СОБРИОЛОГИЯ

2016, 4

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Ю.Е. Разводовский

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ
А.Н. Маюров

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

К.Г. Башарин, д.м.н., профессор,
академик (Якутск).

В.А. Бондаренко академик
(Краснодар).

Г.И. Григорьев, д.м.н.,
профессор, академик
(С.-Петербург).

П.И. Губочкин, к.псх.н., член-
корр. МАПН (Ярославль).

А.К. Демин, доктор политологии,
профессор (Москва).

С.Л. Евдокимова, профессор
(Астана).

В.Г. Жданов, к.ф.-м.н., профессор
(Москва).

А.М. Карпов, д.м.н., профессор,
академик (Казань).

В.П. Кривоногов, д.и.н.,
профессор, академик
(Красноярск).

В.В. Куркин, профессор
(Краснодарский край).

В.И. Кутепов, академик
(Москва).

В.А. Толкачев, академик
(Минск).

А. Чекаускас, профессор,
академик (Вильнюс).

ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕДАКТОР
Н.В. Садовничая

СОДЕРЖАНИЕ

Возрождение трезвеннического
движения в СССР в 60-е годы XX века
(Часть II)
А.Н. Маюров 3

Борьба за трезвость и за «сухой закон» в
США в первой половине XIX в
В.В. Прилуцкий 48

Экономическая доступность алкоголя и
уровень его продажи в России и
Беларуси
Ю.Е. Разводовский 56

Алкогольная ситуация в России в
контексте алкогольной политики
А.В. Немцов, Ю.Е. Разводовский 66

Мероприятия в рамках антиалкогольной
политики в России в период с 2000 по
2016 гг. 75

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ 77

Всемирная энциклопедия наркотизма и
трезвости 90

Возрождение трезвеннического движения в СССР в 60-е годы XX века (Часть II)

А.Н. Маюров

Международная академия трезвости, Нижний Новгород



Маюров Александр Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, академик, президент Международной академии трезвости (Нижний Новгород). Моб.: 8-920-016-72-40; E-mail: maurov3@gmail.com Сайт: www.intacso.ru

Общественно-политическая обстановка в 60-е годы

И.В. Сталин, как известно, оставил Н.С. Хрущеву нашу страну «в некотором подпитии».



Хмелько М.И. (1919 год — 1996 год). «За великий русский народ», 1947 год.

В программном курсе того времени наряду с прочими был пункт о «создании человека нового типа», то есть стойкого к невзгодам, истинно советского человека, высокоморального, грамотного, интеллектуального, готового к труду. Так, 16 мая 1956 года в партийные организации КПСС и трудовые коллективы государства было направлено Письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об укреплении трудовой дисциплины на предприятиях и стройках промышленности и транспорта, в МТС, совхозах и учреждениях», в котором особое внимание обращалось на участвовавшие случаи прогулов и появление на производстве рабочих и служащих в нетрезвом состоянии (1). Пьянство никак не вписывалось в образ передового советского человека. Кроме того, было известно, как высоко ценилась минута времени в рамках всей страны. Одна потерянная минута в масштабах всего Отечества означала, что около 400 тыс. рабочих (Два Горьковских автозавода) простояли целый день (проф. В.И. Мишин). При Хрущеве изменилась оплата труда в деревне. Вместо «сталинских палочек» на трудовни, худо ли бедно ли в деревне стали выплачивать зарплату. Кроме того, крестьянам начали выдавать паспорта и многие сельские жители поехали жить в города. А в городах они устраивались на работу, становились рабочими и стали получать зарплату. Объем зарплат сразу возрос. Вырос объем дензнаков. Но грош – цена таким бумажкам, на которые нечего купить. Зарплата стала повышаться стремительно, а товары народного потребления не получили такого развития. И получился разрыв: зарплата растет, а товары народного потребления сильно отстают от роста зарплаты. Между ними возникла солидная разница. А закон экономики, открытый еще К. Марксом, никто не отменял. Он гласил, что количество денежных знаков, должно соответствовать количеству (по цене) товаров и услуг. Многие задумались: что делать. Разницу нужно было ликвидировать. После некоторых размышлений, было решено разницу ликвидировать, за счет выпуска в оборот дополнительно большого количества алкогольных изделий. И по всей стране, по плану началось строительство новых водочных, винных и пивных заводов.

Возникает вопрос, почему «экономические ножницы» решили закрыть за счет алкогольных предприятий? Почему не строительство новых трикотажных, обувных и прочих фабрик и заводов, а именно винно-водочных объектов? Оказывается, гораздо дешевле построить предприятия по выпуску алкогольных изделий, так как затрат на строительство таких объектов нужно на много меньше, чем стали бы строить предприятия для выпуска полезных товаров народного потребления. А денежная окупаемость от продажи алкоголя почти моментальная. Казалось: затрат мало, а прибыли будет много и быстро. Руководство страны пошло по пути наименьшего сопротивления. Дебит с кредитом свели. Но свели его за счет резкого увеличения продажи алкоголя, за счет спаивания населения страны Советов. В 1965 году производилось на душу населения около 5 литров алкоголя в стопроцентном исчислении, другими словами - спирта. Если при Ленине наша страна была относительно трезвой, при Сталине была - малопьющей, то при Хрущеве мы стали средне пьющим государством. За 15 лет, начиная с 1950 по 1965 годы, производство и потребление алкоголя в нашей стране возросло на 200 процентов, превысив темпы такого роста в других европейских странах за тот же период времени в 10–20 раз.

Тогда Н.С. Хрущев и его приспешники развернули массовую акцию по «окультуриванию» потребления алкоголя. Об этом затрубили газеты, оповестили журналы, взвыло радостно радио, прокричало зарождающееся телевидение. Вопрос: как можно окультурить психотропное вещество? Об этом молчали. В то же время, было доподлинно известно, *«Алкоголь является одним из самых сильных психотропных веществ, вызывающих зависимость, которое наносит значительный вред здоровью, широко употребляется во всем мире и в настоящее время не охвачено ни одним международным договором. По мнению Комитета, сообществу общественного здравоохранения необходимо рассмотреть различные существующие варианты для усиления действий в отношении антиалкогольной политики на международном уровне. Комитет обратил внимание на следующие варианты возможных глобальных регулирующих рамок, основанных на существующих примерах:*

международный свод правил маркетинга, ориентированный на общественное здравоохранение, аналогичный Международному своду правил сбыта заменителей грудного молока; включение алкоголя в список в соответствии с Конвенцией 1971 г. о психотропных веществах, учитывая свойства алкоголя как психотропного вещества, потребление которого создает проблемы для общественного здравоохранения и социальные проблемы; заключение нового международного договора по образцу Рамочной конвенции по борьбе против табака» (2). 27 сентября 1956 года вышло Постановление Совета Министров СССР «Об отмене обложения налогом с оборота картофеля, перерабатываемого в спирт ... изменении цен на кукурузу, отпускаемую спиртовой промышленности...» (3). В 1958 году правительство Н.С. Хрущёва, обеспокоенное разгулом пьянства, пошло на очередные полумеры и ввело запрет на продажу водки в розлив в предприятиях общественного питания (кроме ресторанов), как это уже делалось сто лет назад. Результат был таким же – пьянство выплеснулось на улицу, что ещё больше увеличило употребление алкоголя. В системе мер по устранению причин существования преступности важное место отводилось кампании по борьбе с тунеядством и ведением паразитического образа жизни. Полностью антиалкогольная программа Н.С. Хрущева была сформулирована позже — в Постановлении ЦК КПСС и Совета министров СССР от 15 декабря 1958 года «Об усилении борьбы с пьянством и наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками» (4). В 1958 году запретили продажу водки и вина в розлив, подняв цены на алкоголь. Бутылка водки до денежной реформы 1961 года стоила 21,20 рубля. Тогда же Н.С. Хрущев разрешил делать ее из технического спирта, что стало «дешевле и сердитее». Сразу же вверх поползла «пьяная» преступность. Тогда, 2 марта 1959 года, ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают постановление «Об участии трудящихся в охране общественного порядка» (5). Началась обычная, трафаретная «стрельба по воробьям», начали сшибать макушки чертополоха, не трогая корней самой алкогольной проблемы. Более того, с 1960 года берется курс на ординарные вина. Вино - всему народу. Появляются "улучшенные" технологии выделки крепленых виноградных изделий. Например, в горячий виноградный сок вливают нужное количество спирта: до 18 градусов - портвейн, до 16-17 градусов - вермут или другое крепкое изделие. С тех пор народ помнит "Солнцедар", "Вермут" красный, розовый, белый и т.д.



В стране началось активное внедрение так называемой «культуры» питья. Появился новый термин – «культурпитейцы» или «культуропийцы». 12 апреля 1959 года в СССР

состоялась премьера советского фильма "Судьба человека". Экранизация одноименного рассказа (1957 год), автор которого – писатель-алкоголик Михаил Александрович Шолохов (1905 год – 1984 год). Режиссер – Сергей Федорович Бондарчук (1920 год – 1994 год) – любитель отравиться алкоголем. После фильма в народе были приняты на вооружение фразы главного героя: "Я после первого стакана не закусьваю", а также "Извините, герр комендант, я и после второго стакана не привык закусьвать". В эти годы в СССР зарождается алкогольная мафия (6). В то же время, 9 января 1960 года в свет выходит Постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях», где всячески порицалось пьянство, хулиганство и другие чуждые нашему строю явления. (7).



Маршал С.К. Тимошенко поздравляет Н.С. Хрущёва. На снимке Брежнев, Микоян и другие.

Альберт Рис Вильямс, большой друг Джона Рида, сам большой души человек, большой друг Родины социализма, писал Якову Карповичу Кокушкину: "... когда я прошлым летом был в Советском Союзе, я повсюду видел стройки, стройки, стройки!...

В одном из старых американских стихотворений спрашивается:

А зачем все это строить

Если мы не строим человека?

Я счастлив, что во время последней поездки в Советский Союз нашел убедительные доказательства того, как постепенно, порой и незаметно, создается у вас человек нового типа».

Все это верно, Но... Вот так оборачивались рекомендации Партии и Правительства на окультуривание потребления алкоголя. Я.К. Кокушкин вспоминал, что именно тогда в Сормове, где он проживал, дружинники подобрали девятиклассника. Придя в чувство, он спокойно, без малейшего смущения, не говоря уже о стыде, заявил: «Не рассчитал...» (8).

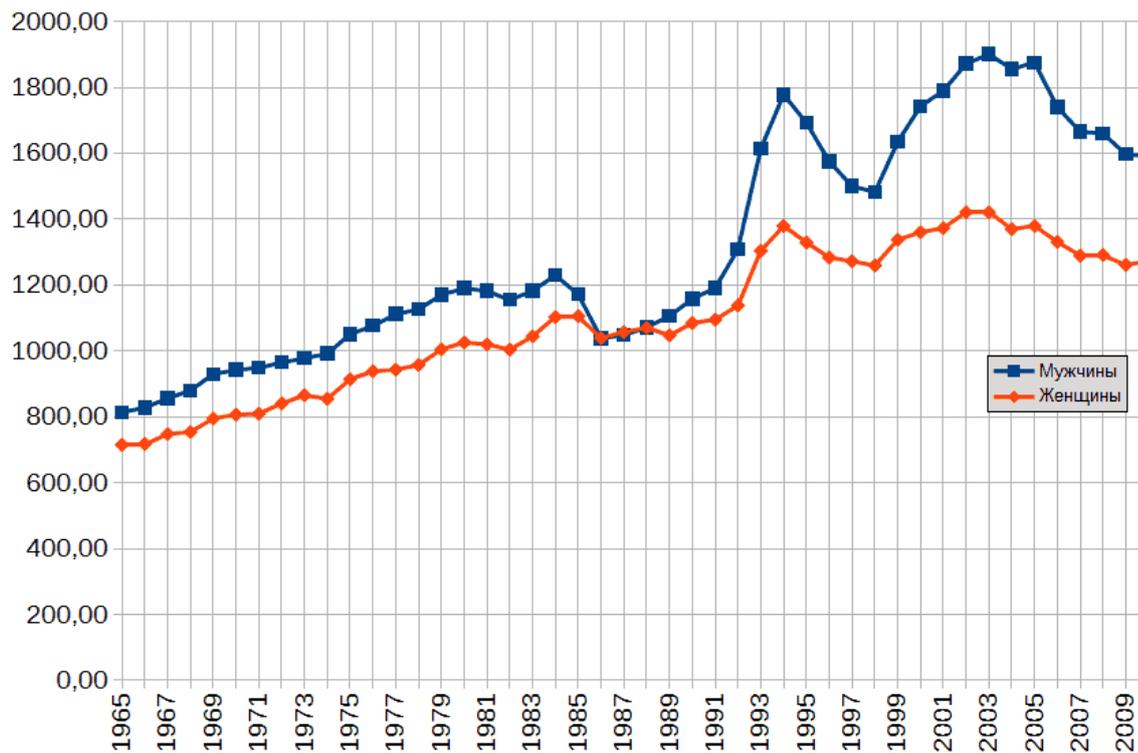


Шабанов А.Н. (р. 30 Января 1957 года). «Вакх», 2010 год.

Администратор сайта «Данные об алкоголе» Чертанов Роман Геннадьевич собрал Графики смертности по России, которые приведены по всем возрастам на 100 000 человек населения, без стандартизации по возрастам (грубый коэффициент). Индикаторным заболеванием является смертность от отравления алкоголем — несмотря на низкий уровень смертности (ордината) именно от этой причины, график практически точно очерчивает смерти от убийств, кардиологии, самоубийств и так далее, а также общую смертность россиян.

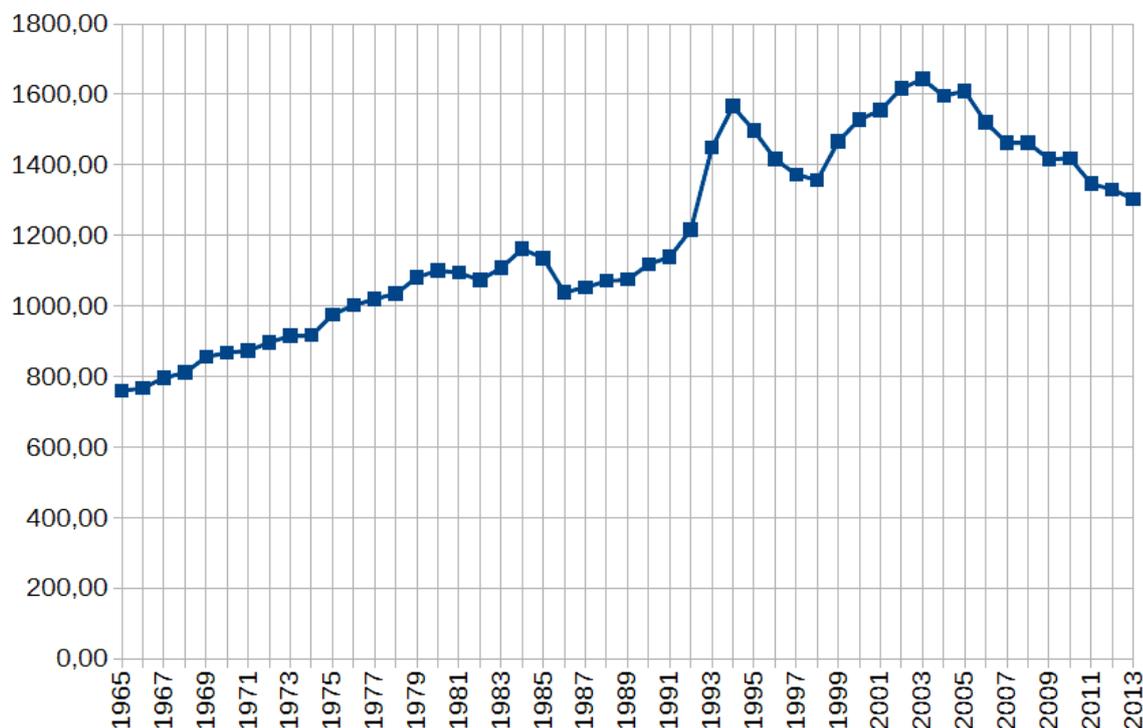
Смертность от всех причин в России / 100000 населения (все возраста)

Источники: Данные за 1965–1994 г. — demoscope.ru (Милле, Школьников);
Данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database.



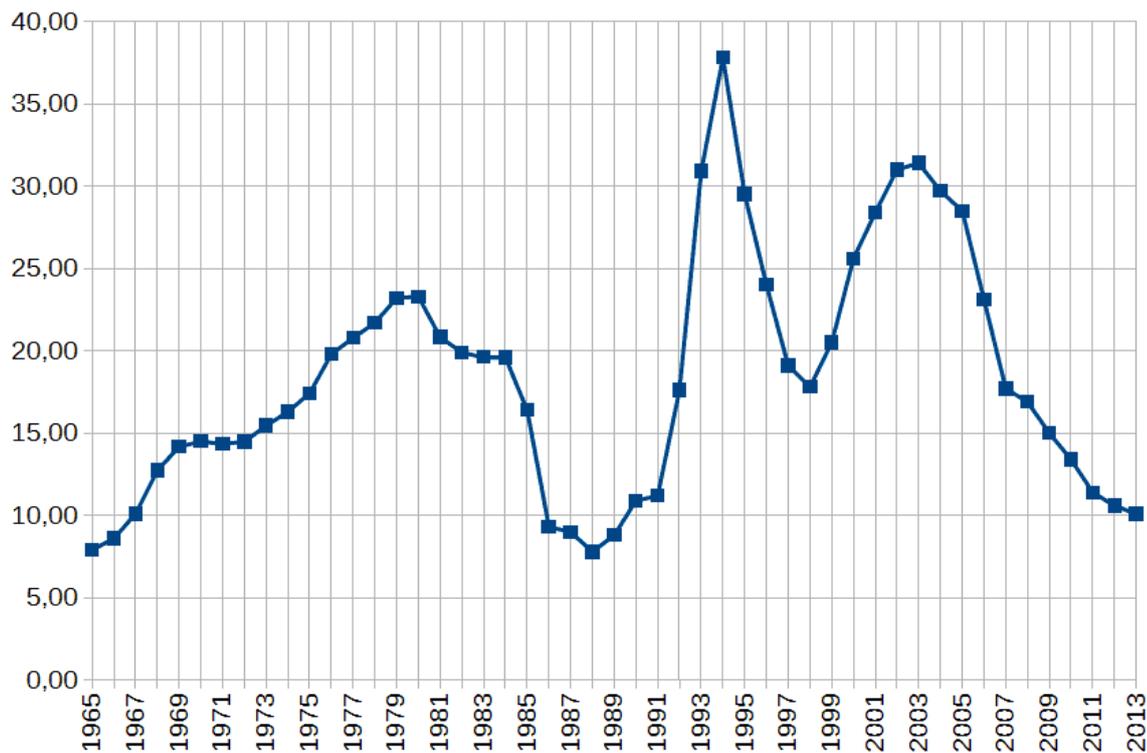
Смертность от всех причин в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»;
Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965–1994 г. — demoscope.ru (Милле, Школьников);
данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database



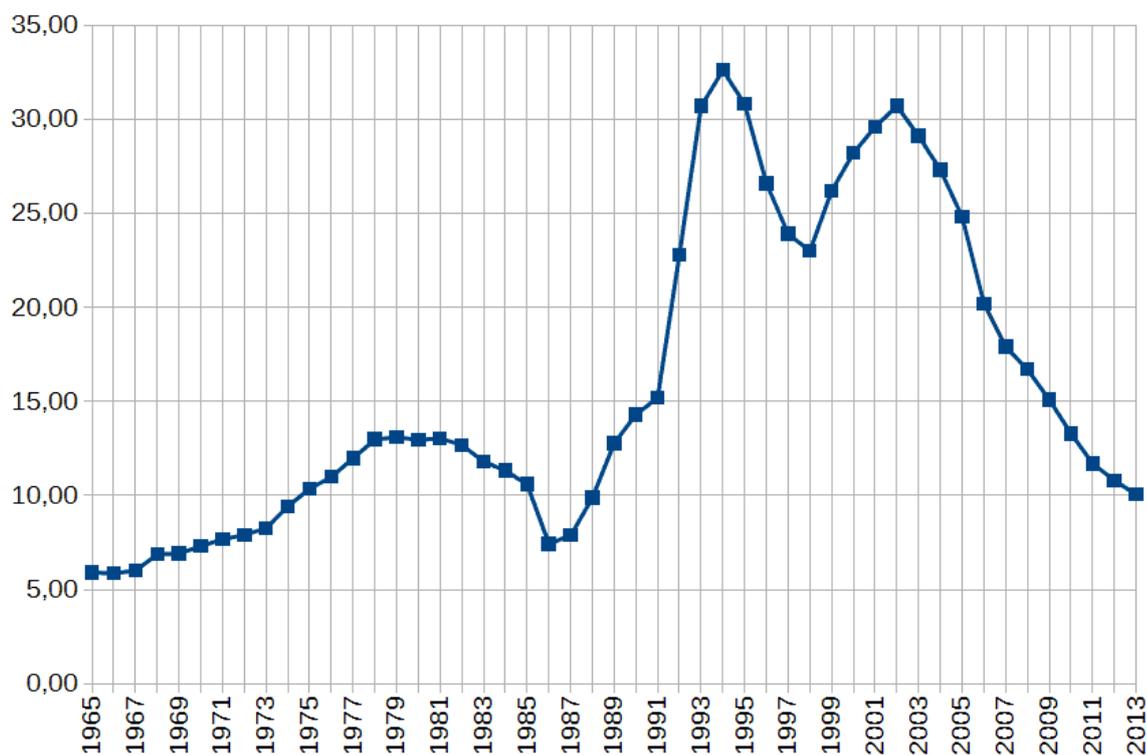
Смертность от случайных отравлений алкоголем в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»; Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965-1989 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников).



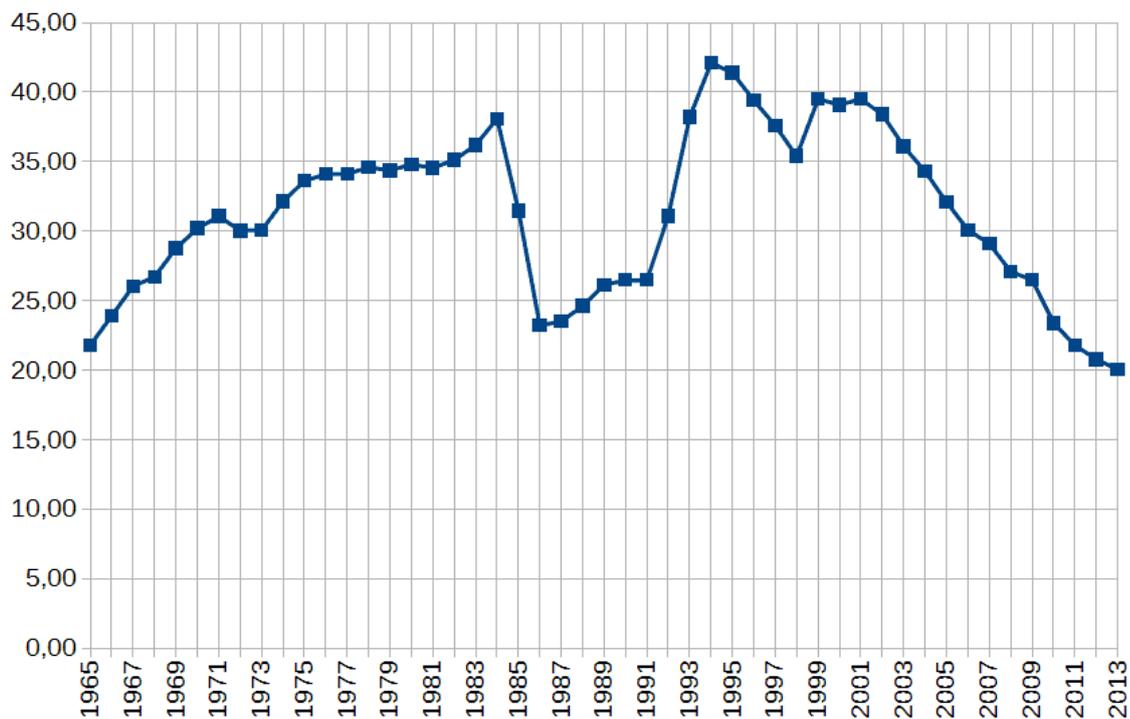
Смертность от убийств в России / 100000 населения

Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»; Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965-1989 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников).



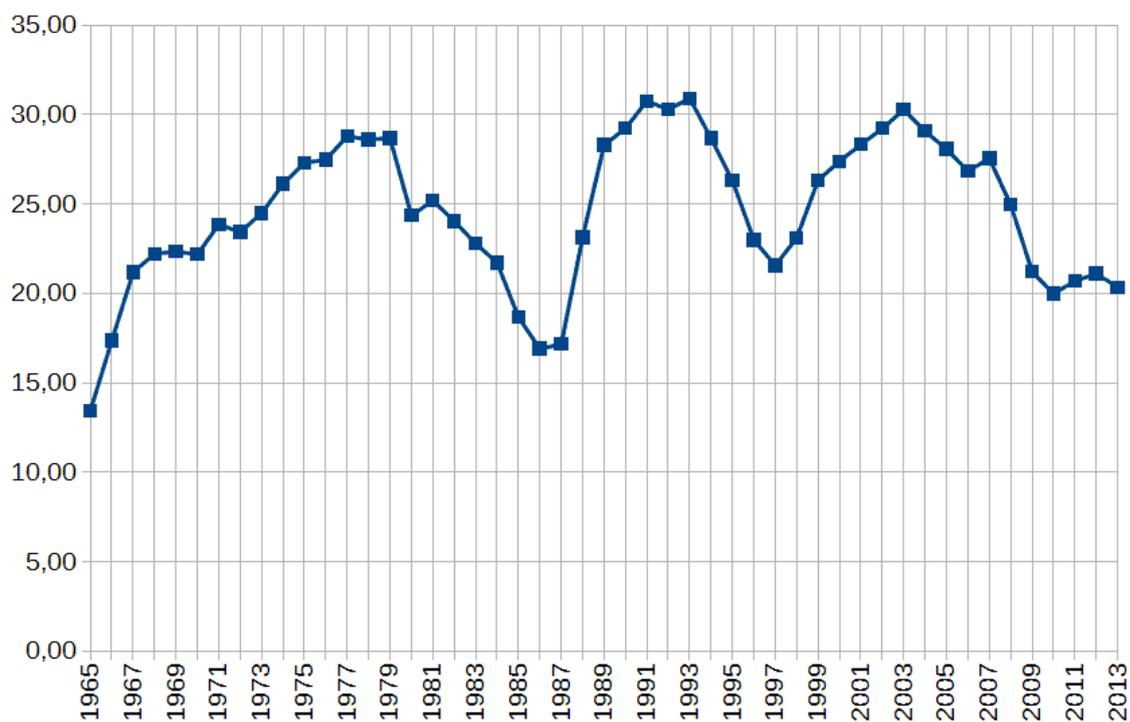
Смертность от самоубийств в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»; Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965–1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников); данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database



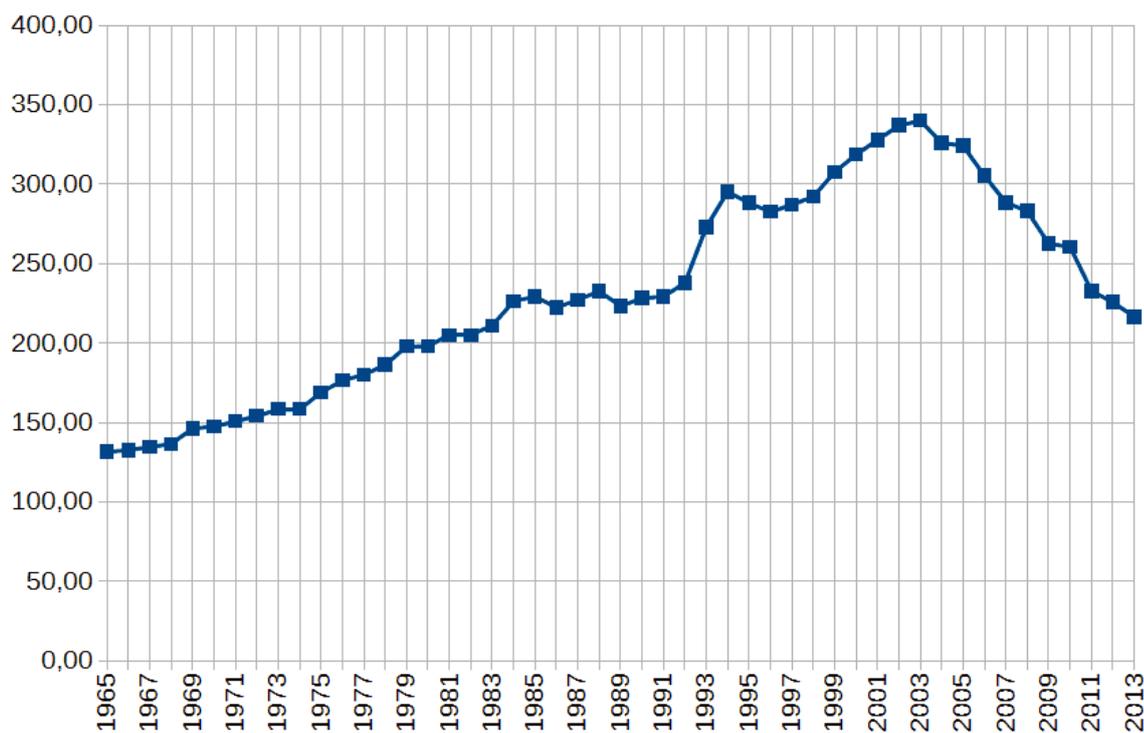
Смертность от всех видов транспортных происшествий в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»; Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965–1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников); данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database.



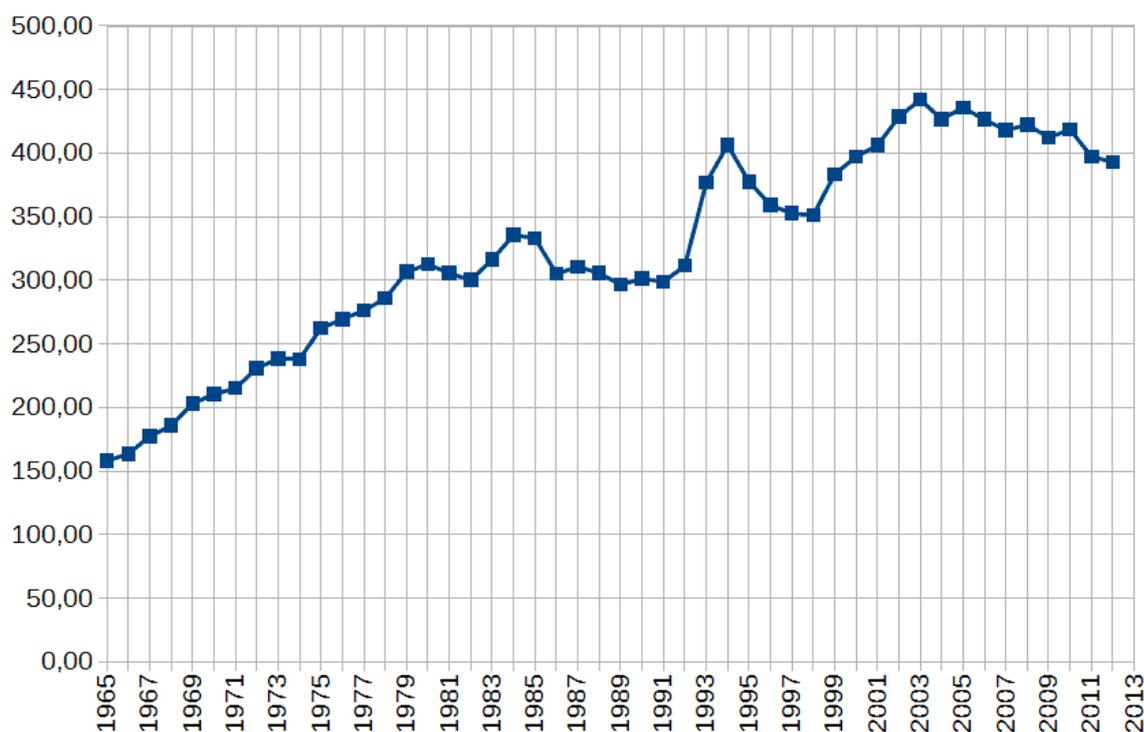
Смертность от инсульта (цереброваскулярных болезней) в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России».
Данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database.
Данные за 1965-1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников, Эртриш, Валлен).



Смертность от ишемической болезни сердца в России / 100000 населения

Источники: Росстат, www.gks.ru: сборники «Здравоохранение в России».
Данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database.
Данные за 1965-1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников, Эртриш, Валлен).



4 мая 1961 года Президиумом Верховного Совета РСФСР был принят Указ «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно-полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни». 17 сентября 1961 года Яков Карпович Кокушкин, ветеран партии и один из прародителей современного трезвеннического движения писал в газету «Правда»: «Партия осуждает все виды излишеств, распущенности, потребление алкоголя, как самого гнусного самоотравления. Член партии, пристрастный к спиртному, не терпим на руководящей и государственной работе» (9). Статья Я.К. Кокушкина, под названием «Воплотим в жизнь предначертания партии» была подготовлена редакцией к печати, прислана в гранках автору, которую он подписал. Но, в самый последний момент была снята с печати. Наверное, кто-то из лидеров партии, а может быть, сам главный редактор газеты соотнес слова Я.К. Кокушкина на свой счет. В те времена главным редактором был Сатюков Павел Алексеевич (29 июня 1911 года – 17 ноября 1976 года). Так или иначе, статья не вышла в 1961 году и только в 1965 году 19 сентября Я.К. Кокушкин смог впервые на страницах газеты «Правда» заявить, что борьба с алкоголем не узко бытовая вопрос, а глубоко политический и решать проблему алкоголизации нужно политическими мерами (10).

Цитата:

«Следует рассматривать борьбу с пьянством как задачу политическую, партийную, а не узкобытовую» (Правда. – 1965. – 19 сентября)

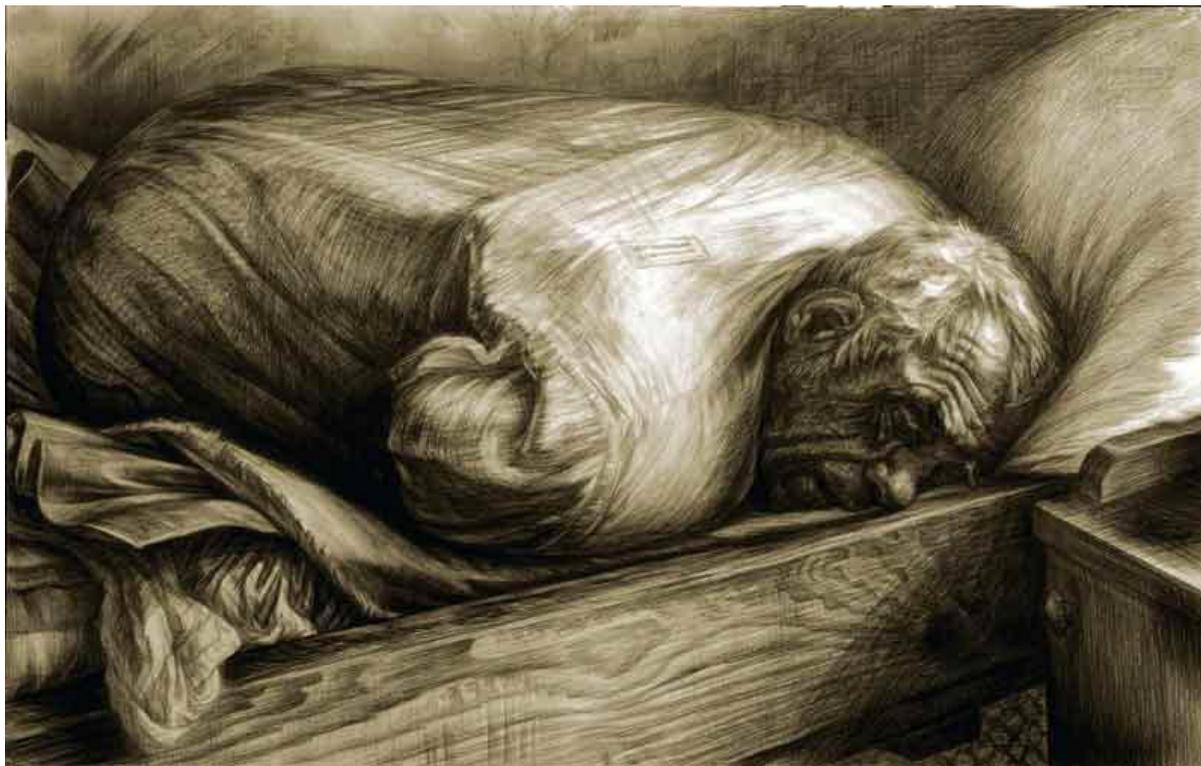


Кугач Ю.П. (1917 год — 2013 год). «Перед танцами», 1961 год.

Первые отряды "Юных друзей милиции" и "Юных дзержинцев" были созданы в 1963 году в городе Волгограда. Указ начал повсеместно претворяться в жизнь: только за 1961 год по стране было выселено из квартир около 200 тыс. человек. Это мероприятие очень напоминало хорошо апробированные правоохранительными органами административные высылки из Москвы и Ленинграда спекулянтов в 1920-е гг., уголовных элементов в 1930-е гг., ужесточение паспортного режима в первые послевоенные годы и т.д. Это было очередное сшибание макушек чертополоха. А корни проблемы процветали. Так, в целом за 1960-е годы, потребление алкоголя на душу населения выросло на 2,8 л в год, достигнув 6,7 л к 1970 году. Пробуксовка в деле преодоления проблем пьянства и алкоголизма в стране

шла полным ходом. Анекдотично, но дело доходило даже до того, что Совет Министров РСФСР и ВЦСПС 21 января 1964 года приняли специальное постановление о развитии социалистического соревнования в винодельческой промышленности. Началось соревнование за больший выпуск алкогольной сивухи в стране. 25 апреля 1962 года был принят приказ Министерства здравоохранения РСФСР № 151 «О мерах по борьбе с алкоголизмом и наркоманиями», в связи с чем, Институт им. В.М. Бехтерева провел анализ заболеваемости и масштабах распространения алкоголизма в Северо-западных областях РСФСР.

Сведения по алкогольной ситуации в СССР всегда были закрытыми или полузакрытыми. Приходилось пользоваться и внешними исследованиями. Так, профессора В.П. Пашин, С.В. Богданов и Ю.С. Богданова, на рассекреченных материалах ЦРУ США, показывают, что результаты алкоголизации нашего Отечества оказались очень настораживающими. На 1 января 1965 года на учете во внебольничной психоневрологической сети Северо-западных областей состояло 75 167 страдающих, из них с хроническим алкоголизмом и алкогольными психозами 21 054 человека, или 27,9% от общего числа состоящих на учете. За 1964 год было госпитализировано в психиатрические больницы 13 498 страдающих, из них с алкогольными психозами и хроническим алкоголизмом 5 265 человек, 39,0% от общего числа страдающих поступивших в больницы. Отмечался рост заболеваемости алкогольной этиологии. В 1962 году во внебольничных учреждениях состояло на учете 33,3% страдающих алкогольными психозами и хроническим алкоголизмом (к общему числу психических больных), в 1963 году – 38,7%; 1964 году – 37,5%. Число страдающих хроническим алкоголизмом и алкогольными психозами, находившихся в психиатрических больницах, в 1956 году составляло 4,6%; 1962 году – 7,3%; 1963 году – 7,8%; 1964 году – 9,8%. Пьянство прочно вошло в повседневную бытовую жизнь многих советских граждан. К примеру, в Москве постоянно росло число попавших в медицинские вытрезвители: в 1958 году туда было доставлено 139 843 чел., в 1959 году – 171 389, в 1960 году – 224 674 человека (11).



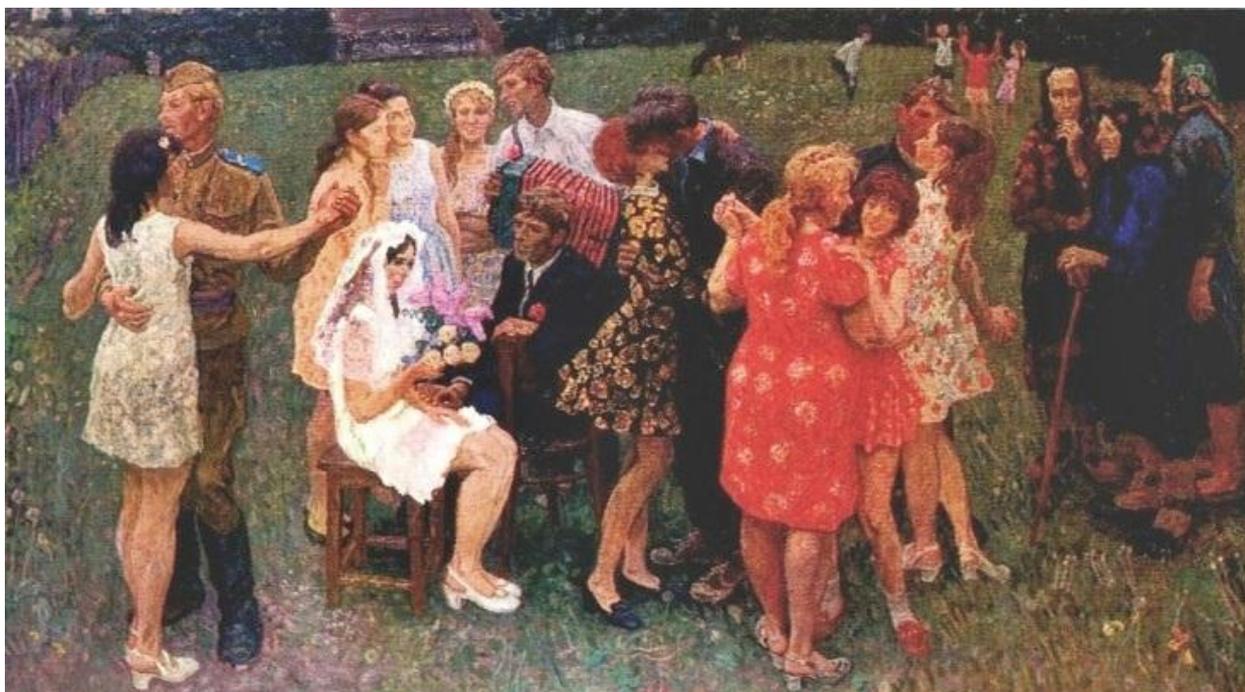
Добров Г.М. (1937 год – 2011 год). «Цена нашего счастья», 1978 год.

Н.С. Хрущев «передал» страну Л.И. Брежневу в изрядном пьянстве. А теперь сопоставим потребление спиртного в послевоенный период в СССР и в США в литрах на человека в год.

Потребление	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Спиртоводочные изделия					
СССР	3,4	6,7	9,5	26,1	35,2
США	4,9	5,2	7,2	9,1	10,2
Винные изделия					
СССР	1,4	4,4	13,7	32,5	43,7
США	3,5	3,4	5,0	8,8	9,7

Без анализа понятно, что мы проигрывали США по «всем алкогольным статьям». В США литры сокращались, а у нас – росли. В США было развито трезвенническое движение, а у нас только зарождалось. Да и производство безалкогольных напитков в СССР увеличилось со 170 млн. декалитров в 1960 году до 383 млн. декалитров в 1973 году. А США за этот период увеличили их выпуск с 799 млн. до 2013 млн. декалитров (12).

Неблагоприятные демографические тенденции сложились в Советском Союзе еще в середине 1960-х гг., когда продолжительность жизни мужчин начала снижаться, а женщин – стагнировать на фоне некоторых успехов советского здравоохранения и практически повсеместного роста продолжительности жизни в других регионах мира. Позднее известный отечественный демограф профессор Б.Ц. Урланис (1978 год) связал рост разрыва между продолжительностью жизни женщин и мужчин с бóльшим потреблением последними алкоголя. Определенную ясность внесло изучение последствий антиалкогольной кампании в Советском Союзе в 1985–1987 гг. Тогда реальное потребление алкоголя сократилось приблизительно на 27% (Немцов 2001), что привело к падению смертности на 12% среди мужчин и на 7% среди женщин. Смертность от алкогольных отравлений понизилась на 56%. Смертность среди мужчин от несчастных случаев и насилия понизилась на 36%, от пневмонии на 40%, от других заболеваний дыхательной системы на 20%, от инфекционных заболеваний на 20%, а от сердечно-сосудистых заболеваний на 9%. После сворачивания антиалкогольной кампании показатели смертности, в особенности мужской, резко выросли (Leon et al. 1997). Страна вошла, как говорили тогда острословы, в стадию алкогольного «мочемордия» (13).



Ткачевы Сергей Петрович, Алексей Петрович (рр.1922 год, 1925 год). «Свадьба».

Кокушкин Я.К.

«Пьянство – ОСНОВНОЕ звено цепи, взявшись за которое, можно вытянуть всю цепь (рост преступности, дебильности детей, снижение производительности труда, предлог для прочистки партии, воровство и т.п.) (14)

При смещении Н.С. Хрущева с постов первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета министров СССР удалось избежать создания чрезвычайной ситуации, а сама процедура отставки формально не нарушала ни действующую Конституцию, ни партийный устав. Она проводилась гласно, при почти полном совпадении настроений правящей верхушки и простых граждан. Н.С. Хрущев подписал заявление об отказе от всех постов, утвержденное пленумом ЦК 14 октября 1964 года. Доклад о решении Президиума сделал М.А. Сулов, сосредоточившийся лишь на личных качествах Хрущева, но обошедший его политические провалы. Пленум избрал новых руководителей партии и правительства, которые не были столь авторитарны, как И.В. Сталин, или столь непредсказуемы, как Н.С. Хрущев. Первым секретарем ЦК был избран Л.И. Брежнев, Председателем Совета министров СССР — А.Н. Косыгин.

Зарождение трезвости в г. Горьком и Горьковской области

В середине 60-х годов XX века жители СССР начали понимать, что окультуриванием пьянства и алкоголизма проблему не решить, нужен был принципиальный и последовательный всенародный поход за трезвость. 19 сентября 1965 год в главной советской газете «Правда» была опубликована статья рабочих - сормовичей «Пьянство – нетерпимо». Трезвенники из Горького впервые открыто и честно заявили правду об алкоголе. Появились первые клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. Широко была известна деятельность Боярова Эваристо Исидоровича – лидера трезвеннического движения в Литве. Он один из первых в СССР создал клуб трезвости «Аве вита» («Да здравствует жизнь!») в г. Клайпеда в конце 60-х гг. XX века (15). В Латвии проявил трезвенническую инициативу врач-нарколог Брокан Эмилиан Донатович. Появилась целая сеть трезвеннических организаций в Эстонии (Таллине, Тарту и другие города). В августе 1968

года в Горьком, под председательством Я.К. Кокушкина, состоялось первое заседание организационного Всероссийского комитета по созданию Российского общества трезвости.



Здание редакции (слева) областной комсомольско-молодежной газеты «Ленинская смена», где проходило организационное собрание.

Приведем письмо, которое организаторы общества направили в Горьковский обком партии:

«ТОВАРИЩИ ЧЛЕНЫ БЮРО ГОРЬКОВСКОГО ОБКОМА КПСС

В июле 1968 года, в г. Горьком по призыву группы уважаемых граждан, опубликованному в газете "Ленинская смена" под заголовком "От слов к делу", был создан организационный комитет по созданию общества по борьбе с пьянством. На учредительном собрании избран президиум оргкомитета в составе пяти: профессор, зав. кафедрой психиатрии медицинского института Н.В. Иванов; член КПСС с 1917 года Я.К. Кокушкин; академик АМН СССР В.А. Королев; врач-нарколог, бывший руководитель городской наркологической лаборатории В.М. Пахомов, генерал - майор в отставке, председатель областного совета ветеранов комсомола И.Д. Сулима.

Учредительное собрание, как и предшествовавшая работа, проводились с ведома отдела пропаганды и агитации обкома КПСС, который знал и о времени собрания и был извещен о его решении. За два года члены оргкомитета проделали некоторую работу (пропаганда в печати, сбор материалов, подбор актива), которая могла бы быть большей, если бы оргкомитет пользовался поддержкой агитпропа обкома в плане, очерченном решением от 27 июля 1968 года.

Сейчас, когда в стране разворачивается широкая пропагандистская кампания против пьянства и его последствий и изыскиваются практические способы работы, горьковский оргкомитет хотел бы активно включиться в эту работу и помочь в проведении мер, которые наметят партия и правительство. К настоящему письму приложен проект, показывающий возможности направления и формы работы в рамках добровольной общественной работы организации по борьбе с пьянством...

Горьковский оргкомитет считает, что Горький и область располагают достаточными силами для такой работы, которая могла бы стать экспериментальным примером и помогла

бы обоснованно поставить и решить вопрос о создании Всесоюзного общества по борьбе с пьянством, о чем за последнее время напечатано много материалов в центральной печати, не говоря уже о выступлениях "Ленинской смены" в 1968 году, "Горьковского рабочего" в 1970 г. Что касается общественной значимости объединенной и научно поставленной борьбы с пьянством, то она очевидна всем, кто знаком с проблемой.

Просим рассмотреть решение от 27 июля 1968 года на одном из ближайших заседаний бюро обкома КПСС.

(Кокушкин Я.К.) (Пахомов В.М.) (Сулима И.Д.)
Подписавшие письмо в "Правду" «Если взяться по-рабочему».

К письму прилагается 1) Номер газеты "Ленинская смена" от 29 июня 1966 года с текстом обращения "От слов - к делу"; 2) Решение учредительного собрания от 27 июля 1968 г.; 3) конспект материалов по проблеме; 4) проект: "возможные направления и формы работы добровольной общественной организации по борьбе с пьянством"; 5) "Правда" за 18 октября 1970 года.

РЕШЕНИЕ собрания читательского актива "Ленинской смены", собравшихся 27-го июля 1968 г. по предложению авторов письма-обращения "От слов - к делу" ("Ленинская смена", 29 июня 1968 г.)

1. Об инициативном оргкомитете по созданию общества по борьбе с пьянством. Считать инициативным оргкомитетом авторов письма-обращения "От слов - к делу", опубликованного 29 июня 1968 г. в газете "Ленинская смена", и участников собрания 27 июля (22 чел.).

2. О президиуме оргкомитета.

Избрать президиум в составе т.т. Иванова Н.В. (профессор, доктор медицинских наук), Кокушкина Я.К. (член КПСС с 1917 г.), Королева Б.А. (профессор, доктор медицинских наук, депутат Верховного Совета СССР), Пахомова В.М. (врач - нарколог психоневрологического диспансера, главный нарколог г. Горького), Сулимы И.Д. (генерал-майор в отставке, председатель Совета ветеранов комсомола).

3. Просить Горьковский облисполком о признании инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством в качестве добровольной общественной самодеятельной организации трудящихся, имеющей право постановки вопросов перед советскими органами.

4. Просить отдел пропаганды и агитации Горьковского областного комитета КПСС о разрешении выпуска на страницах газеты "Ленинская смена" специальной страницы с указанием: "Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством".

5. Просить редакцию газеты "Ленинская смена" о предоставлении двух страниц газеты в месяц для публикации материалов, подготовленных членами и активом оргкомитета, с указанием "Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством".

Председатель Собрания (Я. Кокушкин)
Члены президиума (И. Сулима, В. Пахомов, Б. Королев, Н. Иванов)
27 июля 1968 г.»

На бюро обкома КПСС вопрос о создании общества по борьбе с пьянством не был разрешен. В Горьковском обкоме сказали, что нет указания ЦК по этому вопросу» (16).



Брукер Гарри (1848 год – 1940 год). «Чаепитие для куклы».

К сожалению, эта инициатива общественности не получила тогда поддержки Горьковского областного комитета партии и соответственно ЦК КПСС. А партия трезвости, созданная по инициативе молодежи в конце 60-х годов (Маюров А., Федотов Н., Лисенков В. и другие), просуществовала и вовсе недолго. Под давлением КГБ партия была реорганизована в Коммунистическую организацию против сквернословия, курения и пьянства (КОПСКиП). Главным в деятельности партии и общественной организации было публичное обсуждение алкогольной проблемы в центральной и региональной прессе. Выходила, растиражированная на машинке, рукописная трезвенническая газета, которая имела крайне малый тираж. По инициативе партии трезвости было закрыто три водочных завода: два в Северной Осетии, один в Горьковской области. Проводились трезвеннические лекции и беседы в учебных заведениях. По инициативе Пономарева Михаила, молодого учителя из Оренбурга, начали создаваться трезвеннические отряды «Молодых совершенцев». Вначале они создавались в Оренбурге, а затем и в других регионах СССР (17). В 60-е годы к трезвости подтянулось тимуровское движение и коммунарское движение. В 1963 году в «Орлёнке» прошёл первый Всесоюзный сбор юных коммунаров. С этого времени и появился в прессе термин «коммунарское движение». Оно распространилось почти на всю страну (крупнейшими центрами коммунарского движения были Москва, Ленинград, Челябинск, Свердловск, Тула, Воронеж, Харьков, Киев, Донецк, Одесса, Минск, Петрозаводск), воспитало несколько поколений педагогов-энтузиастов трезвенников и охватывало во времена расцвета (середина 60-х годов) десятки тысяч школьников и подростков. (18). С декабря 1965 года была прекращена поддержка трезвого коммунарского движения со стороны ЦК ВЛКСМ; было объявлено, что в таком случае дальнейшая судьба коммунарских объединений будет зависеть от их взаимоотношений с комсомольскими органами «на местах». Движение официально не запрещалось, но с тех пор во многих городах отношение к коммунарам стало крайне неблагоприятным.



Кустодиев Б.М. (23 февраля (7 марта) 1878 года — 26 мая 1927 года). «Голубой домик».

Производители алкоголя очнулись и вновь решили простимулировать свое производство. По их просьбе Совет Министров РСФСР и ВЦСПС 7 апреля 1966 года принимают свое совместное Постановление о награждении переходящим Красным Знаменем Совмина РСФСР и ВЦСПС с вручением крупной денежной премии, тех, кто больше произведет алкогольного зелья (19).

В декабре 1966 года в газете «Правда» появилась статья Ф.М. Бурлацкого «О строительстве развитого социалистического общества». Оформлялась новая идеологическая концепция: завершение полного построения социализма (о чем было объявлено на XXI съезде КПСС) знаменует новый длительный период социалистического развития — стадия развитого социализма. В связи с повальным пьянством в стране, вступление в коммунизм как бы откладывалось на неопределенный срок. Провозглашалось, что развитой социализм — это закономерный и необходимый этап, в ходе которого в полной мере реализуются преимущества социалистического строя. В 1967 году о построении в СССР развитого социализма было сказано уже самим Л.И. Брежневым в речи по случаю 50-летия Октябрьской революции, а окончательно этот вывод был закреплен на XXIV съезде партии в 1971 году (20).

Тропинка в трезвость

В середине 60-х годов социолог из Орла И.А. Краснонос (8 ноября 1923 года – 6 марта 1999 года) написал свою знаменитую «Тропинку в трезвость», которую 20 марта 1969 года направил в ЦК КПСС, Совет Министров СССР и другие органы и организации. В работе Игорь Александрович довольно подробно и очень глубинно рассмотрел алкогольную

ситуацию, которая сложилась к концу 60-х годов и предложил продуманную программу по разрешению алкогольной проблемы в СССР (См. приложение). А первое свое послание по алкогольной проблеме И.А. Красноносов написал Н.С. Хрущеву, еще в 1954 году, в котором предлагал руководству страны «отделить алкоголь от государства», вернуться к «ленинскому запрету» первых лет Советской власти.



Джеймс Тиссо (15 октября 1836 года — 8 августа 1902 года). "Идущая на поправку".

Большие ученые, медики, педагоги, народные артисты того времени скромно помалкивали об алкогольной проблеме, часто постепенно спиваясь. В конце 60-х годов прошлого столетия горькую и пронзительную правду о спаивании нашего народа публиковал только академик Станислав Густавович Струмилин (17 (29) января 1877 года — 25 января 1974 года), которого к таким действиям подтолкнул именно И.А. Красноносов. С.Г. Струмилин впервые охарактеризовал питейный доход государства как кражу огромной доли народного дохода (21).

Воспоминания Красноносова И.А.

«Чтоб написать 13 страничек «Записки», я перечитал более 500 источников и много лет «рожал» ее» (22).

Социологом И.А. Красноносовым материалы для «Тропинки в трезвость» собирались по крупицам в течение почти двух десятков лет. И после тщательного анализа и обобщения были направлены 25 марта 1966 года на XXIII съезд КПСС, а также первым руководителям государства – генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу и председателю Совета министров А.Н. Косыгину. Записка тогда называлась: «Предложения по свертыванию пьянства в стране». Предпринятые до этого попытки в 1958-1965 годах принципиально и научно обоснованно поставить вопрос отрезвления общества перед центральной печатью («Правда», «Известия», «Комсомольская правда»), перед министерствами здравоохранения, торговли, финансов и другими центральными органами не имели успеха. Обсуждение материалов «Записки» с заведующими секторов Отдела пропаганды ЦК КПСС – осенью 1966 года с А.А. Кодрашиной и 14 октября 1967 года с В.Г. Синициным показали, что

официальные данные, имеющиеся в ЦК КПСС (в стране 2 млн. алкоголиков) занижены от реальных, по меньшей мере, в три раза. Выяснилось, что проблема алкоголизма очень беспокоит ЦК, но ею занимаются, по откровенному замечанию работников отдела пропаганды, «и все и никто». Стало известно и то, что «Записка» не дошла ни до Косыгина, ни до Брежнева. В ЦК не возражали против проведения опроса по проблеме ведущих специалистов страны. В 1967-1969 годах «Записка» была отправлена ряду известных специалистов и ученых. Выводы и предложения, сделанные И.А. Красноносом в «Записке» однозначно поддержали ученые: академик С.Г. Струмилин, академик Ф.Г. Углов (22 сентября (5 октября) 1904 года - 22 июня 2008 года), академик Б.Н. Клоссовский (1898 год – 1976 год), член-корр. АМН И.И. Лукомский, профессор В.Е. Рожнов (1918 год — 1998 год), профессор Г.В. Зеневич, профессор Ю.М. Ткачевский (р. 10 июня 1920 года), профессор Б.У. Урланис (28 августа 1906 года — 14 июля 1981 года), профессор М.Я. Сонин (10 октября 1910 года – 1984 год), профессор А.А. Герцензон (4 (17) марта 1902 года — 13 декабря 1970 года). Поддержали «Записку» и известные практики: С.И. Андрейчиков, Т.Ф. Буренков (21 февраля 1894 года – 27 января 1981 года), а также писатели и общественные деятели: К.А. Федин (24 февраля 1892 года - 15 июля 1977 года), Г.А. Медынский (30 января (11 февраля) 1899 года - 22 февраля 1984 года), Л. Афонин (20 августа 1918 года — 11 апреля 1975 года), Я.К. Кокушкин, Б.С. Рябинин (21 октября (3 ноября) 1911 года — 15 марта 1990 года) и другие.

Попробуем привести список основных работ И.А. Красноносова в 1961–1981 гг.

1. 1961 год, 29 октября. Отправлено «Слово о пьянстве» (записка в Президиум XXII съезда КПСС).

2. 1966 год, 25 марта. Отправлены «Предложения по свертыванию пьянства в стране» (записка в Президиум XXIV съезда КПСС).

3. 1967 год, 31 октября. Рассылка «Записки» на отзыв учёным и общественным деятелям страны (90 экз.), после беседы в отделе пропаганды ЦК КПСС с В.Г. Синициным 14.10.67 года.

4. 1969 год, 20 марта. Отправка в Политбюро ЦК КПСС работы «Тропинка в трезвость» («Что же делать с пьянством?») вместе с отзывами ведущих медиков, экономистов, юристов и других.

5. 1973 год, 6 июля. Отправка ответов на вопросы журнала «ЭКО» к Всесоюзной конференции по проблеме «Экономика алкоголизма».

6. 1973 год, 17 сентября. Выступление на конференции «Круглого стола» журнала «Экономика и организация промышленного производства» (г. Новосибирск АН СССР) в Москве.

7. 1973 год, 26 октября. Отправка отредактированной стенограммы выступления «ЭКО» (рукопись «Водка на круглом столе», Орёл, 1973 год).

8. 1974 год, 23 февраля. Отправлено «Открытое письмо» Суслову М.А. (копии в ведущие институты страны, занимающиеся разработкой пятилетних и перспективных планов. Ответы получены из 8 институтов).

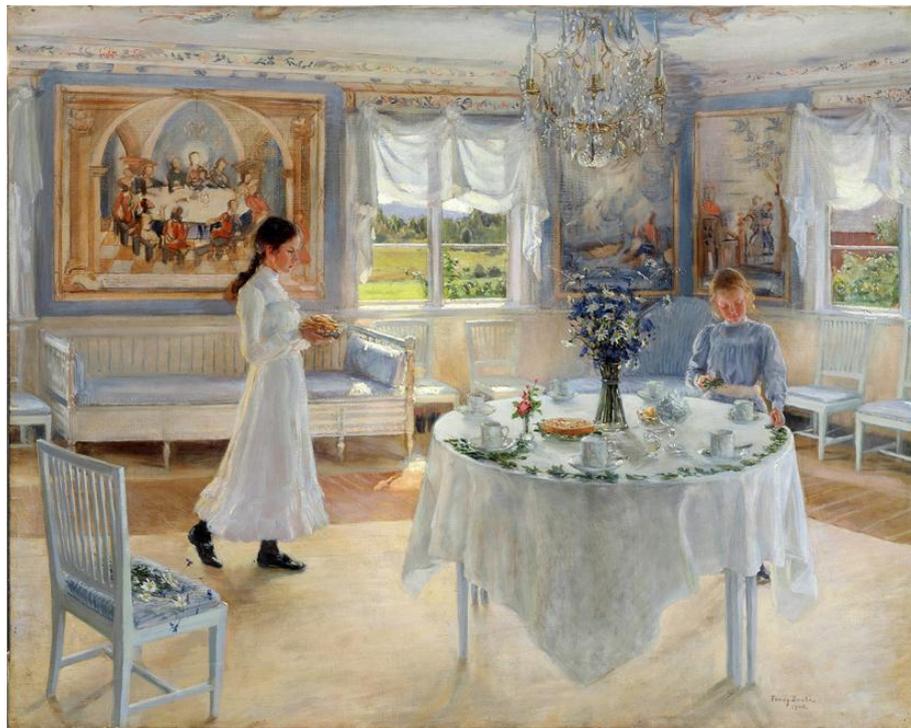
9. 1976 год, 31 января. Отправлено «Предложение в Комиссию по подготовке к XXV съезду КПСС о дополнении Устава КПСС» (копия в обкомы КПСС, «Пьянство — несовместимо с пребыванием в партии», 153 экз.). Из многих обкомов получены ответы.

10. 1980 год, 7 января. Отправка статьи «Проблема трезвости и социология» в журнал «Социологические исследования» (соавтор — канд. экон. наук В. Ладенков).

11. 1981 год, 7 февраля. Отправлено обращение к делегатам XXVI съезда КПСС — «Дальше отступать некуда» (совместно с группой товарищей, в основном ленинградцев. 18

февраля получено секретариатом XXVI съезда).

12. 1981 год, 8 мая. Открытое письмо заместителю министра здравоохранения СССР — «За развитие пропаганды трезвости» (копия в «Правду»).



Фанни Брэйт (1861 год – 1940 год). «Праздничный день».

Ответы И.А. Красноносову приходили разные, от кратких, до очень обстоятельных. Довольно подробный ответ прислал заслуженный врач РСФСР из Челябинска Т.Ф. Буренков. В частности он писал: «...Наряду с предложениями, изложенными в Вашей записке, о необходимости государственных мероприятий, крайне необходимо создание Всесоюзного Совета противоалкогольных обществ СССР с восстановлением издания журнала «Трезвость и культура» или с другим названием...». Далее автор подробно описывал свой авторский метод избавления от зависимостей, который имел положительный эффект в 56 процентах случаев. Другими словами, более 50 процентов пациентов, прошедших курс избавления от зависимостей по методу Буренкова (фармако-эмоциональной стрессовой терапии) возвращались к нормальной, трезвой жизни. Этот самый метод автор предлагал распространить на всю страну (23).

Заслуга работ И.А. Красноносова заключается не только в том, что он впервые собрал и обобщил мнения очень известных людей Советского Союза по алкогольной проблеме, но, в первую очередь в том, что автор первым в нашем Отечестве дал полный, глубокий анализ проблемы и, самое важное, наметил комплексный, межведомственный подход по разрешению алкогольной катастрофы в СССР. Игорь Александрович впервые сформулировал основные фундаментальные принципы трезвеннического мировоззрения и трезвеннической работы. В первую очередь нужно назвать идеологический принцип, выведенный В.И. Лениным и дополненный И.А. Красноносовым: борьбу с пьянством следует рассматривать не как узкобытовую, а как политическую проблему и то, что потребление алкоголя и явления, напрямую связанные и произрастающие из этого в советском обществе неизбежно «поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму» (24). Теоретический принцип гласил, что все негативные или позитивные итоги жизни любого общества напрямую зависят от количества алкоголя приходящего в том или ином уголке планеты на человека в год. Именно этот принцип мы наиболее полно

отстаиваем в своей монографии под названием «Собриология» (25). Третий принцип – нравственный. Борьба с пьянством сама по себе - бессмысленна, нужно бороться против алкоголя, но за человека, делать любого потребляющего алкоголь трезвенником. И, конечно же, четко звучал в работах И.А. Красноносова и организационный принцип: задача искоренения алкогольного потребления из жизни советского человека не узковедомственная, по преимуществу, она является межведомственной и общенациональной, и возглавить её должны были партия и правительство страны. Все эти принципы, совершенно актуальны и сегодня.

Но не везде и не всегда прислушивались к мнению И.А. Красноносова. Может быть, верхи не слушали его вплоть до компаниии осушения прилавка в 1985-1987-х годах. Вот что пишет, несколько позднее, И.А. Красноносое своим «соратникам по кругу» по поводу посылки писем в верха, как бы подводя итоги своей деятельности за три десятилетия: «...Итак, «писанина» моя, как и ваша, дорогие друзья, упорный писанинный труд в верха (особенно Якова Карповича Кокушкина, Федора Григорьевича Углова, Геннадия Андреевича Шичко и др.) видимых результатов не дали. Об этом мы должны честно и мужественно признаться самим себе» (26).

По поручению Я.К. Кокушкина и других соратников, ведущих «Переписку по кругу» в 1971 – 1972 годах мне пришлось проводить черновую работу по рассылке Предложений горьковчан по сворачиванию алкогольной торговли в СССР и получению от адресатов ответов. Вот как, к примеру, ответил русский писатель Л.М. Леонов.

Первое письмо датировано 7 июня 1971 года: «Предпринятая Вами совместно с товарищами борьба за трезвость, несомненно, имеет большое значение, но я полагаю, что все меры борьбы со все-развивающимся пьянством будут абсолютно бесплодны, если не будет произведён кем-то глубокий и точный анализ явления: почему это происходит.

Думаете ли Вы, что это посылно нам с Вам?

Сердечный Вам привет.
Леонид Леонов».

Второе письмо было от 6 июля 1971 года: «Я получил от Вас доброе и умное письмо с присылкой материала И. Красноносова об алкоголизме. Я прочитал эту очень интересную работу и возвращаю её Вам. Повторяю свое мнение — с и е о т н а с н е з а в и с и т. Вопрос этот государственный. Он глубоко принципиальный и меня очень радует, что имеются хорошие, горячие люди, которые думают иначе, чем я.

Привет Вам.
Леонид Леонов» (27).

А вот выдержка из письма Заслуженного врача РСФСР наркологического отделения Челябинской областной больницы Т.Ф. Буренкова от 23 марта 1971 года: «Спасибо Вам за стремление повести активную борьбу с тяжелейшим злом – пьянством, которое губит здоровье пьющего, калечит его семью и потомство. Брак в работе, прогулы приносят неисчислимый ущерб в промышленности и сельском хозяйстве. К Вашим справке и предложениям добавить ничего не имею...» (28).

Как утверждал историк А.В. Филиппов, концепция развитого социализма призвана была решить ряд очень непростых задач. Во-первых, «примирить» фундаментальные положения марксистско-ленинской теории со сложившимися «пьяными» реалиями социализма: сохранение классового деления общества, различных форм собственности, товарно-денежных отношений и, наконец, самого государства с его чиновничьим аппаратом. Во-вторых, обосновать отход от прежних амбициозных проектов («косыгинская реформа» — один из них) к более спокойному, стабильному развитию. В-третьих, внедрить в сознание граждан, что окружающая их действительность — сама по себе ценность, которая должна приносить удовлетворение и вселять гордость в Отечество (29). Все эти идеи отвечали

интересам бюрократической, в первую очередь партийной, верхушки. Их реализация давала ей право считать свое главенствующее положение в советском обществе не только оправданным, но и законным.

Я.К. Кокушкин. Точка зрения.

«Политике спаивания народа, развращения молодежи из бюджетных соображений нет оправдания. Продолжение такой политики влечет за собой грозные, опасные потрясения. 15 января 1969 год»

В 1969 году советский писатель Н.Н. Носов (10 (23 ноября) 1908 года - 26 июля 1976 года) написал потрясающую статью в «Литературной России», где встал на позицию социального сознательного трезвенника и полностью разбил теорию культурпштейства. Это был первый труд советского писателя, который проанализировал и научно высмеял позицию некоторых ученых и писателей, отстаивающих культурпштейство. Значение работ Н.Н. Носова и сегодня очень актуально и современно (30).

У Н.С. Хрущева и Л.И. Брежнева были некоторые, но не существенные, различные подходы на разные стороны внешней и внутренней политики нашего государства. А вот в отношении алкоголя у них взгляд был один и тот же: побольше произвести алкоголя и побольше выкачать денег у народа. В 1980 году производство и продажа алкоголя достигла 11 литров на душу населения. При Хрущеве и Брежневе, за каких-то 20 лет, мы с 60-70 мест по алкоголизму, впервые за всю историю нашего Отечества, вошли в десятку самых «пьяных» стран мира. Незаметно наша страна вошла в количество стран планеты с катастрофическим уровнем потребления алкоголя. Что такое 11 литров? Попробуем это количество спирта перевести в количество водки. Получается 55 бутылок водки на каждого советского жителя. Такая цифра - включая детей и старцев, которые не пьют совсем или очень мало. Если же взять среднюю советскую семью, состоящую, допустим, из четырех человек: двое родителей и двое детей, то цифра получалась ошеломляющей – 220 бутылок водки на каждую советскую семью. В это время активно вступил в действие один из главных законов собриологии: с резким ростом алкоголя на душу населения, возросли все социальные и демографические беды. Стала расти преступность, возросли заболевания, связанные с потреблением алкоголя, увеличились прогулы на производстве, больше стало «пьяных» аварий и катастроф, возросло «пьяное» хулиганство, рождение детей с теми или иными отклонениями (психическими, физическими, ментальными), возросла наполняемость тюрем. Все негативные явления слали расти в прямой зависимости от роста общего потребления алкоголя на душу населения. Причем, такая ситуация не зависела от того борется государство с пьянством и алкоголизмом или нет. От борьбы с пьянством и алкоголизмом мало что зависело. Все зависело от количества литров алкоголя, которые население страны поглощало в те годы. Таким образом, мы можем заключить, что в Хрущевско-Брежневский период в СССР проводилась алкогольная политика, политика не в защиту трезвости и воспитание трезвого поколения, а политика на так называемое «окультуривание» питья, другими словами, массовое спаивание населения. И мы получили пьяное поколение. В 1960 году в стране было 0,5 млн. человек алкоголиков, в 1980 году таковых стало 5,5 млн. человек. Партия и правительство всячески в своих документах, статьях и докладах клеймили пьяниц и алкоголиков, а их количество быстро росло и за 20 лет увеличилось в 11 раз. Ровно во столько, во сколько государство стало больше продавать алкоголя населению. Понимая полный провал в антиалкогольной политике и объективно оценивая коммунистическое далёко и был сделан реверанс в сторону развитого социализма. 23 февраля 1970 года в потаенной алкогольной агонии ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают очередное постановление «О мерах по усилению борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно полезного труда и ведущими антиобщественный

паразитический образ жизни», но оно не решает поставленных перед партией и обществом задач (31).

Какие предварительные выводы можно сделать из истории 60-х и 70-х годов XX века? Первый: такая пьяная катастрофа в нашем обществе произошла впервые в истории нашего Отечества. Значит, потребление алкоголя не традиция в нашем обществе, а прямое извращение трезвых устоев, создание «пьяных» псевдо традиций, питье не менталитет народов, населяющих наше Отечество, не культура, а чаще - нарушение трезвых традиций и трезвой культуры. Второй вывод: спаивание народа при Хрущеве и Брежневе строилось по плану. Тогда никакой стихии не было, всем ведал Госплан СССР. Сколько он планировал произвести и продать алкоголя, то так и было. Все делалось по плану. Выходит, что планировалось тогда количество алкоголиков и пьяниц, планировалось количество преступников, проектировалось количество больных людей и т. д. и т. п.

Вслед за Н.С. Хрущевым следующие шаги в этом направлении были сделаны партией и правительством, в том числе Л.И. Брежневым и А.Н. Косыгиным в конце 1960-х и 70-х гг., когда предпринимались очередные бездарные попытки перевести потребление спиртных изделий из привычки питья водки в потребление более слабых изделий – вина и пива. В 1964 году в Казахской ССР был открыт первый лечебно-трудовой профилакторий (ЛТП), который являлся специализированным исправительным учреждением, предназначенным для страдающих алкоголизмом и наркоманией.

Да и сам Л.И. Брежнев был "не дурак заложить за воротник". Употребление алкоголя по какому-либо поводу в то время считалось вполне естественным как в простом народе, так и среди его высших руководителей. Даже на Мавзолее Ленина, на парадной трибуне, где стояли и приветствовали проходящую массу праздничных демонстрантов их высшие руководители, были оборудованы невидимые с Красной площади столики, на которых была закуска и выпивка для подкрепления «уставших» вождей. Время от времени стоявшие на Мавзолее делились на две группы: пока одна из них помахивала руками проходящим колоннам трудящихся и приподнимала шляпки или шляпы, другая сзади усаживалась за столы и подкреплялась. Со временем Л.И. Брежнев все охотнее отмечал всякие, достаточно рядовые, события коллективными возлияниями. С таких пирушек его нередко уводили совершенно пьяным.



Фредерик Морган (1847 год – 1927 год) «Чего-нибудь желаешь?»

Современное четвертое трезвенническое движение в СССР зародилось в середине 60-х годов XX столетия и продолжается по настоящий день, в разных его формах и направлениях. Прародителями четвертого трезвеннического движения в нашем Отечестве, как мы уже отметили, были ветераны трезвеннического движения Яков Карпович Кокушкин из Горького (сегодня Нижний Новгород) и Игорь Александрович Краснонос из Орла. Не политический строй был тогда виноват во всех изъянах и язвах общества, а то, как мы: государство и общественность использовали тогда возможности строя, преимущества, законы, нравственные устои, как мы старались решить алкогольную проблему или вовсе не старались её решать, а скользили чаще всего по поверхности беды, не занимались корчевкой, а регулярно припудривали печальные истины.

Я.К. Кокушкин. Точка зрения.

«...в каждой большой, серьезной проблеме, как в цепи, надо находить решающее звено, за которое и следует ухватиться, чтобы вытащить всю цепь. Не согласитесь ли, что таким звеном в проблеме нравственного воспитания и является исключение из жизни нашего общества алкоголя, как всякого наркотика, дезорганизирующего центральную нервную систему человека

15 января 1969 года» (32).

С.Г. Струмилин. Точка зрения.

«Алкоголизм угрожает стать, если не стал уже, величайшим бедствием нашего народа. Для его искоренения надо, прежде всего, в 5-10 лет свернуть торговлю водкой; продуманными экономическими санкциями и другими мерами развернуть беспощадную борьбу с самогоном. Все это потребует безотлагательной разработки такого же общегосударственного, перспективного, понятного всему народу ПЛАНА ОТРЕЗВЛечения страны, каким был Ленинский план ГОЭРЛО» (33).



Курсеев В.А. (р. 1965 год). «Приволжская чайная. Саратов».

И.А. Краснонос. Точка зрения.

«Проблема же пьянства «сидит между стульев» и вовсе недаром на мой вопрос в 1969 году «Кто в стране занимается и отвечает за проблему пьянства?», зав. Сектором отдела пропаганды ЦК т. Синицин откровенно ответил: «И все, и НИКТО!» (34).

Я.К. Кокушкин и И.А. Краснонос не были какими-то подпольщиками в формировании трезвости в те времена. Именно Я.К. Кокушкин организовал и опубликовал письмо рабочих города Горького в газете «Правда» под названием «Пьянство нетерпимо» (35). Жители Советского Союза прочли коллективное письмо трезвых людей в «Правде» и, может быть, многие впервые задумались над темой нашего алкогольного самоуничтожения. В любом случае, письма в редакцию газеты, Горьковский обком КПСС и авторам шли мешками. Народ впервые, единым хором, бушевал, предлагал различные конкретные меры по исправлению катастрофической ситуации в стране. Постепенно алкогольная проблема стала признаваться политической проблемой.

Я.К. Кокушкин направил целую серию принципиально важных документов в ЦК КПСС. Вот одно из них:

«В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС.

Сухой закон только тогда даст быстрый и благотворный результат, когда он не будет иметь никакой "течи".

... что же является решающим звеном, ухватившись за которое всеми силами можно вытянуть всю цепь. Звеном этим является исключение алкоголизма из жизни нашего общества. Пора открыто, честно заявить, что алкоголизм - социальное бедствие, болезнь общества как организма, что не только пьяница, но и выпивоха "для аппетита" - неполноценный человек.

Последний удар по моим надеждам, что Руководство желает и способно совершить поворот на борьбу со ЗЛЕЙШИМ ПОРОКОМ (Выражение покойного Федора Гладкова, которого стошнило при зрелище пьянства в среде "инженеров человеческих душ") это - Новогоднее поздравление Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР. Советскому народу на 1970-й год! Опять приглашение поднять! бокалы. 10 января 1970 г.

Фрунзе, 8 февраля 1970 г.» (36).



<http://nastya-chai.livejournal.com/tag/19%20век>)

Или вот письмо Я.К. Кокушкина в газету «Правда» и ЦК КПСС
«В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС.
Алкоголь, никотин как и всякий НАРКОТИК
окружим атмосферой всеобщего ПРЕЗРЕНИЯ, НЕГОДОВАНИЯ!"

В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»
ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ТОВ. ЗИМЯНИНУ М.В.
Товарищ Зимянин!

20 декабря 1970 г. мною была, послана в "правду" реплика:
БОЙТЕСЬ ДАНАЙЦЕВ, ДАРЫ ПРИНОСЯЩИХ!

К бдительности призывал Гомер защитников Трои. А разве в наше время нашему обществу не подбрасывается этаким троянским конем зло № I - Зеленый Змий?

"В зале, где происходит знакомство с винами, уютно, вместе с тем и торжественно". Сводчатое помещение, похожее на подвал винных заводов со всеми их атрибутами". "Посетители сидят за старинными дубовыми столами, в чугунных светильниках оплывшие (! Я.К.) свечи. Из этого зала человек уходит радостный, но отнюдь не пьяный... и в будущем, если захочет вина, он вряд ли пойдет к "Гастроному" искать компанию на троих". (Литературная газета. № 50. "Гост против пьянства").

Нам, горьковчанам, писавшим в "Правду" "Мы должны и можем покончить с алкоголизмом", было и невдомёк указать на такой простой бы и радикальный метод, к тому же поддержанный товарищами по классу:

"Рабочие Адмиралтейского завода желают "Нектару" "новых успехов в пропаганде здорового отношения к вину".

Я задаю ряд вопросов отделу бытовых проблем редакции органа Союза писателей СССР, пропагандирующему "культурное застолье".

Товарищи инженеры человеческих душ! А не является ли поэтизация выпивок призывом к внедрению, к всеобщему распространению ПРИВЫЧКИ пить на "неохваченных" пока мужчин и поголовно женщин, подростков? Ведь все люди, все человеки, у всех только от мысли о "Нектаре" слюнки потекут. Главное - для всех доступно.

Но разве не доказано и передоказано, что алкоголь - наркотик, яд. Даже в самой малой дозе отравы ослабляет волю. От первой рюмки непременно потянет ко второй и т.д. и т.д. до отказа. Где гарантия, что из "Нектара" "радостный", глотнувший рюмочку-другую "марочных" вин не побежит к "Гастроному" приобщиться к 40-ка градусной?

За чей же счет вы думаете осуществить "гениальный" план распространения "передового опыта" "Нектара" на весь СССР? За счет домов отдыха, баз физической культуры, школ, библиотек и т.д., жилья со всеми удобствами, детских комбинатов, больниц, в числе их и для алкоголиков? За счет госбюджета?

Самой устойчивой базой распространения алкоголизма в нашей стране, социалистической стране, и является пополнение госбюджета очень и очень значительной добавкой за счет низкой себестоимости 40-ка градусной. Знаете? Так что же, вы подкапываетесь под госбюджет, выдвигая химеру всеобщего распития трудоемких виноградных вин "в меру".

Не лучше ли будет вообще покончить с алкоголизмом...

20.XII.70.» (37).

Неоценимую роль в развитии четвёртого, современного трезвеннического подъёма сыграла информационная переписка «по кругу», в которой участвовали многие активисты движения: из Ленинграда – Ф.Г. Углов, Г.А. Шичко, Г.Ю. Супицкий, Ю.Н. Фёдоров; из Киева – А.Ф. Миролобова, В.А. Смага и А.Я. Найман; из Калинина – П.П. Дудочкин; из Орла – И.А. Краснонос; из Горького – Я.К. Кокушкин и А.Н. Маюров; из Нижнего Тагила

– Л.А. Ушакова и А.И. Брусницын и другие. Бесспорно одно - переписка консолидировала движение. В нашей «переписке по кругу» шла активная дискуссия о будущем обществе трезвости или союзе трезвенников.

Вот, что пишет мне Я.К. Кокушкин 21 марта 1971 года в Группу Советских войск в Германии, где я проходил воинскую службу:

«Зеленый город, 21.III.71.

Дорогой Саша!

... Союз борцов за трезвость должен быть организацией наступающей...

Конечно, члены Союза борцов за трезвость, входя в массовые организации трудящихся, будучи их членами, проводят программу Союза на исключение алкоголя из жизни общества своим примером и конкретной работой...

Но Союз никак не должен "копировать" в своей деятельности партийную организацию...

Самый опасный враг - "примиренцы". Самая главная задача - спасти юношество от приобщения к пагубной привычке. Этому способствует сама природа человека - первая рюмка обязательно вызывает отвращение. Первое опьянение - мучительно.

Наш лозунг для вступающих в жизнь: "Не пей первой рюмки".

Пожелания успеха Тебе в выполнении воинского долга.

Твой Я (псевдоним автора "Весна Человечества")» (39).

Первые клубы и общества трезвости

В конце 60-х годов в Советском Союзе стали формироваться первые трезвеннические организации: семейные клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. К примеру, профессор Тартуского университета Юрий Мартынович Саарма (1921 год – 2001 год) создал один из первых клубов трезвости в стране. Другой клуб «Анти-Вакх» был сформирован в Тарту по инициативе Колга Эйно. Когда клуб еще только создавался, его организаторами были 22 человека, которых свели вместе беда и надежда. Все они прошли курс избавления от алкогольной зависимости в Тартуской клинической психоневрологической больнице. После избавления зависимым нужна была опора: ведь не так уж редки случаи, когда бывший алкоголик, подпав под влияние старых "друзей", вновь" приобщается к вину. И по совету врачей они нашли эту опору друг в друге, учредив клуб Анти-Вакх.

Члены клуба постоянно встречались, вместе путешествовали, побывали на экскурсиях, в Ленинграде, были гостями обществ трезвости в Москве, Таллине, в литовском городе Паневежисе и Латвийском Цесисе.

Одна из традиций Аанти-Вакха – семейные чайные вечера, на них члены клуба приходили с женами и детьми. Такие встречи часто проводились в кафе "Сигма"; в котором раньше всегда продавались спиртные изделия. Хотя в Тарту есть и безалкогольные кафе, но "Сигма" была привлекательна хорошим оркестром, концертной программой. С помощью горисполкома клуб добился запрета продажи спиртного в этом кафе в течение двух дней в неделю.

Устав Анти-Вакха предусматривал ведение личных дел членов клуба. Тем не менее, многие считали нужным рассказывать окружающим о своей судьбе, ибо в обязанности члена клуба входило использование любой возможности для антиалкогольной пропаганды.

Устав Аанти-Вакха принципиален. Первый пункт "обязанностей гласил: "Совершенно и навсегда отречься от употребления спиртных изделий и любых иных видов наркотиков." Нарушитель исключается без промедления. Из Анта-Вакха за все время его существования было исключено 30 чел. Зато более 150 человек вернулось к активной, трезвой жизни (39). Вильнюсский клуб трезвости - сообщество непьющих людей, было создано в Вильнюсе по

инициативе врача-нарколога Валдаса Банайтиса в сентябре 1969 года. Клуб - инициатор проведения трезвых свадеб в Литве. Вначале в клубе были одни бывшие алкоголики, затем в клуб вошли семьи /мужья, жены, дети/, а позднее и вовсе непьющие по убеждениям (40). Мощным подспорьем развитию современного трезвеннического движения была серия печатных публикаций в газетах и журналах того времени. Среди них, в первую очередь, мы должны назвать статью «Зло, которое надо победить» профессора Юрия Михайловича Ткачевского, доктора юридических наук, Героя Советского Союза, опубликованной в газете «Правда» 29 марта 1969 года. Сюда же следует отнести статью «Искоренить зло!», опубликованную профессором Алексеем Адольфовичем Герцензоном, заслуженным деятелем науки РСФСР в газете «Известия» 27 мая 1969 года. К этим материалам мы смело можем отнести и статью писателя Виктора Николаевича Логинова «Я - за сухой закон», автора статьи в «Комсомольской правде» (6 января 1970 года). Безусловно, для нашего исследования представляет большой интерес работа Ивана Васильевича Стрельчука (1901 год – 1991 год), доктора медицинских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР, помещенная в журнале «Смена» в 1973 году под названием «Глубина рюмки», в которой автор дает один из первых анализов деятельности Всесоюзного совета противоалкогольных обществ в СССР и предлагает воссоздать подобное общество трезвости (41).

Таким образом, современное трезвенническое движение в нашем Отечестве зародилось в середине 60-х годов XX века и, в первую очередь, силами Я.К. Кокушкина, И.А. Красносова в Горьком и Орле. Первые идеологические установки по возрождению трезвости в СССР были опубликованы в газетах «Правда», «Известия», «Комсомольская правда» и ряде других ведущих периодических изданий того времени. Первая партия трезвости была сформирована в СССР в конце 60-х годов прошедшего века, по инициативе комсомольского активиста А.Н. Маурова. Первый клуб трезвости был создан в Клайпеде (Литва), к концу 60-х годов, по инициативе общественного деятеля Э.И. Боярова. Первый оргкомитет по созданию Российского общества трезвости был учрежден в середине 1968 года, по инициативе ветерана партии Я.К. Кокушкина. Первый научный опрос специалистов по алкогольной проблеме был проведен социологом И.А. Красносовым в 1967 году. Первый публичный разгром питейных взглядов и убеждений был проведен писателем Н.Н. Носовым в середине 60-х годов, а в конце 60-х – начале 70-х годов Дудочкиным Петром Петровичем (42). Первый эффективный метод избавления от зависимостей изобрел врач Г.Ф. Буренков. В те времена все было впервые. Но, до достижения каких-то серьезных положительных результатов, нужно было прожить еще несколько десятилетий, того времени, которое было необходимо на поднятие массового трезвеннического движения. И мы должны осознать, что без действия пионеров трезвости 60-х годов, не было бы того эффективного эксперимента в борьбе за трезвость во времена начала перестройки в СССР, не было бы того массового движения за трезвый образ жизни, который мы наблюдаем в ряде мест в наши дни.

Литература и примечания:

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1986. – Т. 9. – с. 102.
2. <http://www.who.int/publications/list/9789241209441/ru/>
3. Собрание постановлений правительства СССР. – 1975. - № 17. – Ст. 108 /пункт 254/.
4. Справочник партийного работника. Вып. 2. – М., 1959, с. 404.
5. Собрание постановлений правительства СССР. – 1959.- № 4. – Ст. 25.
6. Алкогольная мафия – экономико-политическая структура, заинтересованная в легализации и распространении алкоголя, в которую входят руководители государств,

политики всех уровней, финансисты и экономисты различных стран мира. Алкогольная мафия — организованная группа людей, которая получает огромную прибыль от производства и продажи алкоголя. Этих денег достаточно для того, чтобы купить место для рекламы во всех средствах массовой информации, подкупить государственных чиновников, открывающих двери для этих легальных наркотиков и всячески способствующих их распространению. В узком смысле, мафия - название этно-религиозного преступного сообщества. Целью любой мафии является власть и деньги.

7. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1986. – Т. 9. – с. 498.
8. Альберт Рис Вильямс. Два письма //Правда. – 1960. – 6 ноября.
9. Архив А.Н. Маюрова, Переписка с Я.К. Кокушкиным. Том 2, стр. 36. КОКУШКИН Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – участник второго и третьего трезвеннических подъемов в Российской Империи и СССР, прародитель современного четвертого трезвеннического движения в нашем Отечестве. Родился в семье рабочего. Трудовую деятельность начал кочегаром на пароходе в 1909 году. Был призван в армию, служил на Дальнем Востоке. Избирался членом комитета Владивостокской организации РСДРП, членом редколлегии нелегальной газеты «Красное знамя» и подцензурных «Рабочий» и «Рабочий и крестьянин». Был членом Военного совета партизанских отрядов Приморья. Соратник Сергея Лазо. В 1923-30 гг. Яков Карпович – инициатор и руководитель строительства Сормовского Дворца культуры. С 1930 по 1941 гг. работал на строительстве Горьковского автомобильного завода и Ижстальзавода. В 1941 году – военный комиссар госпитальной базы в г. Горьком. В 1942-1956 гг. работал на заводе «Красное Сормово», а затем воспитателем в молодежном общежитии. Яков Карпович возродил трезвенническое движение в СССР в 60-е годы, развил его в 70-е. Он поддерживал тесную дружбу со многими трезвенниками страны: Ф.Г. Угловым (Санкт-Петербург - Ленинград), П.П. Дудочкиным (Калинин - Тверь), Г.Я. Юзефовичем (Хабаровск), А.Н. Маюровым (Горький - Н. Новгород), Г.А. Шичко (Ленинград - С-Петербург), А.Ф. Миролюбовой (Киев), Л.А. Ушаковой (Н. Тагил), А.И. Брусницыным (Н. Тагил), И.И. Беляевым (Н. Новгород), И.А. Красноносным (Орёл), В.А. Смагой (Киев), Л.К. Киселевым (Москва), Ю.Н. Федоровым (Ленинград - С-Петербург), Б.И. Тучиным (Новосибирск) и другими. Я.К. Кокушкин много лет являлся почетным председателем совета сормовского клуба «Трезвость».
10. Пьянство – нетерпимо! // Правда. – 1965. – 19 сентября.
11. Пашин В.П., Богданов С.В., Богданова Ю.С. Антиалкогольная кампания 1985-1987 гг. в СССР. По советским архивным документам и рассекреченным материалам ЦРУ //Вестник архивиста. – 2011. - № 4. – с. 182-194.
12. <http://via-midgard.info/news/20702-ot-xrushheva-do-putina-alkogolnyj-genocid-rusov.html>
13. «Братство мочемордия» – квазитрадиция, существовавшая в Кирилло-Мефодьевском братстве на Украине /1845-1847/. Новички принимались в это братство после того, как каждый вновь вступающий окунал в корыто с вином свое лицо. Квазитрадиция "мочить морды" применялась членами братства и в праздники, когда специально разбивались бокалы и члены братства лакали вино из корыта, подражая как будто тем самым широким массам народа. В молодые годы вместе со своими приятелями собутыльниками – братьями Закревскими и де Бальменами Шевченко составил целый политико-алкогольный заговор – «Общество мочемордия», на заседаниях которого председательствовал «его всепьянейшество» Виктор Закревский, отставной кавалерийский офицер. Морду «мочили» ромом, наливками и крепчайшими травяными настойками, от которых у непривычного человека могло просто разорвать голову. Употребление «вульгарной» сивухи устав общества строго запрещал. В пьяном угаре

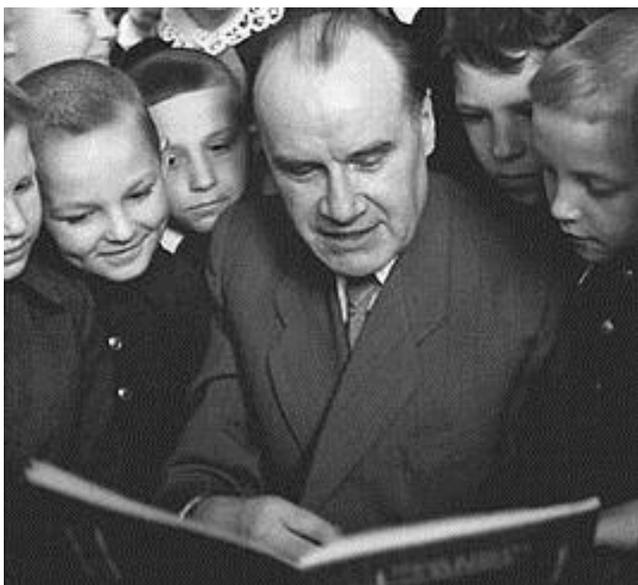
- мечтали о грядущем братстве славянских народов и справедливом социальном переустройстве. <http://domportalov.ru/23942/13/YAzikovaya-problema>
14. Оптималист. - 2001. - октябрь - с. 7.
 15. Работница. - 1978. - № 11. - с. 26 – 27; Работница. – 1981. – № 11; Человек и закон. - 1982. - № 11. – с. 49 - 50; Советская Клайпеда. – 1982. – 16 октября; Советская Молдавия. – 1984. – 30 июня; Советская Литва. – 1985. – 9 июня.
 16. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том 2. Стр. 25-26.
 17. Комсомольская правда. – 1971. – 29 июля, 30 июля.
 18. Тарасов А.Н. Левые в России: от умеренных до экстремистов. История возникновения и развития леворадикального движения в СССР/России в 80-е — 90-е гг. XX в. Предшественники движения в 70-е – первой половине 80-х гг.
 19. Собрание постановлений Правительства РСФСР. – 1966. - № 11. Ст. 48.
 20. Филиппов А.В. Новейшая история России, 1945—2006 гг.: кн. для учителя. - М.: Просвещение, 2007. — 494с.
 21. Наш мир через 20 лет. — М.: Советская Россия, 1964. — 189с.; Очерки экономической истории России и СССР. — М.: Наука, 1966. — 513с.; Общественный прогресс в СССР за 50 лет //Вопросы экономики. – 1969. - № 11.
 22. И.А. Краснонос. Первый //Оптималист. – 2003. - № 2. - с. 7. КРАСНОНОСОВ Игорь Александрович – ветеран трезвеннического движения, зачинатель его четвертого этапа. Родился Игорь Александрович в г. Орле 8 ноября 1923, в семье служащего. Учился в школе №7. С 1938 – в комсомоле. Последние классы – председатель учкома школы. 1 октября 1941 эвакуировался в Соликамск Свердловской области, где до февраля 1942 учился в 10 классе, потом добровольцем по призыву комсомола пошел в армию, где был до 1947 года. Участвовал в боях на Сталинградском фронте (полковая артиллерия), после ранения и лечения – направлен в училище связи. После демобилизации – окончил радиофакультет Ленинградского Высшего инженерно-морского училища (1953), работал в Ленинградском физико-техническом институте (ныне им. Иоффе), потом по призыву партии поехал на Урал (ВНИИ приборостроения). До 1971 работал в Челябинске старшим инженером, руководителем группы, заместителем начальника сектора этого ВНИИ. Там же занялся проблемой пьянства и алкоголизма. Подготовил работу «Тропинка в трезвость», которая получила одобрение ряда видных ученых. В 1971 вернулся на родину, в г. Орел. Работал руководителем группы в институте «Гипроприбор», затем главным энергетиком лаборатории Облкомхоза, а последние годы – старшим социологом, затем старшим научным сотрудником ВНИИ охраны труда в сельском хозяйстве, в лаборатории социально-экономических исследований. В 1971 исследовал распространенность самогонварения в Орловской области. В 1977-78 гг. – распространенность пьянства и потребления алкогольных изделий среди механизаторов Нечерноземья («Алкогольная текучесть квалифицированных кадров сельского хозяйства и меры по закреплению специалистов сельского хозяйства на селе»). На пенсию ушел в 1979 (с 55 лет, т.к. работал во вредных условиях на Урале). Награжден медалями «За отвагу», «За оборону Сталинграда» и другими – всего девять, ветеран труда, ветеран трезвеннического движения. В 60-е, 70-е и 80-е годы много написал документов, обращений, аналитических записок в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, правительство по вопросам преодоления пьяной беды. 6 марта 1999 И.А. Краснонос умер.
 23. Письмо Т.Ф. Буренкова И.А. Красноносову от 5 января 1968 года. Архив А.Н. Маюрова. Письма Буренкова Т.Ф. Стр. 5-10.
 24. Ленин В.И. ПСС. Т. 43. Стр. 326.
 25. Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Авторы: А.Н. Маюров, В.П. Кривоногов, Н.А. Гринченко, В.И. Гринченко, А.М. Карпов, И.В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – М.: Концептуал, 2013 - 480с.

26. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Красноносным И.А. Том 2. Стр. 17.
27. Архив А.Н. Маюрова. Исторический раздел. Письма Леонова Л.М. Стр. 1, 2. ЛЕОНОВ Леонид Максимович (19 [31] мая 1899, Москва, — 8 августа 1994, Москва) — русский советский писатель, который играл заметную роль в литературном процессе на протяжении более чем 60 лет. В советское время его считали мастером социалистического реализма; в новейшее время обращают внимание на острый интерес к проблематике христианской нравственности, на продолжение традиций Ф.М. Достоевского, Герой Социалистического Труда.
28. Архив А.Н. Маюрова. Исторический раздел. Письма Буренкова Т.Ф. Стр. 5. БУРЕНКОВ Тимофей Фадеевич (1894 – 1981) - заслуженный врач РСФСР (1952), участник 1-й мировой и Великой Отечественной войн. После окончания в 1933 мед. ф-та Пермского ун-та служил в Красной Армии. В 1936 работал психиатром в Челябинской городской больнице. В 1937 на базе подсобного х-ва больницы, вблизи разъезда Биргильда, организовал психиатрическую колонию. В 1946–67 работал главным врачом областной психоневрологического диспансера, затем до 1981 заведующим наркологическим отделением областной больницы клинической психиатрической. Буренков автор 1-дневного метода избавления от алкогольной зависимости (фармако-эмоциональной стрессовой терапии). Награжден орденом “Знак Почета” (1952).
29. Филиппов А.В. Новейшая история России, 1945—2006 гг.: кн. для учителя. - М.: Просвещение, 2007. — 494с.
30. Николай Николаевич Носов (1908-1976) - автор знаменитого Незнайки, является также автором «Иронических юморесок» (М.: Сов. Россия, 1969), в которых очень профессионально с позиции трезвенника разбил платформу так называемого культурпштейства.
31. Собрание постановлений правительства СССР. – 1970. - № 4. – Ст. 26.
32. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 52.
33. Из письма академика Станислава Густавовича Струмилина И.А. Красноносому 18 марта 1969 года // Оптималист. – 2004. - №1.
34. Оптималист. – 2003. – № 23.
35. Правда. – 1966. – 19 сентября.
36. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 59.
37. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 65.
- 38.38. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 69. Вот что написал мне Я.К. Кокушкин, в связи с моим вступлением в партию: «Саша! Обращай убеждения в привычки. Проверь привычки, убежденностью. Культу вещей предпочитай культ идей, застолью - пиршество идей. Подчиняйся руководству свободно. Дисциплина - не рабство. руководи так, чтобы это было незаметно руководимому. Будь беспощаден с врагом. Победив - великодушен. Способность воспринимать критику граничит с гениальностью. 20 декабря 1972 г. Я».
39. Советская торговля - 1986 - 2 февраля; Советская Эстония - 1986 -19 августа; Советский спорт. – 1985. – 19 июня; Советская торговля. – 1980. – 2 февраля.
40. Литературная газета. – 1975. - 19 февраля.
41. Ткачевский Ю. Зло, которое надо победить. //Правда. – 1969. – 29 марта; Герцензон А. Искоренить зло! //Известия. – 1969. – 27 мая; Логинов В. Я – за сухой закон. //Комсомольская правда. – 1970. – 6 января; Стрельчук И. Глубина рюмки. // Смена. – 1983. - № 3. - с. 23.
42. ДУДОЧКИН Петр Петрович (17(30) октября 1915 года – 4 февраля 2003 года) – член Союза писателей СССР, почетный член Всероссийского общества охраны природы. Родился в деревне Стреченово, Тюнинской волости, Рославльского уезда, Смоленской губернии, ныне Рогнединский р-он, Брянской области. Сызмальства познал тяжелый,

но бесконечно увлекательный своей деловой разнообразностью, облагораживающий душу крестьянский труд. Повзрослев, стал рабочим по ремонту железнодорожных путей на заводе «Красный Профинтерн» в г. Бежица, потом работал лесорубом, землекопом. После учения преподавал в сельскохозяйственных учебных заведениях, был инструктором и лектором Наркомзема РСФСР. Два десятилетия ездил по стране в качестве корреспондента центральных газет и журналов. Издавший около тридцати книг, общий тираж которых составляет несколько миллионов экземпляров, Дудочкин известен, как автор художественно-документальных повествований «Вельские новеллы», «Полпред», патриотического романа «Её судьба», жизнерадостных повестей «Встречи на отчей земле», сборников рассказов и сказок для детей «Необычное в обычном», «Лохмач», «Хорошо тому, кто хорошо делает», «Встреча с зубрами», остроумных книг сатиры и юмора «Смотри в корень», «Горсть крапивы», «Искра в колесе», «Улыбка друга», «Мать-и-мачеха», злободневных произведений в защиту природы и трезвости, несколько пьес. Повести и рассказы для детей, новеллы переведены на иностранные языки. Широко известны публицистические злободневные выступления по проблемам нравственного здоровья личности, по искоренению пьянства, по воспитанию трезвого образа жизни, например, очерки и статьи: «Нетерпимость» (Известия. – 1978. - 19 апреля), «Роковая подруга» (Советская культура. - 1978. - 25 июля), «Похвала трезвости» (Комсомольская правда. - 1979. - 23 сентября), «А каково слово науки» (За науку в Сибири. - 1980. - 17 января), «Слово о трезвости» (Студенческий меридиан. - 1980. – № 6), «Начистоту о трезвости» (Культурно-просветительная работа. - 1980. - № 7, №8, №11), «Наше кредо – трезвость» (Сельская новь. - 1980. - № 7), «С заботой о будущих поколениях» (Наука и религия. - 1980. - № 3), «Трезвость – норма жизни» (Наш современник. - 1981. - №8), «Мать, ставь самовар: гости едут» (Сельский календарь. – 1982) и др. материалы с глубоким анализом конкретной действительности, с убедительными, научно-обоснованными доводами. Автор «Манифеста трезвости».

ОБ УПОТРЕБЛЕНИИ СПИРТНЫХ «НАПИТКОВ»

Н.Н. Носов



Впервые эта статья писателя Николая Николаевича Носова (1908—1976), автора произведений о Незнайке и других многочисленных книг для детей, появилась в далекие 60-е годы XX века, а точнее - 23 июня 1967 года в газете «Литературная Россия», когда главным редактором газеты был смелый и честный писатель Константин Иванович Поздняев (1911—2000). В другой газете вряд ли бы увидел свет такой принципиальный и пронзительный материал. Ведь это было время активного массового государственного спаивания народов СССР с помощью, так называемой теории, «культурного питания». В 1969 году этот материал был опубликован в книге «Иронические юморески», вышедшей 100 тысячным тиражом в издательстве «Советская Россия». Н.Н. Носов стоял у истоков современного четвертого трезвеннического движения в СССР-России. Прошло без малого пятьдесят лет со дня первой публикации, но тема поднятая Николаем Николаевичем, чрезвычайно актуальна и современна.

Профессор А.Н. Маюров

А теперь поговорим о пьянстве, или, выражаясь так, чтоб культурней было, об употреблении спиртных «напитков»: о том, значит, что пить, где пить, как пить и в каких примерно количествах. На этот счет в нашей, периодической печати содержатся самые разнообразные сведения, и подчас настолько противоречивые, что человеку, даже вполне освоившемуся в этой обширной акватории, бывает не разобрать без пол-литра, в каком направлении плыть и каких берегов держаться. Так, в вопросе, что именно надлежит нам пить, одни печатные органы ратуют за пиво, другие, не менее уважаемые, подают свой голос за сухое вино, третьи, столь же уважаемые, — за «Столичную» или коньяк и т. д.

Такой весьма популярный орган, как, например, «Неделя», в статье «Кружка пива» свидетельствует: «Пиво не алкоголь, — говорят врачи, — оно даже полезно». (Какие врачи это говорят, заметим в скобках, еженедельник не сообщает, но мы и без врачей знаем, что пиво не алкоголь, и с таким же успехом могли бы ответить этим «врачам», что и водка не алкоголь. Как пиво, так и водка лишь содержат алкоголь, то есть винный спирт, но в различных пропорциях, и именовать их алкоголем было бы не совсем точным.) Сообщив ряд интересных подробностей о пиве, автор статьи спрашивает: «А можно ли опьянеть от пива?» И отвечает на этот вопрос утвердительно: все, в конечном счете, зависит от количества выпитого. Выходит — сплошная выгода: и не алкоголь — и опьянеть можно,

и пьян ходишь — и алкоголиком никто не назовет.

Другой, не менее авторитетный печатный орган, а именно газета «Культура и жизнь», в статье «Солнце против «Змия» приводит высказывание одного профессора виноделия о том, как он лично, будучи на Кавказе в 1918 году, излечился от «самой настоящей чахотки» путем употребления сухого вина марки «Каберне». (Сколько именно надо выпить вина этой марки, чтоб исцелиться от самой настоящей чахотки, профессор не сообщает.) Остается лишь пожалеть, что этот случай чудесного исцеления от чахотки (если, конечно, ее не прикончил целебный кавказский воздух*) не был использован в медицинской практике. Трудно даже вообразить, сколько десятков тысяч несчастных были бы возвращены к жизни за те тридцать лет, которые прошли с 1918 года до того, как этой ужасной болезнью был, наконец, нанесен сокрушительный удар с помощью стрептомицина!.. В общем, профессор всячески рекомендует к употреблению сухие вина и уверяет, что водки и крепленой гадости в рот не берет (что именно в данном случае подразумевается под крепленой гадостью — не совсем ясно).

Третий, на этот раз ежемесячный орган «Знание — сила», внушающий в силу своего «знания» особенное доверие, не ограничивает пользу, получаемую человечеством от алкогольных «напитков», сухим вином, а трактует этот вопрос более расширительно, в статье «Поднимем бокалы» пишет: «Купите как-нибудь «Пино-Гри» или «Токай», «Узбекистон» или «Малагу», попробуйте. Жалеть вам не придется. (Еще бы! — Н. Н.) А несравненные крымские мускаты: белый, розовый, черный! Их по праву считают лучшими в мире».

Еще один автор, пострадавший в свое время, как он сам признается, от «снисходительного отношения к рюмке», но не ставший от этого, как он с удовлетворением констатирует, «угрюмым трезвенником», обращается к читателям со страстным призывом. «Я хочу,— пишет он,— лишь, чтобы замечательные грузинские вина, прославленная во всем мире «Столичная» (40°!), знаменитый армянский коньяк всегда были для наших людей источником радости...» Право, заслушаться можно — какие эпитеты! «Замечательные», «Знаменитый», «Прославленная во всем мире!», «Источник радости». Сколько любви, я бы даже сказал, обожания к предмету! Оно и не удивительно. Разговор ведь идет не о молочных продуктах, явно не способных внушить подобного рода эмоции.

Таким образом, по вопросу о том, что? пить, в нашей прессе выступают представители различнейших направлений, начиная от желающих ограничивать утоление жажды одним пивом до включающих в «букет» не только крепленые вина, коньяки, ликеры, но и саму матушку-сорокаградусную. Нет, правда, агитации за употребление чистого 96-градусного спирта в неразбавленном виде. Это можно отметить как единственное упущение.

В вопросе о том, где пить, потребителям спиртопродуктов также предоставляется полная свобода выбора, если не считать того, что некоторые печатные органы вполне резонно возражают против такого, действительно мало располагающего к произнесению заздравных тостов места, как обычная подворотня, столь сугубо абонированная приверженцами распития «на троих».

Что касается вопроса о том, как пить, то все или почти все печатные органы высказываются в том смысле, что пить можно как угодно, только, как говорится, не до чертиков, не до положения риз, не до свинского состояния. И это понятно. «Ничего — слишком», — как сказал древний философ. В конце концов, даже хлеб (не то, что водка!), принятый внутрь в излишнем количестве, может повредить организму. Кто этого не знает!

В этом аспекте вопрос «как пить?» смыкается с вопросом «сколько пить?», но, так как давно известно, что у каждого своя норма, то установить здесь какие-то точные количественные показатели не представляется возможным, и все рекомендации сводятся к тому, чтобы пить с умом, с головой (не теряя, значит, соображения). В целом ряде статей указывается на то, что пить надо уметь, а мы как раз этого и не умеем: пьем зачастую помногу и притом в некультурной обстановке: в каких-то тесных пивных, заплыванных

забегаловках, а то и просто на улице, во дворе или темном подъезде. По мнению ряда авторов, дело сразу пойдет на лад, если мы научимся пить, как следует. Так, один автор пишет, что необходимо «создать в нашем повседневном быту такие условия, которые учили бы пить, то есть учили бы культуре потребления вина. Ведь именно культуры потребления нам не хватает», — взывает он.

Эту же мысль подхватывает другой автор. «Вместо того чтобы проклинать крепкие «напитки», — пишет он, — вместо того чтобы тратить деньги на плакаты, о «злодейке с наклейкой», не лучше ли позаботиться о новой, так сказать, современной застольной культуре. Да, да, именно культуре, то есть целом комплексе житейских обычаев и кулинарных законов (?), под действием которых употребление «напитков» превращается в церемонию красивую, сопряженную с радостью человеческого общения**, а не с потерей дара вразумительной речи. Начинать можно с воспитания в народе хорошего, даже гурманского — не побоимся такого слова — вкуса к вину».

Оно, конечно, красиво, что и говорить, да, видать, немало придется насосаться всякого рода жидкостей, пока воспитаешь в себе этот истинный гурманский вкус и достигнешь полной нирваны!

«Вино требует к себе внимания и уважения, — развивает эту же мысль третий автор. — Налитое в обычный стакан, оно никому своей прелести, своего букета не откроет. Существует какая-то трудно определяемая эстетическая ассоциация между тем или другим вином и формой и цветом бокала. Предпочтительнее всего бокалы из тонкого стекла, бесцветного, без какого-либо рисунка. Они элегантны и не мешают любоваться самим вином».

Вот она где, подлинная, так сказать, эстетическая культура и элегантность! Тут тебе и форма, и цвет, и всяческая ассоциация. Это тебе не то, что дербалызнуть «на троих» в подворотне!

Впрочем, так ли уж виноваты эти «трое из подворотни» в том, что не могут приобщиться к настоящей культуре? Нет! Тысячу раз нет!

«Сейчас посидеть с товарищем за рюмкой водки можно лишь в ресторане. А там эта рюмка в копейку влетает: очень высоки наценки. Вот и сколачиваются «на троих», — свидетельствует очередной поборник «культуры» и ратует за то, чтобы водку продавали и в кафе, и в закусовых, и в привокзальных буфетах, и везде, где только можно, без всяких наценок.

К счастью, прогрессивные идеи, как говорится, носятся в воздухе, то есть приходят в голову сразу многим. В Ленинграде, оказывается, уже даже приступили к овеществлению этой передовой мысли. Еще один автор из числа выступающих за культуру пьянства, то бишь за культуру поглощения алкогольных «напитков», пишет в своей статье: «В Ленинграде теперь открыты «рюмочные», где подают с закуской. Хорошо? Если хорошо, то нужно ли, чтобы люди толпились у дверей этих НЕМНОГИХ «рюмочных»? И если хорошо, то почему только в Ленинграде?»

И верно! Почему только в Ленинграде? Валяй, открывай всюду! Один из представителей Министерства торговли очень обрадовался, ознакомившись с этой статьей, и в свою очередь пишет: «Надо создавать условия, которые учили бы культуре потребления вина. В статье упоминаются ленинградские «рюмочные». Разве это плохо? Захотел выпить — получай за полтинник 50 граммов «Столичной» и бутерброд. Мы намерены рекомендовать опыт ленинградцев другим городам. И вообще этого принципа следовало бы придерживаться везде, где подают крепкие «напитки».

Так что лед тронулся, господа присяжные заседатели, как любил говорить Остап Бендер. Теперь, когда за дело возьмется Министерство торговли и повсюду откроются эти высококультурные заведения, действующие по принципу «Захотел выпить — получай за полтинник 50 граммов «Столичной» и бутерброд», все любители сообразить «на троих» перекочат из подворотен туда, и никто больше не будет наблюдать этого безобразия.

Со своей стороны, мы можем порекомендовать Министерству торговли устроить повсеместно автопоилки, действующие по принципу «Захотел выпить — опускай гривенник и подставляй рот». Главное ведь, чтоб было дешево, быстро, культурно, без драки — и тогда пьянство исчезнет как бы само собой.

Наивно? Казалось бы! Можно подумать, что авторы выше цитированных статей решили включиться в откровенную пропаганду пьянства. Но это не совсем так, уважаемые читатели! Тут дело глубже и имеет, как мы сможем убедиться в дальнейшем, философскую подоплеку.

Целый ряд авторов, объединенных общностью взглядов в вопросе борьбы с антиалкоголизмом, предлагает нам обратить свои взоры по ту сторону границы и абсорбировать все полезное, что может представиться в этой области. Один из представителей этой группы, опубликовавший статью «Пить или не пить», но, очевидно по рассеянности, оставивший ее без подписи, взволнованно сообщает: «Пример винодельческих стран и краев всегда перед глазами — во Франции, в Италии, у нас в Грузии и Молдавии вино пьют каждый день, между тем пьяниц там почти нет, на улице, по крайней мере, не встретишь человека, упившегося до положения риз. Это потому, что вино уважают, чтят, как дар земли и солнца, как непреходящую радость бытия».

Вона куда махнул! Дар земли и солнца! Непреходящая радость бытия! Пьют каждый день и не пьянеют!.. Что же это с ними? А привыкли, потому как — культура! Это мы по своему невежеству пьем лишь от случая к случаю, по праздникам там, или в дни получек, или по поводу покупки новых ботинок, а вот пили бы каждый день регулярно, и тоже втянулись бы: научились бы и винцом непрерывно накачиваться, и сохранять вертикальное положение торса, да еще на работу ходить, и там как-то с затуманенными мозгами марковать.

Оно, конечно, заманчиво, что и говорить! Жаль только, что утверждение, будто во Франции да в Италии пьют каждый день, как-то маловато дает для того, чтобы тут же приступить к освоению этого ценного опыта. Что значит «пьют каждый день»? Ежедневно пьют за завтраком, обедом и ужином? Или так просто, походя, вместо воды хлещут? И потом, кто пьет? Все поголовно? И мужчины, и женщины? И, может быть, дети?

Невольно начинаешь следить за газетами, стараясь не пропустить каких-нибудь новых сведений. И попадается кое-что, конечно. Не без того. Вот, например, ценное свидетельство некоего служащего, застенчиво подписавшего свою статейку лишь двумя буквами Т. Г.: «У нас есть целые республики, где производится (не только на вывоз) огромное количество вина и спирта и где — в силу воспитываемых с детства национальных традиций — человеческое достоинство и за столом, и на улице всегда оказывается сильнее пьяного дурмана».

Вот, стало быть, как! С детства надо воспитывать в себе традиции. Коли выдержишь за детские годы эти традиции (ежедневное накачивание винцом) — вырастешь человеком, умеющим поддерживать свое человеческое достоинство в любой компании, за любым столом. А не выдержишь... — туда тебе и дорога! Наша непреходящая радость по этому поводу все же несколько омрачается, когда из авторитетного источника мы узнаем, однако, что «в странах, где население употребляет преимущественно вина (Италия, Франция), как и в наших винодельческих республиках (Молдавия, Грузия, Армения), заболевания хроническим алкоголизмом и алкогольными психозами отнюдь не исключение».

Вот тебе, как говорится, и на?! В одном месте вам объясняют, что в винодельческих странах пьяниц нет, в другом — даже разобъясняют, почему именно нет, а в третьем — бац, словно поленом по голове: «Заболевания хроническим алкоголизмом отнюдь не исключение». Поскольку это утверждение высказано не кем-то, пожелавшим остаться неузнанным, и не безвестным служащим, укрывшимся за двумя буквами, а известным врачом, кандидатом медицинских наук Г. Энтиным, который, надо полагать, лучше нас с вами знает, на какой почве успешнее возвращаются алкоголики, то невольно

засомневаешься, стоит ли торопиться с новомодной методой и приучать с детских лет свой неокрепший организм к ежедневному винопитию, или, может быть, все же лучше продолжать пить по старинке, от случая к случаю? По крайней мере, не так безнадежно втянешься и при необходимости (мало ли что может случиться) легче будет отвыкнуть.

Предоставим, однако, слово поборникам перенимания передового опыта. «Пиву,— пишет один из этих поборников,— можно сказать, «все возрасты покорны»: в Чехословакии, например, выпускают сорта пива специально для детей. И не надо этому удивляться. Ведь, давая детям обычный хлебный квас, немногие, вероятно, знают, что и он содержит до полпроцента спирта».

Ну, хоть бы детишек оставили в покое! Нейдется им! Узнав, что в квасе содержится какая-то доля спирта, можно было бы сказать: полпроцента — не велика штука, но детский организм — нежная вещь! — надо подумать, стоит ли давать детям квас; может быть, до детальной проверки следует воздержаться? Мысль, однако, с каким-то злонравием развивается совсем в другом направлении: раз в квасе есть спирт, а квас дают детям, то можно давать им и пиво (а раз можно пиво, то и вино, и водку, чего уж там!).

Просто диву даешься, до чего железная логика! Но погодим удивляться. Все это имеет свое теоретическое обоснование.

Уже цитированный нами еженедельник сообщает:

«Там, где пьют МНОГО пива, не в почете крепкие вина и водка,— свидетельствуют социологи (вот уже социология появляется!). — Низкое содержание спирта — от 6 процентов в самом крепком из светлых сортов — «Ленинградском», до 2,8 процента в «Жигулевском» — обещает пиву большое будущее. Оно, по нашему мнению, призвано вытеснить и заменить в употреблении крепкие спиртные «напитки».

«Борясь с алкоголизмом, надо стремиться к тому, чтобы виноградные вина вытеснили водку и ее многочисленную «родню». Поднимем, за это бокалы!» — это уже из журнальной статьи.

«В городе (разговор идет о городе Куйбышеве) — культ пива. Пожалуй, в других городах не видел я, чтобы пиво так вошло в быт людей. И в этом ничего плохого нет. Пиво может вытеснить водку. Должно вытеснить».

Вот какие слова все: «Пиво», «Культ пива», «У него большое будущее», «Оно призвано», «Оно может», «Оно должно», «Вытеснить», «Заменить», «Поднимем бокалы», «Ничего плохого»... Оказывается, пока мы бездумно пили, не отдавая себе отчета в том, что и зачем пьем, в головах социологов созрела хитроумная теория механической перекантровки алкоголиков с водки на пиво или хотя бы на вина. Расчет простой (все гениальное просто): пусть лучше пьяница выпьет не 150 граммов водки, от которой его физиономию перекосит на сторону, а кружку пива, отчего никакого перекоса произойти не может.

Забывается при этом все же, что пьяница тоже не дурак. Он лучше нас знает, что ему лучше. Вместо одной кружки он хватит две или четыре, и все равно не сумеет сохранить симметрию на лице. Увлеченные, однако ж, своим мировым прожектом, апостолы перекантровки развивают между тем деятельность в широких масштабах.

«В Москве,— узнаем мы из очередной статьи,— в широких масштабах должна быть организована бестарная система перевозок и продажи, открыты десятки новых пивных залов и баров, в том числе фирменных». «За два года мы должны открыть 25 баров, — обнадеживает нас другой печатный орган. — Уже разработан проект ресторана на полторы тысячи мест, который будет находиться на ВДНХ. Скоро откроется пивной зал в Столешниковом переулке. Интересный бар будет в Киевском районе. Над ним берет шефство коллектив пивзавода имени Бадаева. Там вы сможете попробовать все сорта пива, выпускаемые предприятием». (Вот уж напробуемся!)

«О том, что «рюмочные» — это, наверное, неплохо, уже писали. А пивные? — вопрошает один из адептов пивного культа и разъясняет авторитетно: — Хорошая культурная пивная не рассадник пьянства, а своеобразный форпост против него. Нужно

только, чтобы это были действительно хорошие пивные. С большим выбором сортов пива. Чтобы в них были и раки, и вобла, и моченый горох, и ржаные сухарики, и соленые орешки. Пьяных же — не было».

А куда же они денутся, эти пьяные, позвольте спросить? Если будут ржаные сухарики, да моченый горох, да раки, да вобла, да соленые орешки, то есть предметы, на то и созданные, чтоб возбуждать жажду, то будут и захмелевшие, в этом можно не сомневаться... Впрочем, и беспокоиться нечего, так как из каждого положения отыщется выход. На первое время можно будет организовать специальные линии маршрутных такси, курсирующих между этими своеобразными форпостами культуры и ближайшими вытрезвителями, и пьяные исчезнут, как пить дать. Впоследствии и еще кое-что можно будет придумать.

Конечно, провозвестники пивного и винного Ренессанса понимают, что пьяницы не так легко пойдут на перекантовку с крепких, забористых «напитков» на жиденькие водянистые, и попытаются хоть чем-нибудь соблазнить их, уверяя в своих статьях, будто пиво не алкоголь, что оно вкусно, полезно и даже питательно, вроде хлеба (и углеводы-то там, и витамины-то там, и калории-то там, и чего-то там только нет!), а вот вина — так это просто какие-то чудодейственные средства от всех болезней.

«Пиво — «жидкий хлеб», старинный народный «напиток». Оно обладает освежающим свойством, тонким солодовым и хмелевым вкусом и ароматом. Оно полезно всякому здоровому человеку». Читаешь эти строки, и невольно слюнки бегут, а от газетной страницы уже веет не типографской краской, а этим изумительным, подлинно жигулевским запахом (галлюцинация, что ли!).

«Много неприятностей человеку, особенно под старость, доставляет холестерин, накапливающийся в крови: атеросклероз, желчнокаменная болезнь — это все из-за него. Твердо установленный факт: при потреблении вина свободный холестерин накапливаться уже не может... Болезнетворные бактерии погибают в вине за 30 минут».

Вот видите — «твердо установленный факт»! Но если это настолько твердо установленный факт, то куда же врачи наши смотрят? Или им хочется, чтоб нас этот проклятый холестерин до конца заел, чтоб нас атеросклероз замучил?

Дадим, однако, слово врачу, уже упоминавшемуся нами кандидату медицинских наук Г. Энтину: «Бывают ли алкоголики, употребляющие только вина? — спрашивает он и отвечает: — Безусловно. Зайдите на сеанс лечения в отделение больных, страдающих алкоголизмом, и вы увидите на столе не только водку, но и вина, в том числе такие, как гурджани, цинандали, а также и пиво. Их приносят сами больные для выработки отвращения к спиртным «напиткам», которые они обычно употребляют».

Как-то живо представляешь себе скромного человечка с бутылочкой любимого цинандали в руках и врача в белом халате, готового приступить к сеансу «лечения». И невольно хочется крикнуть зарвавшемуся эскулапу: «Остановись, несчастный, ибо не ведаешь, что творишь! Неужели ты хочешь, чтоб бедняга, отвратившись навсегда от вина, начал накапливать холестерин в крови и заболел желчнокаменной болезнью и атеросклерозом?»

Читаем, однако ж, дальше: «Систематическое употребление пива приводит к повышенной нагрузке на сердце, к перерождению его мышцы. Это заболевание вошло в медицинскую литературу под названием «пивное сердце»... Цирроз печени — страшное заболевание, которое приводит к сморщиванию печени, водянке живота и к смерти, — наиболее распространен во Франции, где пьют натуральные сухие вина. В винодельческих районах Франции наибольшее количество умственно неразвитых детей — следствие употребления спиртных «напитков»: слабых вин, сидра (яблочного кваса) их родителями, частично и самими детьми...»

«Пивное сердце», цирроз печени, водянка живота, умственная неразвитость, не говоря уже о болезнях желудочно-кишечного тракта, целой оравы нервных и психических заболеваний, истерии, шизофрении, белой горячке, а также водянке головного мозга,

которым подвержены алкоголики, — все это вещички, способные свести человека на нет задолго до того, как у него начнется накопление свободного холестерина (о котором, кстати сказать, толком еще никто ничего не знает). В общем, так или иначе, а тут уж начинаешь задумываться, что тебе лучше: цирроз печени или водянка мозга, «пивное сердце» или желчнокаменная болезнь? Однако закончим нашу выписку: «Подобных фактов бесчисленное множество. В то же время нет ни одного факта, свидетельствующего о полезности спиртных «напитков». «Губительное» влияние их на микробы — возбудители заразных заболеваний, «тонизирующее» действие и т. д. — давно разоблаченные наукой выдумки невежд».

Вот и опять мы лицом к лицу с этой пресловутой двойственностью. С одной стороны, человек, по всей видимости, хорошо разбирающийся в содержании винных бутылок, сообщает, что польза от вина — «твердо установленный факт», а с другой стороны, врач, посвятивший свою жизнь ликвидации печальных последствий всей этой «пользы», утверждает, что «нет ни одного факта, свидетельствующего о полезности спиртных «напитков». С одной стороны, человек, по-видимому, слыхавший звон, но так и не узнавший, где он, уверяет, что «болезнетворные бактерии погибают в вине за 30 минут», а с другой стороны кандидат наук, оперирующий точными экспериментальными данными и обобщенным опытом науки, свидетельствует, что «губительное» влияние спиртных «напитков» на микробы — «давно разоблаченные наукой выдумки невежд».

По правде, нам и самим показалась подозрительной столь решительная декларация о пагубности вина для каких-то микробов. Есть ведь микробы, которые не только живут в вине, но от которых само вино болеет, чахнет и даже гибнет, превращаясь в какую-то несусветную дрянь. Но даже если болезнетворные микробы и погибают в чистом вине за 30 минут, то в кровеносных сосудах у нас вино ведь никогда не течет в чистом виде. Принятое внутрь, оно разбавляется ранее выпитыми жидкостями, а также пищеварительными соками. Всасываясь в стенки кишечника, оно разбавляется еще самой кровью, в результате чего консистенция получается столь слабая, что микробы не только не погибнут, а, возможно, даже и не почешутся.

Должно быть, именно эту сторону дела учитывают опытные алкоголики, предпочитая пить чистую сорокаградусную. С одной стороны, это поднимает убийственную для микробов дозу спиртного в крови, а с другой стороны — избавляет организм от насыщения излишней жидкостью.

Допустим, однако, что мы даже как-то сумеем сбить с толку пьяницу и уговорить его переключиться с водки на пиво или хотя бы на вина — разве ему легче будет? Так или иначе, он наберет свою норму, но болезнетворных микробов не убьет в желудке и наживет еще к тому же такие болезни, которые прекрасно обходятся без помощи микробов (общее ожирение, неестественное разбухание сердца от излишней жидкости, язва желудка, при которой пиво просто противопоказано, цирроз печени и т. д.).

Выходит, как ни кинь — все клин! Поневоле задумаешься: а не произойдет ли осечки, если мы дадим пиву, а вместе с ним и вину «зеленую улицу» в надежде на то, что они самосильно вытеснят водку? Во-первых, количество алкоголиков от этого не уменьшится. Полновесный, так сказать законченный алкоголик так и останется алкоголиком, если не решится всерьез лечиться, что предполагает полный, категорический отказ от всего спиртного, в том числе и от пива. Это общеизвестно. Между тем, стараясь (в благих целях, конечно) увлечь всех пивом и легкими винами, мы рекламируем эти коварные продукты, внушаем мысль об их бесспорной полезности и даже необходимости для организма, что при расширении производственной пивоваренной и винодельческой базы, при резком увеличении сети пивных залов, баров, портерных, забегаловок, ресторанов, при расширении продажи пива в магазинах, киосках, палатках и просто на улицах из цистерн, бочек, жбанов и пр., приведет к тому, что на одного прежнего забулдыгу появятся четверо новых, и, когда процесс перекантровки будет полностью произведен и трансмутация алкоголиков повсюду закончится, мы будем только стоять да чесать в затылках, глядя на творящееся безобразие

и вспоминая известное изречение: «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги...»

И, во-вторых: как это пиво может вытеснить крепкие «напитки», если под влиянием других «антиалкогольных» сил начинает разворачиваться широкая торговля этими самыми «напитками» в различных рюмочных, стопочных, шашлычных, сосисочных, бутербродных, пончиковых, в обычных кафе и закусовых и пр. и пр. по известному уже принципу «захотел выпить — получай в зубы 50 граммов водки и т. д.», если вместе с тем ведется еще агитация за продажу водки не только в пол-литровой таре, но и четвертинками, и даже совсем уже какими-то жалкими шкаликами, когда любителям выпить не понадобится уже растрчивать свое драгоценное время на подыскивание компании, чтоб сколотиться на поллитровку, а достаточно будет купить шкалик и опрокинуть его тут же за воротник, как это делалось в старину, в царской, так называемой, «монопольке».

Удивляет, между прочим, та уверенность в своей непогрешимости, с которой высказываются авторы всех этих прожектов. Они как бы вовсе не допускают мысли, что жить можно на свете, и не употребляя алкогольных «напитков». Для них словно не существует вопроса «пить или не пить?». «Бог ты мой, да, конечно же, пить! — твердят они.— Но с умом, с головой». А о том и не думают, что ум — такая штука, которая улетучивается из головы как бы сама собой с первой же порцией вина, и ей, голове этой самой, лишенной ума, уже и море кажется по колено, и готова она это море выпить. В том-то и сила вина, что оно дурманит человеку голову, отнимает последние остатки разума, толкая на безрассудные поступки, подлые выходки и страшные преступления.

«Но зачем пить, хотя бы и с головой? — спросите вы такого проповедника умеренного питья.— Почему нельзя совсем не пить?»

«А как же тогда веселиться?» — с недоумением спросит он.

И действительно! Как вы ему объясните? Как же и веселиться иначе человеку, приобретшему привычку к вину, пусть он даже натренировался пить так, чтоб устойчиво на ногах держаться? Ведь истинные человеческие радости уже не доступны ему. Пока не принял постоянно недостающей ему дозы спиртного, он чувствует неудовлетворение в груди: он зол, раздражен и сам белый свет ему не мил. И уже не испытывает он радости от общения с людьми, даже с близкими, даже с собственными детьми; и нелепой ему кажутся выдумкой все эти разговоры о радости труда (какая там радость, когда сосет под «ложечкой!»), о радости познания, о радости общения с природой, с искусством (он и в театр пойдет с женой, так и то только о том мечтает, чтоб поскорей начался антракт, когда можно заскочить в буфет и тяпнуть бокал вина или кружку пива). Веселье (не радость!) начинается у него, лишь, когда он дорвется до вина и достигнет надлежащей степени опьянения. Он, конечно, не признается, что пьет для того, чтоб испытать это легкое двоение предметов в глазах, ощущение пустоты в голове и малинового звона в ушах. Он говорит, что просто любит посидеть за столом в хорошей компании, любит поговорить по душам с приятелем за рюмкой водки, опьянение же его вовсе не интересует. А попробуй, дай ему приятеля да не дай водки, так и разговор не получится. Не полезут слова из горла, хоть тресни! Зато когда выпьют они, наконец, с приятелем да заговорят, так только уши раскрывай шире.

Апологеты умеренного питья, как один, выступают против сухого закона с таким усердием, словно кому-то на самом деле хочется его ввести, обзывая людей непьющих угрюмыми трезвенниками, пуританами, почему-то толстовцами и даже ханжами, то есть лицемерами. «Мы просто считаем,— пишет один из этих апологетов, — что пьянство — порок сколь отвратительный, столь и живучий — нельзя победить с помощью ханжеских деклараций*** и наивных нравоучений...» И буквально через несколько строк: «...в нашем общественном питании почти начисто отсутствует понятие небольшого и недорогого вечернего кафе или бара. Самого обыкновенного, где не проводят мероприятия, а просто пьют хорошее вино и разговаривают о жизни. В тепле, да чистоте, да за хорошей беседой человек вполне удовлетворится скромной дозой спиртного». Прочитав подобное, только руками разведешь! Ну, а это что, как не ханжество и не самые что ни на есть

душеспасительные речи? Отчего это, скажите на милость, любитель выпить удовлетворится скромной дозой спиртного, если будет сидеть в тепле да чистоте? А, не будет ли он сидеть в столь располагающей к сидению обстановке, посасывая спиртное и беседуя о жизни, до тех пор, пока его за задние ноги не выволокут? Просто сказать: «Удовлетворится скромной дозой спиртного», а попробуй удовлетвори его скромной дозой, он тебе тут и покажет «скромность»!

И потом: что это за нелюбовь такая к «мероприятиям», к разговорам о «злодейке с наклейкой», к виду «разреза печени алкоголика» на противоалкогольном плакате? Оно, правда, пьющему человеку неприятно глядеть на эту «печень», слушать нарекания на «злодейку с наклейкой» и быть объектом каких-то мероприятий. Да только где они в наши-то дни, эти мероприятия, хоть какие-нибудь? Их теперь даже в молодежных кафе не стало (просто пьют вино и разговаривают о жизни по вышеприведенному рецепту). А «печень в разрезе» — ее, где увидишь? Разве что в вытрезвителе?

Это полное исчезновение «разреза печени» и другой наглядной агитации при полном расширении торговли всякими «распивочно и на вынос» может привести лишь к полному торжеству пьянства, а никоим образом не к его посрамлению.

Скажу прямо: я тоже не за сухой закон. И не за то вовсе, чтоб пили в грязном нетопленном помещении. Я не призываю к тому, чтобы человека где-то там, в тесноте толкали. Но не говорите и вы, ради всего святого, что он, человек этот, делает такое важное дело, когда, сбежав от жены, от семьи, сидит с приятелем за своей скромной дозой спиртного. Я за то, чтоб пивная была просторная, теплая (а то много ли выпьешь, если будешь пить в давке да на холоде?). Но я также за то, чтоб и «печень в разрезе» осталась. Не тут же в пивной, разумеется (зачем портить настроение людям?), а хоть где-нибудь там, подальше. Пишут вполне резонно, что не действует, дескать, эта «печень» на алкоголика. Да, на него не действует, а вот на других, на тех, которые не втянулись еще в беспробудное пьянство, может подействовать. В особенности на молодежь, из которой вербуются когорты будущих алкоголиков.

От внимания юноши обычно не ускользают статьи, в которых утверждается, что вино — «здоровый гигиенический «напиток», что оно «источник радости, бодрости, долголетия», что «пиво не алкоголь, оно даже полезно», что оно «жидкий хлеб» и т. д. и т. п. Молодой человек, конечно, сразу догадывается, что это как раз то, что ему нужно, и что пора начинать пить, пока не поздно (кто себе враг?). И единственное у него сомнение: с чего начинать — с пива или с вина? Чаще всего он начинает с пива, после чего (уж, сколько об этом писали!) переходит на вина, а там и на водку. Конечно, для юноши, обдумывающего житье, не проходит незамеченным, что все эти уверения в полезности, питательности, целебности сопровождаются предостережениями, что пить надо с умом.

«А я, что ли, не с умом? — говорит молодой человек. — Я ведь тоже с умом».

Кому, однако же, не известно старое изречение: «Никто не доволен своим состоянием, зато каждый доволен своим умом». Заметьте — «каждый», в том числе, значит, и человек вполне взрослый. А что же хотеть от молодого?

«Моему сыну Андрею пятнадцать лет. Учится он в восьмом классе. Учится плохо, стал пить вино, совершил преступление», — пишет в газету несчастная мать. Дальше в газетной статье рассказывается, как этот подросток со своим дружкой распил бутылку вермута (того самого вермута, который особенно целебен, так как настаивается на лекарственных травах), потом пошел в кино. После кино приятели захотели выпить еще, но денег не хватало. Увидели возле магазина подвыпившего пожилого гражданина и уговорили его войти в долю. Нашли место потемней, распили второй сосуд. И этого показалось мало. Начали требовать от пожилого гражданина денег. Тот не дал. Тогда парни жестоко избили его.

Что сказать о таких ребятах?.. Мальчишки? Пить не умеют? Еще научатся, да?.. Так они ведь, пока будут учиться пить, не одно преступление совершат, не одну, может быть, жизнь загубят, и свою в том числе. Кто их бедных матерей утешит? Вы, что ли, милостиво

разрешающие пить всем от мала до велика?

А вот другой случай. На этот раз вполне взрослый пьяница напился где-то с приятелем. Пришел домой, «раздавил» еще четвертинку. Годовалая дочурка Иринка расплакалась. Он ее баюкал, баюкал — не сумел унять да со злости и швырнул вниз с балкона пятого этажа. А о нем что сказать? Тоже, скажете, пить не умеет? Не научился? Скажете: его ведь предупреждали, что с умом надо, а он, вишь, без ума! Сам виноват!.. Что ж, сам-то сам. Он и понесет положенную ему судьей и присяжными заседателями кару. Да каким хваленым вином он зальет кару собственной совести?! Единственное облегчение ему может принести сознание, что ответственность за содеянное должны разделить с ним те, кто внушал мысль, что пить можно (умеренно, конечно).

Или вот угнетающая душу история о маленьком мальчике, который попал в психиатрическую лечебницу и устраивал ежедневно истерики, требуя пива, к которому его приучили дома. Бедный малыш уже в пятилетнем возрасте сделался алкоголиком, терзаемым неутолимой жаждой спиртного. Что сказать о его родителях?.. Слов нет! А что же сказать о тех, кто с газетных страниц советует взрослым приучать детишек к вину и пиву?

Вот как заканчивает свою беседу о пользе вина уже цитированный нами профессор виноделия: «Проклятого вопроса «пить или не пить?» просто не существует. Повторяю, вино родилось вместе с человечеством и будет его добрым спутником всегда... расскажу вам, как я себе это представляю... «Отец — скажет сын, оторвавшись от своих интегралов, — что такое водка? Я ни в одном словаре не нашел...» В ответ шестидесятилетний папа пожмет могучими плечами и нальет себе и сыну (мальчику на одну треть, конечно) золотого, как солнце, вина. Урожай 2065 года...»

Вот мы и дошли, наконец, до философии. Проклятого вопроса «пить или не пить?», оказывается, вовсе нет, и нет вообще никаких проклятых вопросов. Человечеству ничего другого не остается, как пить, потому что оно всегда пило, пьет и будет пить: так ему от бога положено. Поэтому ничего думать не надо и никаких проклятых вопросов задавать не надо, а чтоб легче было жить, не думая, наливай молча себе и сыну (а дочери?) искрометного, золотого, как солнце, игристого, животворного и пр. и пр. вина... и пей, пей!..

Что тут сказать? Если ты выпиваешь сам да еще философскую базу под свое выпивание подводишь, то уж ладно. Что с тобой сделаешь, если ты никаких резонов слушать не хочешь! В конце концов, это твое личное дело. Но если ты приучаешь к спиртному своего сына, то это уже дело, в известной мере, общественное, так как общество не может наблюдать равнодушно, как кто-то из его членов наносит вред своему ближнему, пусть этот ближний даже его собственный сын. Но если ты имеешь дело не с одним своим сыном, если ты печатно призываешь тысячи и миллионы читателей приучать детишек к спиртному, то это дело уже далеко не личное и даже не общественное, а антиобщественное, мимо которого проходить молча нельзя.

Конечно, профессор виноделия может сказать: моему сыну ничего не делается, если он будет пить с умом. Я вот пью с умом — и ничего, даже толстею. На это можно сказать, что не у всех жизнь складывается одинаково. Да и сам ум — понятие растяжимое. У каждого он свой. И не каждому дано научиться пить с умом. Сила воли, сила характера, способность противостоять соблазну у людей разные. Иному и вина не надо, чтобы распуститься сверх положенного предела, повести себя в какой-то сложный момент жизни неверно и наделать не только глупостей, но и вещей вовсе недопустимых. Вино же даже и в небольших количествах может совсем выбить такого человека из колеи. Советовать каждому пить, в то время как прекрасно и счастливо можно жить, не зная вина, — это по меньшей мере необдуманно, неосторожно и уж, во всяком случае, безответственно. За кого можно поручиться, сказав, что ему можно пить без опасений, сделаться алкоголиком? И за себя-то не каждый поручится, не зная, какие обстоятельства его ждут впереди. Я лично никому не советовал бы даже и пробовать пить, потому что это как цепная реакция: при надлежащих условиях только огонек поднеси, а дальше все пойдет само собой.

И я бы сказал: сказки, что вино всегда было добрым спутником человечества. За один день на нашей планете происходит столько зла от вина, сколько не принесло оно добра за всю историю своего существования.

Я бы сказал: сказки, что вино родилось вместе с человечеством. Питекантроп, если и любил пропустить рюмашку, то надо все же учитывать, что ни просторных пивных, ни водочных заводов к его услугам не было. Жить ему было трудно. Денно и ночью он думал о том, как бы добыть пропитание для себя и для своих детишек, а чтоб брагу варить или самогон гнать — это ему недосуг было. А, какое же без досуга пьянство? Роль досуга, а вместе с ним и роль вина в нашей жизни, конечно, повышалась с ростом культуры, и теперь, когда роль досуга у нас еще больше повысится, нам нужно серьезно подумать, как веселиться, потому что водки или вина, сколько их ни дай, все будет казаться мало.

И я бы сказал: сказки, что бывают угрюмые трезвенники. Угрюмые бывают алкоголики, когда им не хватает денег на выпивку. Я бы не кивал на зарубежные страны и, уж если говорить о заграничном опыте, указал бы на опыт Финляндии, где четвертая часть населения страны состоит членами «Общества трезвенников» (и ничего, живут без вина и не тужат), или на опыт Чехословакии, где принят закон против алкоголизма несовершеннолетних (не варили бы специально для детей пива, не пришлось бы, небось, и закон придумывать!).

И я бы не старался внушить людям мысль, что одно только неумеренное пьянство ведет ко всяческим бедам. Я бы сказал, что и умеренное, тихое, безмятежное, перманентное выпивание — тоже не такая уж доблесть; что и при умеренном питье, если не наступает так уж быстро сморщивание печени и разбухание сердечной мышцы, то наступает все же, и, кстати сказать, довольно скоро, сморщивание души и непомерное разбухание эгоизма, в результате чего получают люди, хотя еще и молодые и даже довольно шустрые, но у которых безнадежно погас огонек романтики, которых уже не манит ни подвиг, ни желание познать неизвестное, ни желание увидеть новое, ни желание сделать доброе, смелое, у которых не сохранилось никаких, лелеемых с детства стремлений, никаких интересов, никаких желаний, кроме одного: всякими правдами и неправдами раздобыть денег на очередную выпивку.

И я бы сказал людям, выступающим за умеренное потребление алкогольных напитков: вы пьете, друзья, ну и пейте себе потихоньку, если ничего интересней придумать не можете, но не ведите себя, как в некультурной компании, когда изрядные выпивохи ставят своей задачей обязательно накачать вином непьющего соседа, чтоб за столом совсем не оставалось трезвых, вид которых для них просто несносен.

Я бы сказал, что у нас, как в жизни, так и в печати большой разницей во взглядах на питейный вопрос, и что если одни пишат «за здоровье», стараясь дать бой увлечению спиртными «напитками», в какой бы форме оно ни проявлялось, то другие тянут «за упокой», стараясь сохранить пьянство, хотя бы в рамках умеренности, с помощью различных минималистских теорий, вроде ханжеской маниловской теории непротивления злу и вышибания клина клином (теории перекантовки). Они словно боятся, что если кто-нибудь скажет, что пить не надо совсем, то все пьяницы сразу исчезнут и не найдешь даже компании, с кем можно было бы выпить... Напрасно боятся! Никуда пьяницы не исчезнут. Хоть караул кричи! Хоть ежедневно заполняй все столбцы в газетах статьями о вреде алкоголя, их не будет становиться меньше, а уж и то будет великое достижение, если их не будет становиться больше, так как улучшение сервиса в этом деле, расширение сети пивных, рюмочных и тому подобного рода злчных заведений — тоже своего рода агитация в пользу спиртного, и притом такая, с которой не в силах справиться никакое всемогущее слово, даже печатное.

И я бы не тешил никого, и себя в том числе, надеждами на создание какой-то особой «современной застольной культуры». Сверх того, что мы пьем некультурно, мы научимся еще пить и «культурно», со вкусом. И даже если перейдем на всеобщее, поголовное,

каждодневное винопитие, зеленый фантастический змий с мистическим упорством будет продолжать выхватывать из наших рядов свои жертвы. Одну за другой!

И я бы сказал: не уступим зеленому змию! Не дадим в обиду наших детей! Вот они стоят перед нами и глядят на нас своими вдумчивыми, серьезными и доверчивыми глазами, в полной уверенности, что мы — люди большие и сильные, сооружающие огромнейшие дома, и мосты, и атомные ледоколы, и межпланетные корабли, и стиральные машины, и холодильники, — не отдадим их зеленому змию, не пустим его вместе с ними в Светлое Будущее, а оставим навечно в Музее Прошлого наряду с другими реликтами... Остальное они сделают сами. И будут счастливы****.

Комментарии:

*если, конечно, ее (чахотку) не прикончил целебный кавказский воздух. А может, и чахотки никакой не было. Бывают ошибки в диагнозе (и довольно часто!). В таких случаях излечиться можно не только путем употребления сухого вина марки «Каберне», но и путем употребления любого другого вина, а также хлебного кваса и даже простой водопроводной или колодезной воды.

** употребление «напитков» превращается в церемонию красивую, сопряженную с радостью человеческого общения. Во! Общения! Это как раз то, чего так хочется человеку «под градусом». Ради общения он хоть на стенку полезет. Я знаю одного выпивоху, который, как только наберет свою норму, сейчас же выходит на улицу, ухватится руками за фонарный столб и начинает общаться с ним, развивая различные общественные, политические и даже сугубо личные темы. Известно, что водка развязывает языки. Язык же в развязанном состоянии начинает болтать всякую чушь, и хозяину (хозяину языка) уже, в сущности, безразлично, есть у него собеседники или нет. Он способен беседовать хоть со столбом. Даже и при наличии собеседников каждый из них твердит что-то свое, не слушая других. В этом нетрудно убедиться, послушав разговор в какой-нибудь подвыпившей компании. Следует только помнить, что для успеха эксперимента самому необходимо оставаться трезвым, иначе может создаться иллюзия, что разговор ведется по всем правилам классической риторики и поражает глубиной мыслей.

*** нельзя победить с помощью ханжеских деклараций. Ханжество, если сказать проще, означает лицемерие. Обычно пьющие ругают трезвенников ханжами, то есть лицемерами, притворщиками. Они-де, вишь, тоже пьют, но умело скрывают. Таким образом, к пороку пьянства трезвенникам приписывается еще порок лживости, скрытности, лицемерия, в результате чего непьющий человек считается чем-то вроде подлеца, прощельги или мерзавца. Проследите, если в какой-нибудь пьесе или кинофильме подчеркивается, что человек не пьет, отказывается от рюмки водки в компании, то он, обязательно, отрицательный персонаж: шпион, сектант, развратник, бюрократ, его ни за что не полюбит девушка, а если и полюбит, то вскоре одумается и ни за что не выйдет за него замуж, и т. д. На самом деле — все не так. Трудно найти пьяницу, которому удавалось бы разыграть в жизни роль трезвого человека. Если и найдется любитель выпить в одиночку, где-нибудь взаперти, то, выпив, он все же обязательно захочет вылезти наружу и покуражиться на людях. Таково действие алкоголя. Да к тому же, кому охота выдавать себя за трезвенника, если сама трезвость не считается чем-то популярным и достойным подражания. Поэтому подлинный ханжа — это вовсе не пьяница, выдающий себя за трезвенника, а трезвенник, прикидывающийся пьяницей, человек, не отказывающийся пропустить за воротник рюмку в компании, чтоб прослыть свойским парнем, чтоб войти в доверие собутыльнику, который может оказаться ему полезным, приобрести чью-нибудь дружбу и т. д. К ханжам относятся также пьяницы, которые сознают свой недостаток, но пытающиеся выдать его за доблесть. Вместо того чтоб сказать, что он не может расстаться со своей скверной привычкой, такой человек лицемерно утверждает, что он-де пьет для здоровья, для аппетита, для компании, потому что, видите ли, ужасно любит людей и пр. Вместо того чтоб сказать другому, в особенности человеку неопытному, молодому: я влип, дорогой друг, я втянулся, я гибну, но

ты не пей, не бери с меня пример, он начинает уверять, что водка полезна (проспиртовывает, убивает микробы), что в вине витамины и целебные вещества, что пиво питательно и помогает пищеварению... Мы, конечно, далеки от утверждения, что все пьющие — ханжи. Есть среди них такие, что неліцемерно признаются, что не в силах справиться со своим пороком. Есть в то же время и такие, которые искренне верят, что водка проспиртовывает, а вино и пиво — дар божий. Эти, конечно, — люди заблуждающиеся, но не безвредные.

**** И будут счастливы. С этим утверждением согласны читатели, которые щедро откликнулись на появление статьи «Об употреблении спиртных напитков» («Литературная Россия», 23 июня 1967 г.). Видно, что затронутый в статье вопрос волнует многих....

Борьба за трезвость и за «сухой закон» в США в первой половине XIX в

В.В. Прилуцкий

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского



Прилуцкий Виталий Викторович (р. 8 ноября 1979) – доктор исторических наук, исследователь сухого закона в США. В 1996 году окончил лицей №1 г. Брянска, а затем поступил на исторический факультет Брянского государственного педагогического университета. В 2002 г. окончил магистратуру, после которой до 2005 г. очно обучался в аспирантуре. Кандидатская диссертация «Политическая деятельность М. Ван Бюрена и партийная борьба в США во второй половине 30-х-начале 50-х годов XIX века» была защищена 25 ноября 2005 г. в БГУ, утверждена ВАК 17 февраля 2006 г. В апреле 2016 г. защитил докторскую, под руководством научного руководителя - д.и.н., проф. С.Ф. Блуменау. Сфера научных интересов: политические партии и партийная борьба в США в XIX в. В 2013 г. закончил докторантуру в БГУ.

В статье рассмотрены основные вехи борьбы за трезвость и за «сухой закон» в США в первой половине XIX в. Трезвенничество являлось самым долгим по времени и одним из наиболее массовых реформаторских движений в истории США.

Ключевые слова: сухой закон, трезвость, США.

Проблема пьянства всегда волновала человечество. Антиалкогольная пропаганда известна еще с эпохи античности, но современное антиалкогольное законодательство появилось в США. Американцы по праву считаются пионерами в его разработке и последующей реализации. Еще в 1657 г. в Массачусетсе пуританами был введен законодательный запрет (различные ограничения вводились и ранее) на продажу рома, ликера, вина и бренди. В колониальную эпоху алкоголь использовался как валюта, был внесен даже в смету расходов суда и т.п. Проявления алкоголизма в Новом Свете, наблюдавшиеся даже среди губернаторов провинций, являлись во многом эмоциональной реакцией на однообразие колониальной жизни [1].

В независимых Соединенных Штатах движение протеста, направленного в сторону алкогольной составляющей и ее распространителей, заявило о себе уже в конце XVIII – начале XIX вв. Но наибольший масштаб оно приобрело в тридцатилетний период перед Гражданской войной. Впоследствии идею «сухого закона» подхватили Великобритания и Ирландия, где в XIX в. тоже сформировались мощные движения в его поддержку («Армия синих лент», религиозные «общества воздержания») [2]. В той или иной форме антиалкогольные кампании и запреты имели место затем в десятках стран мира.

Американское антиалкогольное движение остается малоизученной темой в отечественной историографии. В США же первые работы, посвященные истории трезвенничества, были написаны самими сторонниками «сухого закона» еще в XIX в. [3]. В наши дни интерес к этой проблеме не ослабевает [4]. Консервативные исследователи, как правило, высоко оценивали трезвенничество, видя в нем попытку морального усовершенствования общества, реализации библейских принципов. В то же время, Р. Хофстедтер и близкие к нему историки склонны были видеть в борьбе за «сухой закон» и последующей его реализации проявления человеческой недалекости, глупости и фанатизма. Он утверждал, что это был «исторический тупик, досадная помеха на магистральном пути истории» [5]. Тем не менее, нельзя не признать, что трезвенничество, борьба за «сухой закон», пожалуй, были самым долгим по времени и одним из наиболее массовых реформаторских движений в истории США [6]. В него были вовлечены широкие социальные слои, различные классовые, этнические, расовые, религиозные, возрастные группы, а также женские организации.

При анализе движения за трезвость и здоровый образ жизни следует учитывать, что оно было многоплановым и разноуровневым. Оно включало несколько компонентов: религиозный, философский, пропагандистский, морально-этический, экономический, просветительский, воспитательный (работа с детьми), политический, законодательный, медицинский (помощь желающим избавиться зависимым от спиртного, формирование прототипа групп «анонимных алкоголиков»). Борцы с пьянством называли себя «истинными патриотами» и считали, что делают богоугодное дело. Первичные организации противников алкоголя вели огромную разъяснительную работу в обществе, создавали «вашингтонские дома трезвости», учреждали безалкогольные бакалейные лавки и таверны, открывали гостиницы, в которых не подавались спиртные изделия [7]. Наиболее важна все же политическая составляющая трезвенничества, сопровождавшаяся давлением на власть. Ей и уделим главное внимание.

Еще до 1776 г. против кабаков и пьянства выступали такие известные политики, как Б. Франклин и Дж. Адамс [8]. Во время революции (войны за независимость 1775-1783 гг.) Конгресс и законодательные собрания штатов выносили решения, направленные на ограничение употребления крепких спиртных изделий. В 1744-1784 гг. церковь методистов приняла ряд антиалкогольных заявлений, которые поддержали квакеры и пресвитериане [9]. Но настоящим зачинателем борьбы за трезвый и здоровый образ жизни в США считается доктор из Филадельфии Бенджамин Раш (1745-1813). Это было реформаторское движение одной цели, подобное антимасонам, начинавшееся как социальное со значительной религиозной составляющей, и со временем приобретшее черты политического. После войны за независимость страна испытывала большие трудности. В некоторых местностях неким новым национальным обычаем, приобретающим постепенно угрожающие масштабы, стало ежедневное принятие нескольких кружек виски. Делалось это в том числе и с целью подчеркивания независимости, самостоятельности и собственной идентичности в противовес традициям британцев и других европейцев, предпочитавшим чай, кофе и вино как менее крепкое спиртное. При этом виски, изготовленный из кукурузы, пшеницы, ржи, а иногда даже из картофеля, рассматривался американцами как «национальный напиток». Считается, что алкоголизация в США приобрела катастрофические масштабы и достигла пика в семидесятипятилетний период между 1750 г. и 1825 г.

В такой неблагоприятной ситуации началось создание первых антиалкогольных обществ и ассоциаций. Врач и известный общественный деятель (подписавший Декларацию независимости от имени Пенсильвании) Б. Раш в 1784 г. в газетной статье аргументировано доказывал, что употребление алкоголя приносит вред физическому и психическому здоровью. Двести фермеров Коннектикута образовали в 1789 г. первое общество трезвости, просуществовавшее до 1822 г. [10]. В г. Нью-Хейвене антиалкогольное общество в 1811-1812 гг. непосредственно организовывал знаменитый пресвитерианский священник из Коннектикута Лайман Бичер (1775-1863) [11].

В течение десятилетия антиалкогольные организации, некоторые достаточно многочисленные, возникли в 11 штатах. Поначалу эти объединения ставили перед собой сугубо филантропические задачи: «спасение душ», нравственное совершенствование человека, просвещение молодого поколения и т.п. Работа велась среди старшего поколения, молодежи, в церковных приходах, в учебных заведениях (в школах и колледжах). В конечном итоге предполагалось искоренять не только пьянство, но и все моральные пороки общества. Некоторые лидеры движения проповедовали абсолютное воздержание, полный отказ от спиртного, другие ратовали лишь за умеренное потребление. Успехом в их пропаганде пользовалась книга Раши «Исследование о воздействии крепких спиртных напитков на человеческое тело и разум», опубликованная в 1785-1804 гг. [12] Книга Раши, считающегося «отцом американской психиатрии», была очень популярной [13]. К 1850 г. было продано более 170 000 экземпляров, вышедших в разных издательствах. В работе приводился знаменитый «моральный термометр», показывавший градус нравственного падения личности в зависимости от крепости потребляемого алкоголя [14]. Раш писал о том, что «люди, злоупотребляющие крепкими спиртными напитками, не могут быть свободными». Он надеялся, что к XX в. горький пьяница в обществе будет иметь такую же дурную репутацию, как лжец или вор, а употребление алкоголя станет сравнимым с приемом внутрь мышьяка или иного яда.

Трезвенничество совпало с началом очередного религиозного возрождения (ривайвелизма) в Соединенных Штатах в 1820-е гг. «Трезвенники» включились в борьбу по моральным вопросам, требовали строгого соблюдения «священного дня отдохновения» (the Sabbath). Конец трудовой недели (воскресенье) в соответствии с духом истинного пуританизма надо было проводить не в пивной за кружкой виски, а в молитве и отдыхе в кругу семьи, а еще лучше – в церкви. Проповедники уверяли, что даже умеренное употребление спиртных изделий может иметь «роковые», «разрушающие душу» последствия и несовместимо с Евангелием. Трезвенники связывали свое движение с духовным возрождением, «восстановлением религии в стране», видели в нем «богоугодное дело» и проявление силы Святого Духа. В текстах явственно прослеживаются религиозные мотивы при принятии решения об отказе от алкоголя, связанные с обретением «царствия небесного» и «истинной свободы во Христе», т.е. с «новым рождением». «Великая благотворная работа Господа осуществляется среди нас, а движение за трезвость, подобное Иоанну Крестителю, подготавливает дорогу для Господа» [15].

Уже на ранних этапах руководители движения за трезвость предлагали ввести «сухой закон», оказались вовлечены в политическую борьбу, но преувеличили степень собственного влияния в стране. Они пытались опереться на Федералистскую партию, более консервативную в вопросах морали и религии, чем джефферсоновские республиканцы [16]. Неслучайно районом возникновения и основной базой трезвенничества являлись штаты Новой Англии, где длительное время господствовали федералисты. Л. Бичер например, считал себя «убежденным федералистом» и мечтал о тех временах, когда будут приняты «суровые законы за нарушение воскресного дня отдохновения, супружескую измену и пьянство» [17].

К началу 1820-х гг. раннее движение протеста пришло в некоторый упадок, но наиболее стойкие его участники продолжали действовать. Одним из них был уже

упоминавшийся Бичер, обратившийся в 1825 г. к согражданам с проповедями о вреде употребления спиртных изделий. Он произнес свои знаменитые «шесть проповедей» против пьянства. Одним из его девизов был: «Мы не можем ждать; сейчас или никогда» [18]. Новое возрождение интереса к вопросам религии и морали привело к учреждению 13 февраля 1826 г. в Бостоне Американского общества трезвости (American Temperance Society, ATS) [19]. Его основателями были Бичер и Джастин Эдвардс из Массачусетса. Исполнительный комитет организации регулярно публиковал ежегодные отчеты. Из-за связей с аболиционистским движением общество оказалось наиболее популярным в северных штатах. В отличие от предыдущего периода борьбы против алкоголя впервые была создана единая общенациональная организация. За три года ATS распространилось на большинство штатов. В 1829 г. существовало около тысячи первичных организаций (местных обществ), объединявших сто тысяч человек. В 1831 г. действовали уже 2 220 отделений и 170 000 активистов, давших зарок или обет воздерживаться от употребления горячительных изделий. В 1834 г. насчитывалось пять тысяч подразделений с миллионом последователей в 21 штате [20]. Американское общество трезвости выступило с рядом предложений: расширение прав женщин, отмена рабства, трезвый образ жизни и «улучшение общества».

Движение за введение сухого закона набирало силу. С ним начали сотрудничать многие профессиональные врачи. Одновременно ведущие протестантские церкви стали продвигать идею трезвости. Особенно отличились пиетистские деноминации, пресвитериане, баптисты и методисты. Впоследствии к ним присоединились конгрегационалисты, квакеры, католики, мормоны, адвентисты седьмого дня и другие. В течение первых 10 лет существования ATS объединило уже более 8 тыс. локальных групп трезвости, насчитывавших 1,5 млн. членов [21]. Произошло становление «трезвенной прессы». К 1839 г. в США издавались 18 антиалкогольных журналов. Любопытно, что на первых этапах движения отсутствовала эффективная методика реабилитации зависимых от алкоголя. Главную задачу «трезвенники» видели в том, чтобы удержать непьющих от употребления спиртного. В отношении потребляющих алкоголь просматривались пессимизм и безразличие к их судьбе, резюмированные Дж. Эдвардсом в 1822 г.: «Удержите трезвых людей в трезвости, а пьяницы в скором времени умрут и земля станет свободной» [22]. Трезвенники вопрошали: «Почему нельзя принять обязательства (по примеру революционных предков) в 1831 г. полностью отказаться от рома с той же решимостью, с какой прекратилось употребление (британского) чая в 1774 г.?» [23]. Трезвость дает надежду, избавляет от нищеты, бедности, преждевременной смерти. Трезвенники обращались к каждой американской семье, приглашали к сотрудничеству все политические силы, партии, группировки, южан и северян, надеясь, что «полный отказ от спиртного будет возможен уже при жизни нынешнего поколения». Они заявляли не только о своей надпартийности, но и представляли себя в качестве части мирового движения. Копии докладов рассылались во многие государства мира (в том числе и в Россию), в колонии и зависимые территории [24].

В 1833-1836 гг. ATS вошло в новое, более радикальное объединение – Американский союз трезвости (American Temperance Union, ATU), требовавший полного воздержания от «опьяняющих напитков». Многие члены ATS оказались к этому не готовы, а некоторые (умеренно пьющие вино) даже стали выходить из союза, часть лидеров также прекратила активность. Численный рост отказавшихся от употребления алкоголя в стране, тем не менее, продолжился, но точные данные отсутствуют. Приходится опираться на подсчеты самих борцов за сухой закон. Многие политики (особенно национальные республиканцы, антимасоны, аболиционисты, виги) относились сочувственно и с пониманием к идее трезвости. Так, атторней-генерал Уильям Вирг заявил на заседании общества трезвости Балтимора в 1832 г. что алкоголизм является главным источником «всех пороков, преступности, бедности и нравственного распада, как отдельного человека, так и общества в целом». «Прогресс трезвенных обществ, достижение ими золотого века должны доказать их происхождение свыше» [25]. Действовали общества трезвости законодательных собраний

штатов и Общество трезвости Конгресса [26].

Сначала требования «трезвенников» ограничивались сокращением числа питейных заведений в стране. Затем постепенно протест приобретал все более целенаправленный и бескомпромиссный характер. С каждым годом все громче звучал голос радикалов с призывом закрыть вообще все таверны. Лозунги нашли отражение в издававшихся в то время книгах, брошюрах, листовках и напечатанных на отдельных листах карикатурах. В отдельных штатах Севера и Юга начали регулярно проводиться трезвенные конвенты, имевшие региональный характер. Первый же национальный конвент трезвости прошел в Филадельфии 24 мая 1833 г. Четыреста делегатов представляли 21 штат (из 24). С тех пор подобные общественные мероприятия стали постоянными и с перерывами проводились в течение всего XIX в. Трезвенные съезды все более политизировались и к концу столетия приобрели характер «конвентов сухого закона». Уже филадельфийский конвент 1833 г. морально осудил транспортировку спиртных изделий по территории страны. Трафик алкоголя оценивался как «безнравственный», «направленный против законов Бога», а значит и «политически неправильный, вредный». Конвент прямо обратился к законодателям с призывом и одновременно требованием полного запрета подобной практики [27]. Эту меру вскоре поддержали региональные съезды трезвенников [28].

Местные отделения общества трезвости имели смешанное членство. В них входили: «никогда не употреблявшие алкоголь» (в основном дети, которые, например, в британских антиалкогольных организациях составляли более 50% численного состава), «умеренно пьющие», «тяжелые», «заядлые» пьяницы и «установленные алкоголики», вставшие на путь исправления, «нравственного улучшения». Последних насчитывалось от 100 до 600 тыс. чел. По приблизительным оценкам АТУ количество непьющих к 1843 г. в 10 тыс. региональных обществ составило около 5 млн. чел. Таково было число подписавших специальную бумагу, содержащую обет трезвости. Это – четверть американского населения в возрасте от 50 лет и старше. Современные ученые ставят под сомнение данную статистику, считая, что численность непьющих даже уменьшилась к 1848 г. до 4 млн. чел., а это в масштабе страны было все же значительным показателем.

Успехи в противостоянии алкоголизации страны были видимыми. По подсчетам противников алкоголя в 1831 г. 12 млн. жителей США потребили до 70 млн. галлонов крепких спиртных изделий – в среднем по 6 галлонов на каждого человека, включая женщин и детей. Эта статистика не учитывала вино, пиво и сидр [29]. Благодаря усилиям борцов с алкоголем в 1840 г. 17 млн. американцев употребили только 43 млн. галлонов виски. Таким образом, за десятилетие объем выпитого уменьшился более чем в 2 раза. Некоторые современные исследователи утверждают, что в действительности сокращение было не столь существенным – на 14-15%. В период с 1840 г. по 1850 г. потребление спиртных изделий на душу населения в год составило 4,9 галлонов (примерно 18,5 л.). Данный показатель весомерно превышал условную годовую норму, установленную современным здравоохранением.

Основными районами трезвенничества были Новая Англия и центральный Нью-Йорк. Важнейшими городами, поддерживавшими движение, являлись: Балтимор, Нью-Йорк, Бостон, Филадельфия, Питтсбург, Вашингтон, Цинциннати и Сент-Луис. О степени вовлеченности населения свидетельствует факт еженедельного проведения около пятидесяти собраний трезвости в Нью-Йорк-Сити, «вселявший большие надежды». Сотни делегатов – «миссионеров» отправлялись из Новой Англии и среднеатлантических штатов на Средний Запад и Юг. Они преодолевали тысячи миль, организовывали собрания, выступали с лекциями, взаимодействовали с властями, собирали подписи в пользу трезвости и ежегодно «обращали» десятки тысяч человек. Работа лекторов велась в Конгрессе и законодательных собраниях штатов. Подобно другим общественным движениям «трезвенники» регулярно проводили местные конвенты (как правило, в зданиях церквей), на которых заслушивались отчетные доклады локальных обществ, устраивали согласованные с властями шествия, процессии, демонстрации и митинги в поддержку трезвости. Эти акции сильно напоминали

религиозные собрания евангелистов - «возрожденцев».

В рядах «резвственников» долгое время шли споры. Одни, как уже было сказано ранее, поддерживали «контролируемое», «допустимое» потребление алкоголя, другие ратовали за полный отказ. Некоторые настаивали на прямом законодательном запрете производства, продажи и транспортировки спиртного. Но многие были сторонниками только морального осуждения, убеждения граждан и разъяснительной работы о вреде пьянства среди населения. Позиции радикальных «резвственников», выступавших в пользу принятия решения о полном запрете алкоголя на территории США, усилились к 1840 г. Одна из ведущих групп радикалов предпочитала именовать себя «Вашингтонским движением». Зародившись в Балтиморе в среде рабочего класса в 1840 г., «вашингтонские общества» распространились на другие крупные города и были активны до 1845 г. Интересно то, что данное течение отрицательно относилось к религиозной составляющей, декларируя сугубо светский характер деятельности. Не было даже традиционной для Америки молитвы перед открытием заседаний [30].

В США происходило также создание братств трезвости, копировавших элементы масонских ритуалов. Учредителями их часто становились бывшие «вашингтонцы». Образцом для подражания был британский «Независимый орден рехавитов», основанный в 1835 г. и действовавший в США с 1841 г. (назван по имени библейского резвевника Рехав). «Орден сынов трезвости», возникший в Нью-Йорке в 1842 г., вскоре превратился в международную организацию, насчитывавшую до 700 тыс. членов. Детское подразделение получило название «Отряды надежды». Оно сотрудничало с аналогичной организацией «Армия холодной воды», созданной пресвитерианами. В 1845 г. как высшая степень ордена появился «Храм чести», объединивший тысячи «самых лучших и наиболее влиятельных граждан». Отделившись от ордена в 1846 г., «Храм» распространился также на соседнюю Канаду. Молодежная организация «Ордена сынов трезвости» также получила независимость под названием «Кадеты трезвости». Вспомогательную роль к основным организациям имели женские «Общества Марты Вашингтон», возникшие первоначально в 1841 г. в Нью-Йорк-Сити и распространившиеся вскоре по всей стране. Своими задачами они считали защиту семейных ценностей, сохранение «счастья в семье», злейшим врагом которого является алкоголь, и борьбу с женским алкоголизмом. Самым многочисленным из всех американских братских обществ являлся «Независимый орден добрых храмовников», основанный в 1852 г. [31].

Петиционная кампания 1834-1840 гг. в масштабе страны с требованием отменить предоставленные питейным заведениям разрешения на продажу спиртного, а также усилия лобби в органах власти привели к успешным результатам. Выдвигавшиеся на должности на местных выборах часто вынуждены были публично выражать свое отношение к алкоголю. Они разделились на тех, кто выступал за выдачу лицензий на спиртное и на тех, кто был против их предоставления. Пионером в борьбе за сухой закон оказался Массачусетс. В 1835 г. 6 из 14 его округов отказались выдавать лицензии, а в 1837 г. в этом штате была запрещена торговля крепкими алкогольными изделиями в выходные дни. 32 000 мужчин и 42 000 женщин поставили свои подписи под воззванием с требованием введения сухого закона [31]. Бостонское общество трезвости выступило в роли главного лоббиста антиалкогольных мер, заручившись поддержкой вигского большинства в местном парламенте и губернатора – вига Эдварда Эверетта. В июле 1838 г. Генеральный Совет Массачусетса 2/3 голосов обеих палат принял закон, запрещающий продавать в розницу спиртосодержащие изделия (кроме пива и сидра), за исключением «медицинских и научных целей». Специальные лицензии на приобретение спирта в объеме не менее 15 галлонов одновременно получали аптекари и врачи («Пятнадцатигаллонный билль»). Для нарушителей закона предусматривался штраф в 20 долл. Но общественное мнение оказалось не на стороне запретительных мер. «Сухой закон» сумел продержаться только полтора года и в 1840 г. после смены власти в штате был отменен [32].

Борцы за трезвость сотрудничали с антимасонами, вигами и нативистами. В довоенный период (до 1861 г.) борьба за трезвость достигла апогея на гребне нативистской (националистической) волны в середине 1850-х гг. Агитация радикалов против употребления алкоголя стала приносить свои плоды. Впервые в Мэне в 1846 г. был принят «сухой закон», что спровоцировало обсуждение аналогичных мер в других регионах. Закон Мэна 1851 г. предусматривал полный запрет на производство и продажу спиртных изделий [33]. В 1851-1855 гг. еще в 12 северных штатах в результате согласованных действий были приняты местные антиалкогольные законодательства [34]. В 1852 г. Мэнский закон одобрили Массачусетс, территория Миннесота, Род-Айленд и Вермонт. В 1853 г. этому последовал Мичиган, а в 1854 г. – Коннектикут и Огайо. В 1855 г. сухой закон был введен в Индиане, Иллинойсе, Айове, Небраске, Нью-Гемпшире и Висконсине. В Род-Айленде и других регионах Новой Англии даже появилась отдельная «Партия Мэнского закона». В Делавэре в 1855 г. был принят запретительный статут, в который не вошли некоторые положения Мэнского закона, но уже в 1857 г. в этом штате вновь была возобновлена выдача лицензий. В 1854 г. Пенсильвания (подобно Нью-Джерси) провалила антиалкогольный акт на всенародном голосовании, в котором участвовали 300 000 чел., с незначительным перевесом в 3 000 голосов. Референдум проводился по примеру Мичигана. После острой борьбы в 1854-1855 гг. законодательное собрание штата Нью-Йорка одобрило Мэнский статут [35]. Его введение поддержали ведущие газеты: «New York Times», «New York Independent», «New York Tribune» и лично известный журналист Хорас Грили. Канада последовала примеру американцев, приняв в это же время антиалкогольное законодательство в двух провинциях (Новая Шотландия и Нью-Брансуик).

Таким образом, трезвенничество первой половины XIX в. в США было общественным движением, первоначально преследовавшим исключительно гуманистические ценности, ориентированным на благотворительность и нравственное возрождение человека, но со временем оно политизировалось. Борьба за запрет алкоголя, носившая социально-этический характер, постепенно превращалась в политическое движение. В рассматриваемый период трезвенники не создали политические партии, но сформировали группы лоббистов, которые стремились продвигать их законопроекты на региональном уровне. Но это весьма многочисленное движение отличалось внутренней рыхлостью, децентрализованностью и раздробленностью. Каждая группа предпочитала действовать самостоятельно, автономно, имея собственные программные установки, тактику и стратегию. Политическая партия «сухого закона» окончательно оформилась в США только к 1869 г.

Литература

1. Жук С.И. Восприятие европейскими поселенцами колониального общества // Американская цивилизация как исторический феномен. Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли. - М., 2001. С. 21-22.
2. Тревельян Дж. М. Социальная история Англии. Обзор шести столетий от Чосера до королевы Виктории. - М., 1959. С. 567-568.
3. Winskill P.T., Lees F.R. The temperance movement and its workers: A record of social, moral, religious, and political progress. L., 1893 (reprint – 2010).
4. Blue A.D. The Complete Book of Spirits: A Guide to Their History, Production, and Enjoyment. N.Y., 2004.
5. Hofstadter R. The Age of Reform. From Bryan to F.D.R. N.Y., 1955. P. 287.
6. Merrill J.L. The Bible and the American Temperance Movement: Text, Context, and Pretext // The Harvard Theological Review. 1988. April. Vol. 81. №. 2. P. 145.

7. Permanent temperance documents of the American Temperance Society. Boston, 1835. Vol. 1. P. 344.
8. Dorchester D. The liquor problem in all ages. N.Y. – Cincinnati, 1884. P. 160-163.
9. Ibid. P. 164-165, 167.
10. Early History of the Movement in America and in Great Britain: 1804 to 1832 // Couling S. History of the temperance movement in Great Britain and Ireland; from the earliest date to the present time.- L., 1862.- P. 25-26.
11. Autobiography, correspondence, etc., of Lyman Beecher, D.D. In 2 volumes. / Ed. by C. Beecher. N.Y., 1865. Vol. I. P. 244-264, 392-406.
12. Ibid. P. 252.
13. Ibid. P. 252.
14. Inquiry into the Effects of Ardent Spirits upon the Human Body and Mind. Boston, 1823 (reprint – 2010).- P. 2-3. См. также: Letters of Benjamin Rush. 1761-1813. In 2 volumes / Ed. by L.H. Butterfield. Princeton, 1951.
15. Permanent temperance documents... P. 81, 242, 425-426.
16. Autobiography, correspondence of Lyman Beecher... P. 259-260.
17. Ibid. P. 394, 398.
18. Ibid. P. 404.
19. Permanent temperance documents... P. 11-14.
20. Seventh Report of the American Temperance Society // Permanent temperance documents... P. 342.
21. Permanent temperance documents... P. 352, 474.
22. Maxwell M.A. The Washingtonian movement // Quarterly Journal of Studies on Alcohol. 1950. Vol. 11. P. 410- 411.
23. Permanent temperance documents... P. 104.
24. Fifth Report of the ATS // Permanent temperance documents... P. 111-114.
25. Ibid. P. 123-124.
26. Permanent temperance documents... P. 346-347.
27. Ibid. P. 452.
28. Ibid. P. 346.
29. Ibid. P. 458.
30. Blumberg L.U. The Institutional Phase of the Washingtonian Total Abstinence Movement. A Research Note // Quarterly Journal of Studies on Alcohol. 1978. Vol. 39. P. 1591-1606.
31. Maxwell M.A. Op. cit. P. 410-452.
32. Clark G.F. History of the temperance reform in Massachusetts, 1813-1883. Boston, 1888. P. 13.
33. Kobler J. Ardent Spirits. The Rise and Fall of Prohibition.- N.Y., 1973. P. 88.
34. Dorchester D. Op. cit. P. 289-290.
35. Ibid. P. 300-301.

Экономическая доступность алкоголя и уровень его продажи в России и Беларуси

Ю.Е. Разводовский

Международная академия трезвости, Гродно



Разводовский Юрий Евгеньевич — врач-психиатр, автор около 800 научных работ, в том числе 30-ти монографий, посвященных проблемам зависимости от алкоголя и наркотиков, патогенного действия алкоголя и наркотиков на организм. Член-основатель Международного общества медицины зависимостей. Является главным редактором журнала *Собриология*, членом редакционной коллегии журналов *Суицидология*, *European Journal of Medicine*, *International Journal of Psychiatry, Substance Use & Misuse*, *Periodic Review Drinking and Culture*, *Journal of Sociologic*, *Journal of Addiction*, *Journal of Addiction Medicine and Therapeutic Science*, *Journal of Addiction and Therapy*, *Acta Psychopatologica*, *Journal of Cardiology and Diagnostic Research*, *Austin Emergency Medicine*, *Journal of Community Medicine and Health Care*, *Journal of Traumatic Stress Disorders*, *Journal of Aging and Geriatric Psychiatry*. E-mail: razvodovsky@tut.by

В настоящей работе проведен сравнительный анализ динамики уровня экономической доступности различных видов алкогольных изделий и уровня продажи алкоголя в России и Беларуси в постсоветский период. Результаты эконометрического анализа, проведенного в рамках настоящего исследования, показали, что увеличение экономической доступности водки на 1% сопровождается ростом уровня продажи алкоголя на 0,32% в Беларуси и на 0,18% в России, увеличение экономической доступности вина на 1% сопровождается ростом уровня продажи алкоголя на 0,13% в Беларуси и на 0,15% в России, увеличение экономической доступности пива на 1% сопровождается ростом уровня продажи алкоголя на 0,32% в Беларуси и на 0,15% в России. Снижение физической и экономической доступности алкоголя должно являться целевым показателем адекватной государственной антиалкогольной политики, а степень снижения доступности алкоголя — критерием эффективности этой политики.

Ключевые слова: продажа алкоголя, экономическая доступность алкоголя, Россия, Беларусь.

Алкоголь остается одним из основных факторов высокого уровня смертности в России и Беларуси [1-13,26,27]. Следствием осознания данного факта правительствами обеих стран стала разработка и принятие национальных стратегий борьбы с алкоголизмом [3,10,31]. Накопленный опыт в области антиалкогольной политики говорит о том, что меры первичной профилактики алкогольных проблем являются гораздо более эффективными, чем меры борьбы с последствиями употребления алкоголя [8,15,16]. При этом одной из наиболее эффективных мер профилактики алкогольных проблем является ограничение физической и экономической доступности алкоголя [17,18,19,22,24].

Экономическая доступность алкоголя является одним из основных факторов, определяющих уровень спроса на него [17,18,25]. Соответственно, повышение цен на алкогольные изделия (посредством повышения ставок акциза) приводит к снижению общего уровня его потребления, частоты употребления, а также количества алкоголя, потребляемого в течение одной пьянки, т.е. затрагивает все аспекты питьевого поведения [19,22,24,32].

В нескольких работах была предпринята попытка систематизировать результаты эконометрических исследований, посвященных связи между ценой и уровнем продажи алкоголя. Orstein рассчитал интегральный показатель ценовой эластичности для пива, вина и крепких алкогольных изделий, который составил -0,3; -1,0 и -1,5 соответственно [22]. Manning и Blumberg обобщили результаты нескольких исследований на популяционном уровне и пришли к выводу, что показатель эластичности колеблется в довольно широких пределах: от -0,8 до -2,0 для крепкого алкоголя, от -0,64 до -1,0 для вина, от -0,25 до 0,24 для пива и от -0,5 до 1,6 для общего алкоголя [19]. Анализ 112 работ, посвященных данной проблеме показал, что средний показатель эластичности составил -0,46 для пива, -0,69 для вина и -0,80 для крепких алкогольных изделий [17]. Мета-анализ этих исследований выявил статистически значимую связь между ценой/акцизом и уровнем продажи алкоголя, при этом интегральный коэффициент эластичности составил -0,17 для пива, -0,3 для вина, -0,29 для крепких алкогольных изделий и -0,44 для общего алкоголя [32].

По мнению некоторых скептиков, все попытки снижения уровня потребления алкоголя, когда-либо предпринимавшиеся в России, были обречены на провал из-за существования обширного теневого рынка алкоголя [16]. Однако историческая ретроспектива позволяет утверждать обратное. В частности, в течение 3-х последних десятилетий XIX века уровень продажи алкоголя в Российской Империи снизился почти в 2 раза, что, по всей видимости, явилось следствием роста ставки акциза на водку [1]. В одном из исследований было показано, что увеличение ставки акциза на водку в этот период на 1% сопровождалось снижением уровня продажи алкоголя на 0,5% [21]. Причем, снижение уровня продажи в этот период не сопровождалось ростом уровня потребления незарегистрированного алкоголя.

Несмотря на актуальность проблемы, существуют лишь единичные исследования, посвященные связи между экономической доступностью алкоголя и уровнем его продажи в бывших советских республиках [7,9,29]. С целью восполнения дефицита такого рода исследований в настоящей работе проведен сравнительный анализ динамики уровня экономической доступности различных видов алкогольных изделий и уровня продажи алкоголя в России и Беларуси в постсоветский период.

Материалы и методы

Данные уровня продажи различных алкогольных изделий на душу населения, цены на алкоголь, а также уровень средней заработной платы получены из ежегодных отчетов Росстата и Министерства статистики и анализа Беларуси за период с 1991 по 2015 гг. Экономическая доступность алкоголя определялась как количество литров алкоголя, которое можно приобрести за среднемесячную зарплату. Следует отметить, что более адекватным показателем для оценки экономической доступности алкоголя является уровень реальных располагаемых доходов населения. В настоящем исследовании в качестве его суррогата

использовалась среднемесячная зарплата, что может быть одним из методологических ограничений данной работы. Анализируя структуру продажи алкоголя в Беларуси, необходимо учитывать важное ограничение. Дело в том, что официальная статистика предоставляет отдельные данные об уровне продажи сухих виноградных вин и крепленых плодово-ягодных винных изделий только для некоторых лет рассматриваемого периода. Поскольку плодово-ягодные винные изделия с содержанием алкоголя 18-20 об.% занимают более 90% в структуре продажи вина, для расчета экономической доступности вина использовалась цена этих изделий [13]. Статистическая обработка данных (корреляционный анализ по Спирману, линейный регрессионный анализ) проводилась с использованием пакета "STATISTICA". Для описания чувствительности продажи алкоголя к изменению его цены экономисты используют понятие ценовой эластичности спроса, которая определяется как изменение уровня продажи алкоголя в процентах в ответ на изменение цены на 1% [13]. Например, эластичность спроса равная -0,5 означает, что повышение цены алкоголя на 1% приведет к снижению его потребления на 0,5%. Коэффициент ценовой эластичности спроса различных алкогольных изделий рассчитывался с помощью следующего уравнения: $\varepsilon = y'_x(x/y)$.

Результаты и обсуждение

В таблице 1 представлена описательная статистика уровня продажи алкоголя, а также уровня экономической доступности различных алкогольных изделий в России и Беларуси. В рассматриваемый период средний уровень продажи алкоголя был выше в Беларуси (9,5 vs. 8,2; $p < 0,005$). Средний уровень экономической доступности водки был выше в России (49,8 vs. 36,1; $p < 0,005$), в то время как средний уровень экономической доступности вина был выше в Беларуси (80,4 vs. 61,8; $p < 0,005$). Исходя из представленных данных, можно предположить, что различия в уровне экономической доступности различных алкогольных изделий обуславливают различия в структуре продажи алкоголя в России и Беларуси. В частности, более высокая экономическая доступность вина в Беларуси соотносится с более высоким его удельным весом в структуре продажи [13]. При сравнительном анализе изучаемых показателей в двух странах обращает на себя внимание факт более низкого уровня продажи алкоголя при более высокой его доступности в России. Наиболее вероятным объяснением данного несоответствия является низкое качество данных официальной статистики продажи алкоголя. По оценкам разных экспертов, оборот теневого алкогольного рынка в России составляет 50-60% от уровня официальной продажи [1,5].

Таблица 1. Описательная статистика.

Показатель	Среднее	Миним.	Макс.	Ст. откл.
Продажа Россия	8,2	5,0	9,7	1,3
Продажа Беларусь	9,5	6,1	13,3	2,1
Доступность водки Россия	48,9	12,0	91,1	26,8
Доступность пива Россия	61,8	5,2	128,1	44,2
Доступность вина Россия	242	91,7	409,2	125,8
Доступность водки Беларусь	36,1	7,3	73,9	20,3
Доступность вина Беларусь	80,4	22,1	207,5	48,9
Доступность пива Беларусь	232,9	60,9	386,4	102,9

Анализ графических данных (рисунок 1) говорит о том, что тренды экономической доступности различных видов алкогольных изделий в России в рассматриваемый период были достаточно схожи. Рост уровня экономической доступности всех видов алкогольных изделий начался в 1999 году. При этом рост уровня экономической доступности пива продолжался вплоть до 2008 года, рост уровня экономической доступности водки продолжался вплоть до 2011 года, а рост уровня экономической доступности вина продолжался вплоть до 2014 года. В итоге, уровень экономической доступности пива в

период с 1999 по 2008 годы вырос в 4,3 раза (95,1 по 409,2 литра), уровень экономической доступности водки в период с 1999 по 2011 годы вырос в 3,9 раза (с 23,5 до 91,2 литра), а уровень экономической доступности вина в период с 1999 по 2014 годы вырос в 7,2 раза (с 18 до 128,1 литра).

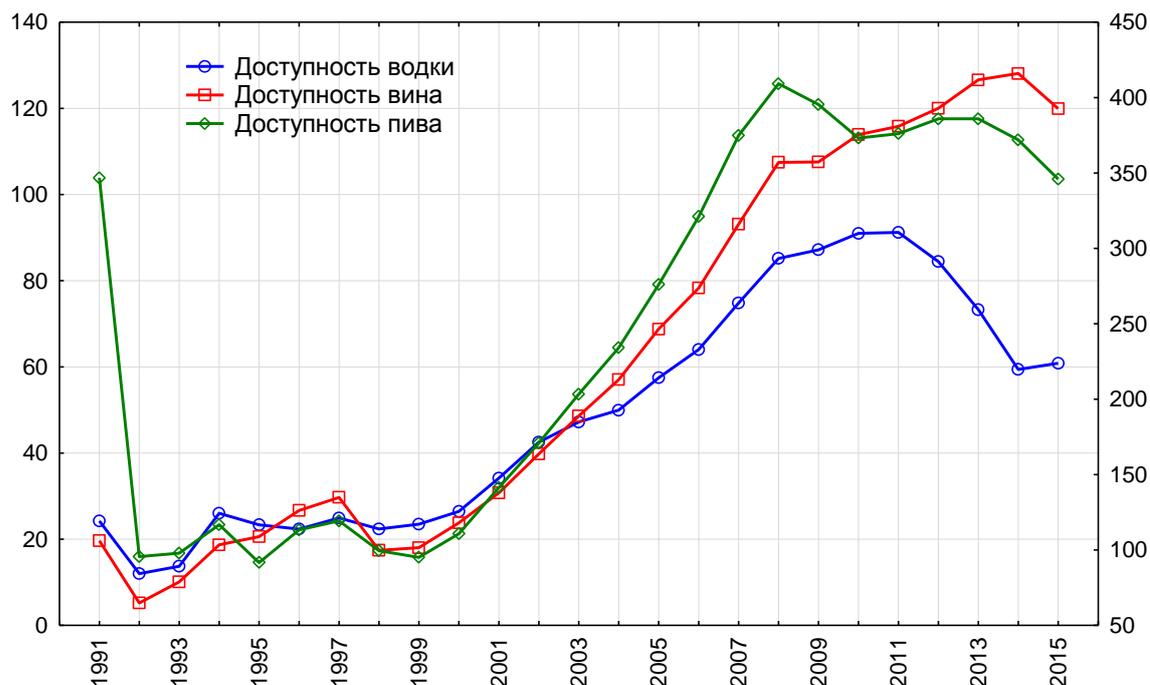


Рисунок 1. Динамика уровня экономической доступности различных видов алкогольных изделий в России.

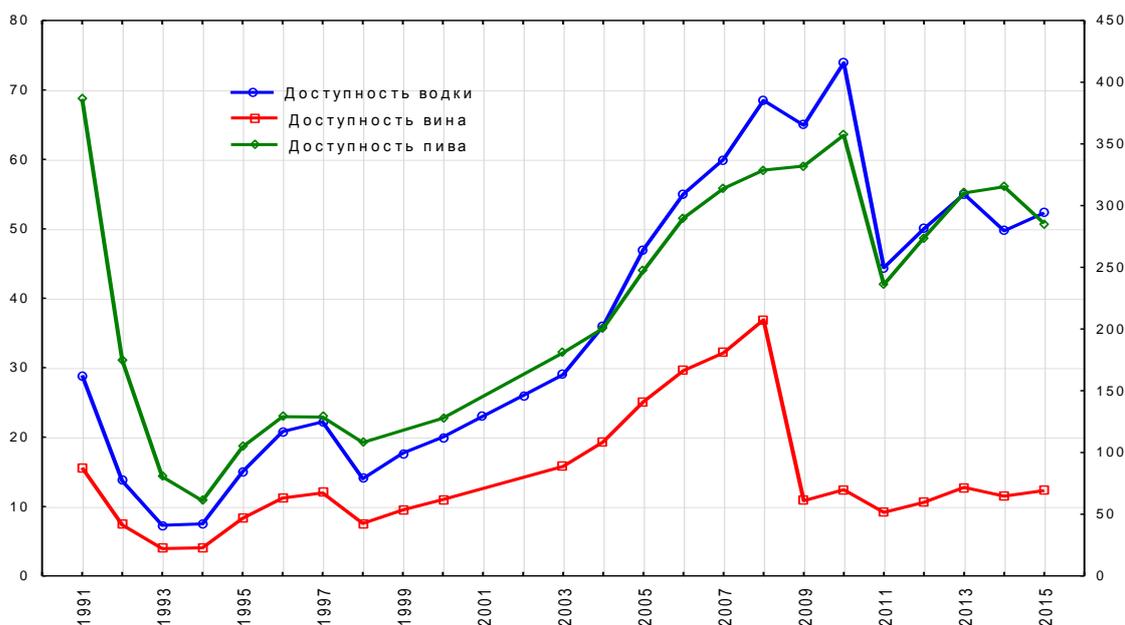


Рисунок 2. Динамика уровня экономической доступности различных видов алкогольных изделий в Беларуси.

Визуальный анализ данных, представленных на рисунке 2 свидетельствует о том, что динамика уровня доступности различных алкогольных изделий в Беларуси была схожей с таковой в России. В Беларуси уровень экономической доступности всех видов алкогольных изделий стал расти, начиная с 1998 года. Причем, рост уровня экономической доступности вина продолжался вплоть до 2008 года, в то время как рост уровня экономической

доступности водки и пива продолжался вплоть до 2010 года. В период с 1998 по 2010 уровень экономической доступности водки и пива вырос соответственно в 5,3 (с 14 до 73,9 литра) и 2,8 (с 128,8 до 357 литра) раза, а уровень экономической доступности вина в период с 1998 по 2008 годы вырос в 4,9 раза (с 42,5 до 207,5 литра).

Учитывая результаты предыдущих исследований, в которых была показана тесная связь между экономической доступностью алкоголя и уровнем его продажи [7,23], можно ожидать существование тесной связи между уровнем экономической доступностью различных видов алкогольных изделий и уровнем продажи алкоголя в России и Беларуси. Согласно результатам корреляционного анализа Спирмана уровень продажи алкоголя статистически значимо коррелирует с уровнем экономической доступности всех видов алкогольных изделий, как в России, так и в Беларуси (таблица 2). Причем, наиболее сильная связь существует между уровнем продажи алкоголя и уровнем экономической доступности водки. Рассчитанный на основании модели линейной регрессии коэффициент эластичности показал, что увеличение экономической доступности водки на 1% сопровождается ростом уровня продажи алкоголя на 0,32% в Беларуси и на 0,18% в России, увеличение экономической доступности вина на 1% сопровождается ростом уровня продажи алкоголя на 0,13% в Беларуси и на 0,15 в России, увеличение экономической доступности пива на 1% сопровождается ростом уровня продажи алкоголя на 0,32% в Беларуси и на 0,15% в России.

Таблица 2. Результаты корреляционного анализа. Связь между экономической доступностью различных видов алкогольных изделий и уровнем продажи алкоголя в России и Беларуси.

	Водка			Вино			Пиво		
	г	р	е	г	р	е	г	р	е
Продажа Россия	0,64	0,000	0,18	0,57	0,003	0,13	0,51	0,009	0,15
Продажа Беларусь	0,80	0,000	0,32	0,41	0,000	0,15	0,60	0,000	0,32

Представляется актуальной интерпретация трендов экономической доступности алкоголя в России и Беларуси в контексте антиалкогольной политики, проводимой в этих странах. В рассматриваемый период главным инструментом, позволявшим контролировать экономическую доступность алкоголя была акцизная политика [10]. В конце 1990-х годов и первом десятилетии 2000-х годов рост уровня экономической доступности алкоголя в обеих странах был обусловлен тем, что уровень доходов населения опережал рост уровня ставок акцизов [1].

Начиная с 2012 г. в России ставки акцизов на алкогольные изделия стали расти ускоренными темпами [14]. В результате этого, в период с 2011-2014 гг. ставка акциза на водку была повышена в 2,2 раза, что сопровождалось ростом цены на водку в 2,2 раза, что, в свою очередь, привело к снижению экономической доступности водки на 33% (рисунок 3).

В Беларуси значительный рост ставки акциза на крепкие алкогольные изделия (в 6,8 раза) произошел в период с 2010 по 2015 гг., что привело к снижению уровня экономической доступности водки на 29,2% (рисунок 4). Следует отметить, что в Беларуси ставки акцизов в рассматриваемый период повышались в рамках выполнения обязательств перед Антикризисным фондом Евразийского Экономического Союза (ЕврАзЭС) и гармонизации акцизной политики внутри Единого Экономического Пространства (ЕЭП). Однако резкое снижение экономической доступности водки, произошедшее в 2011 г. (-39,9% по сравнению с 2010 годом), в большей степени было обусловлено снижением средней зарплаты вследствие девальвации национальной валюты, вызванной экономическим кризисом [12].

Анализ графических данных (рисунок 5,6) свидетельствует о достаточно синхронной динамике повышения уровня акциза и цены на водку в России и Беларуси в период с 2010 по 2015 гг. Синхронная акцизная политика внутри ЕЭП является важным элементом в комплексе мероприятий по борьбе с теневым алкогольным рынком. Динамика уровня

экономической доступности водки и уровня продажи алкоголя на протяжении последних пяти лет рассматриваемого периода была достаточно схожей в обеих странах (рисунок 7,8). Внешней интервенцией, модифицировавшей динамику данных показателей в Беларуси был финансово-экономический кризис 2011 года [12]. Следует отметить, что рост уровня продажи алкоголя, отмечавшийся в Беларуси в 2011 году на фоне снижения его экономической доступности, расходится с существующими эконометрическими представлениями и требует интерпретации (рисунок 11). Одним из возможных объяснений данного феномена может быть поведение населения, приобретающего водку «про запас» накануне ее подорожания, которое было предварительно анонсировано [12]. Поведение населения в данной ситуации свидетельствует о том, водка стала «продуктом первой необходимости» для значительной части населения.

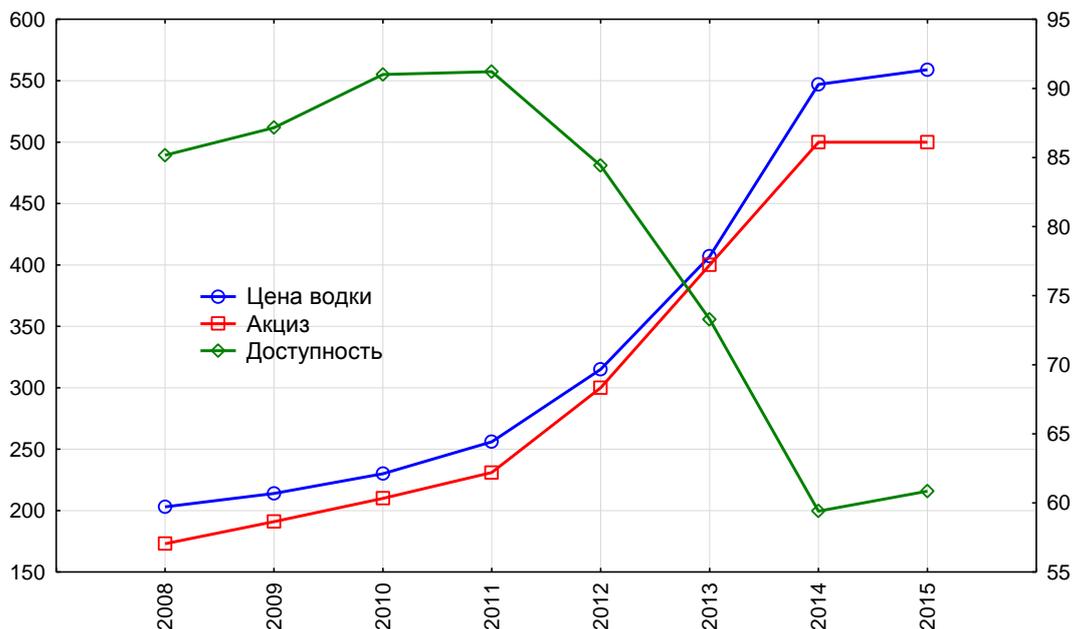


Рисунок 3. Динамика ставки акциза на водку, ее цены и экономической доступности в России.

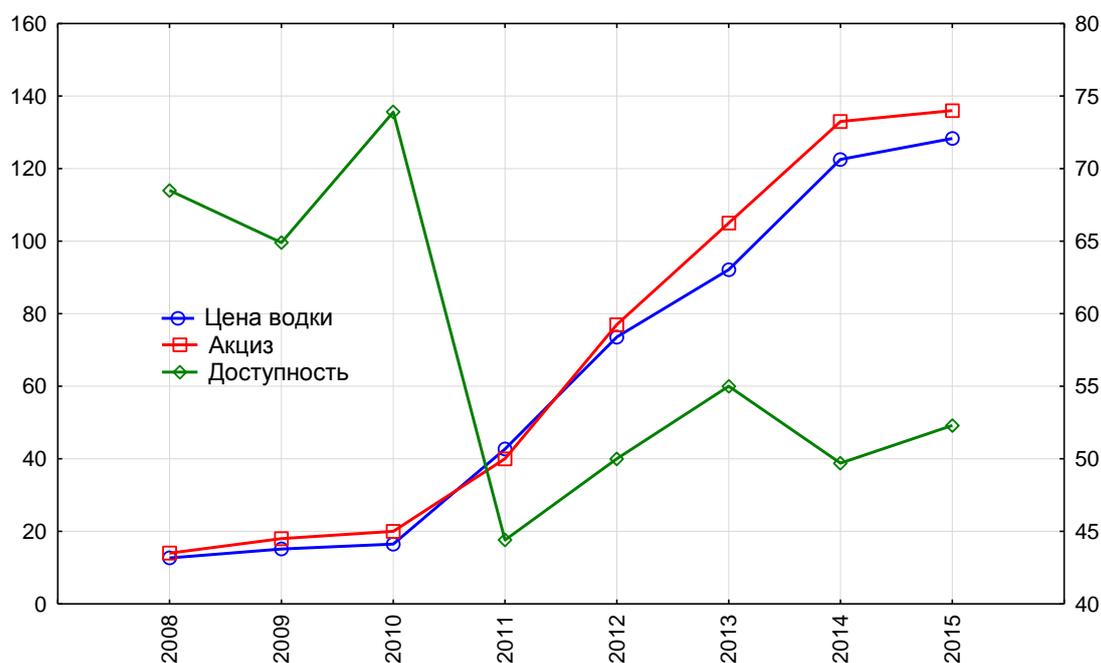


Рисунок 4. Динамика ставки акциза на водку, ее цены и экономической доступности в Беларуси.

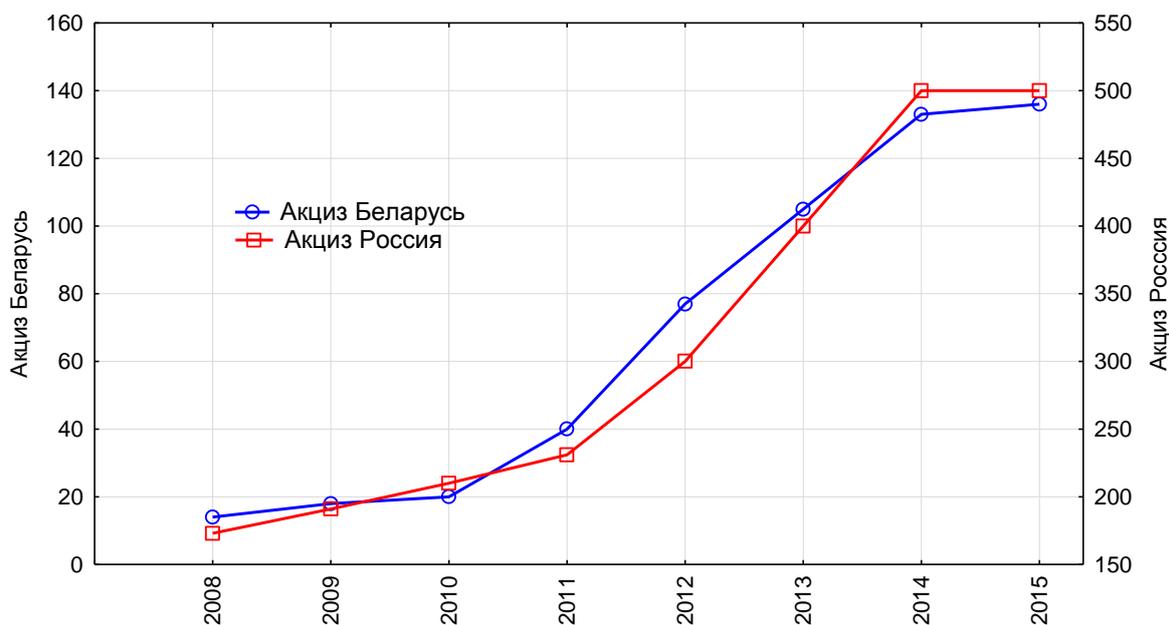


Рисунок 5. Динамика ставки акциза на водку в России и Беларуси.

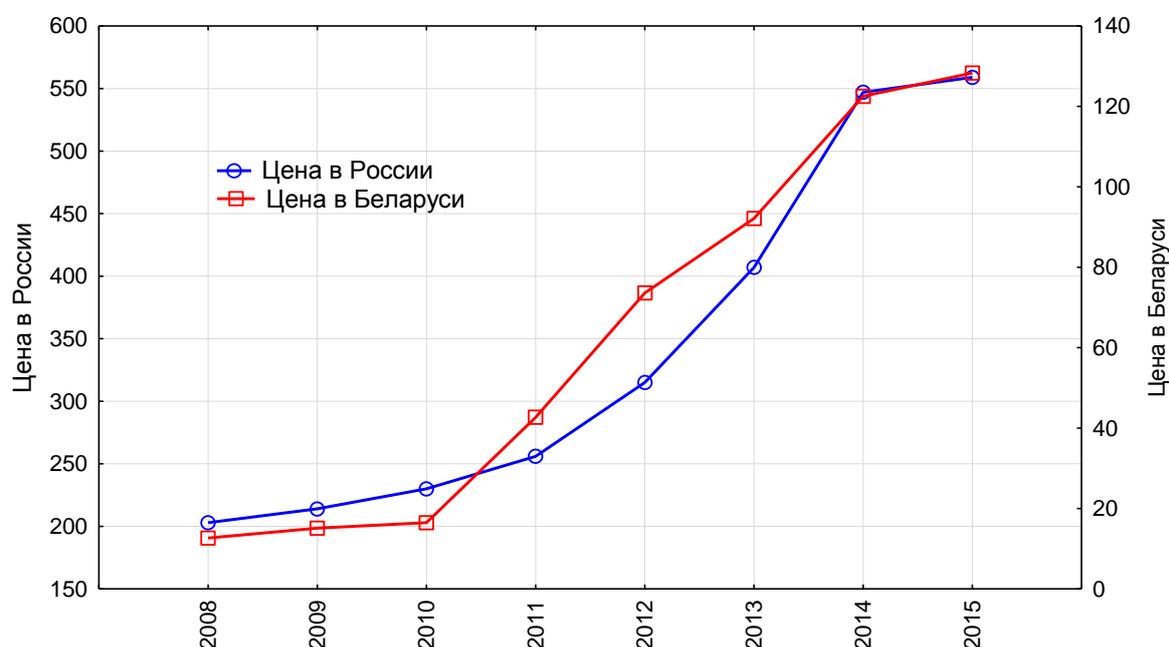


Рисунок 6. Динамика цен на водку в России и Беларуси.

Результаты настоящего исследования говорят о том, что различные антиалкогольные меры, предпринятые в России и Беларуси в период с 2000 по 2010 гг. были, в основном, направлены на пополнение государственного бюджета за счет торговли алкоголем, а не на снижение уровня его потребления населением [4,14]. Некоторые из этих мер, например, принятые в 2005 году в России поправки к Федеральному закону №171, привели к некоторому снижению алкогольной смертности [20,28,30]. Однако предпринятые отдельные меры ни в коей мере не могут считаться комплексной государственной антиалкогольной политикой, поскольку на фоне этих мер произошло резкое увеличение экономической доступности алкоголя. Как известно, снижение физической и экономической доступности алкоголя является наиболее эффективной антиалкогольной стратегией [8]. Именно поэтому снижение физической и экономической доступности алкоголя должно являться целевым

показателем адекватной государственной антиалкогольной политики, а степень снижения доступности алкоголя – критерием эффективности этой политики.

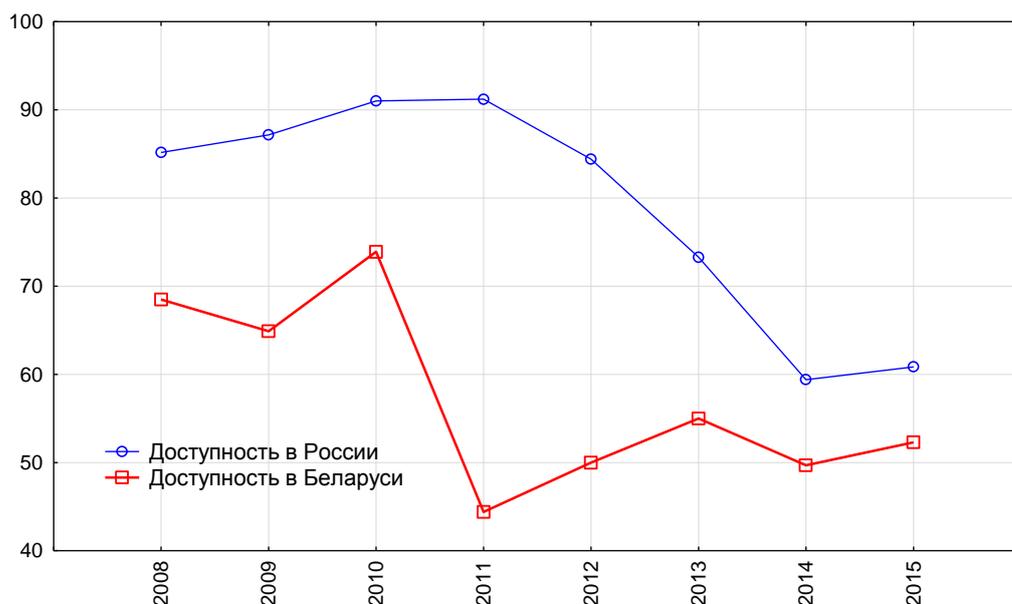


Рисунок 7. Динамика экономической доступности водки в России в Беларуси.

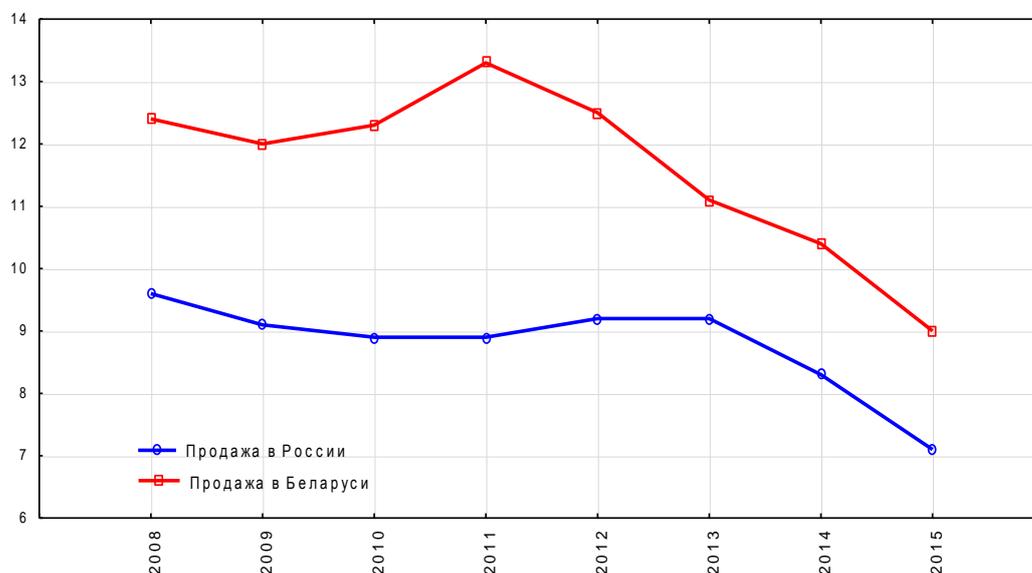


Рисунок 8. Динамика уровня продажи алкоголя в России в Беларуси.

Непосредственное отношение к обсуждаемой проблеме имеет недавняя вспышка смертельных отравлений суррогатами алкоголя в Иркутске. Данная трагедия показала масштабы оборота нелегального алкоголя и его суррогатов в России. Вместе с тем, эта вспышка отравлений вряд ли может указывать на рост уровня потребления нелегализованного алкоголя в масштабах всей страны, поскольку все косвенные индикаторы указывают на снижение уровня данного показателя в последние годы [4,10]. Очевидно, что случившаяся трагедия окажет влияние на различные аспекты антиалкогольной политики не только в России, но и в Беларуси. В первую очередь следует ожидать, что осознание масштабов теневого оборота алкоголя и его суррогатов, заставит правительства обеих стран обратить более пристальное внимание на данную проблему. Существует также вероятность, что случившаяся трагедия станет поводом для отказа от

политики снижения экономической доступности алкоголя. В частности, президент России В. Путин поручил правительству пересмотреть действующие ставки акцизов на алкогольную и спиртосодержащую составляющую «для снижения потребления гражданами суррогатного алкоголя» [33]. В свою очередь, президент Беларуси А. Лукашенко, выступая по телевидению заявил буквально следующее *«И смотрите, чтобы не произошло как в России. Они начали поднимать акцизы на алкоголь, сделали заоблачные цены на спиртные напитки, и люди начинают пить бормотуху, как это было у нас в советские времена. Надо прекратить это баловство с этими налогами на спиртное. Ну праздники... Такие наши люди-славяне. И выпить любят, и закусить. Не надо их толкать к тому, чтобы пить боярышник или еще чего-то»* [34].

В сложившейся ситуации остается надеяться, что разум возобладает над эмоциями и правительства обеих стран продолжат политику, направленную на снижение экономической доступности алкоголя, параллельно проводя мероприятия по усилению борьбы с теневым алкогольным рынком.

Литература

1. Немцов А.В. Алкогольная история России: новейший период. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 320 с.
2. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России, 1980–2005. // Социальная и клиническая психиатрия. – 2008. – №2. – С. 52–60.
3. Немцов А.В., Давыдов К.В., Разводовский Ю.Е. Сравнительный анализ алкогольной ситуации в Беларуси и России. // Наркология. – 2009. - № 85 (1). - 52-61.
4. Немцов А.В. Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России и ее отражение в кривом зеркале. // Собриология. – 2015. – №3. – С. 70–73.
5. Разводовский Ю.Е. Незарегистрированное потребление алкоголя в странах Центральной и Восточной Европы. // Медицинские Новости. – 2010. – №5-6. – С. 92-96.
6. Разводовский Ю.Е. Медико-социальные аспекты алкоголизма. – Гродно, 2005. – 128 с.
7. Разводовский Ю.Е. Экономическая доступность и объемы реализации алкоголя в Республике Беларусь. // Вопросы Наркологии. – 2012. – № 1. – С.30–40.
8. Разводовский Ю.Е. Эффективные стратегии алкогольной политики. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2013. – № 3. – С.37–42.
9. Разводовский Ю.Е. Финансовая доступность алкоголя и уровень его продажи в Беларуси. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2009. – № 4. – С.63–69.
10. Разводовский Ю.Е. Комплексный анализ алкогольной ситуации в Беларуси. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2010. – № 2. – С.10–16.
11. Разводовский Ю.Е. Некоммерческий алкоголь в Беларуси. – Гродно, 2010. – 53 с.
12. Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в Беларуси в контексте алкогольной политики. // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. – 2016. – № 1. – С.35–42.
13. Разводовский Ю.Е. Крепленые плодово-ягодные вина как фактор алкоголизации населения. // Собриология. – 2016. – № 3. – 55–60.
14. Разводовский Ю.Е., Немцов А.В. Алкогольная составляющая снижения смертности в России после 2003 г. // Вопросы Наркологии. – 2016. – № 3. – С. 63–70.
15. Anderson P., Baumberg B. Alcohol in Europe. – London: Institute of Alcohol Studies, 2006.
16. Babor T.F., et al. Alcohol: No Ordinary Commodity: Research and Public Policy. – Oxford University Press, 2010.

17. Chaloupka F.J., Grossman M., Saffer H. The effects of price on alcohol consumption and alcohol-related problems. // *Alcohol Research & Health*. – 2002. – Vol.26, №1. – P. 22–34.
18. Fogarty J. The nature of the demand for alcohol: understanding elasticity. // *British Food Journal*. – 2006. – Vol. 108, №4. – P. 316–332.
19. Manning W.G., Blumberg L.H. The demand for alcohol – the differential response to price. // *Moulton Journal Health Economy*. – 1995. – Vol. 14. – P. 123–148.
20. Nemtsov A.V., Razvodovsky Y.E. Russian alcohol policy in false mirror. *Alcohol & Alcoholism*. – 2016. – N4. – P. 21.
21. Norström T., Stickley A. Alcohol tax, consumption and mortality in tsarist Russia: is a public health perspective applicable? // *Eur J of Public Health*. – 2012. – Vol. 33. – 340–344.
22. Ornstein S.I. Control of alcohol consumption through price increases. // *Journal Studies of Alcohol*. – 1980. – Vol. 41. – P. 807–818.
23. Osterberg E.L. Alcohol tax changes and the use of alcohol in Europe. // *Drug and Alcohol Review*. – 2011. – Vol. 30, № 2. – P. 124–129.
24. Rabinovich L. et al. The affordability of alcohol beverages in the European Union. / Rabinovich L. – RAND Corporation, 2009.
25. Razvodovsky Y.E. Alcohol affordability and epidemiology of alcoholism in Belarus. // *Alcoholism*. – 2013. – Vol. 49, № 1. – P. 29–35.
26. Razvodovsky Y.E. Alcoholic Psychoses in Russia and Belarus: A Comparative Analysis of Trends. // *J Alcohol Drug Depend*. – 2015. – Vol. 3. – P. 1–5.
27. Razvodovsky Y.E. The effect of beverage type on alcoholic psychoses rate in Russia. // *Alcohol & Alcoholism*. – 2015. – Vol.50, №2 – P. 200–205.
28. Razvodovsky Y.E. Unrecorded alcohol consumption among alcohol dependent patients // *Journal of Addiction Medicine and Therapeutic Science*. – 2015. – № 1. – C. 1–4.
29. Razvodovsky YE. Affordability of alcohol and alcohol-related mortality in Belarus. *Adicciones*. – 2013. – Vol.25, N2. – P. 156–162.
30. Razvodovsky Y.E. Was the mortality decline in Russia attributable to alcohol control policy? // *Journal of Sociolomics*. – 2014. – Vol.3, N 2. – P. 1–2.
31. Razvodovsky YE Alcoholism and alcoholic psychoses trends in late-Soviet and post-Soviet Russia. // *International Archive of Addiction Research and Medicine*. – 2016. – Vol. 2, N 2. – Vol. 1–3.
32. Wagenaar A.C., Salois M.J., Komro K.A. Effects of beverage alcohol price and tax levels on drinking: a meta-analysis of 1003 estimates from 112 studies. // *Addiction*. – 2009. – Vol. 104. – P. 179–190.
33. <https://news.tut.by/economics/525368.html>
34. <https://lenta.ru/news/2016/12/23/boyara/>

Алкогольная ситуация в России в контексте алкогольной политики

А.В. Немцов, Ю.Е. Разводовский

*ФГБУ «Московский научно-исследовательский институт психиатрии» МЗ РФ,
г. Москва, Россия.*

Международная академия трезвости, Гродно

В настоящей работе проводится критический анализ антиалкогольных инициатив правительства России на протяжении последних пятнадцати лет. Делается вывод, что в 2000 году в России началась вторая антиалкогольная кампания, которая, привела к снижению уровня потребления алкоголя, а также к существенному снижению уровня смертности и увеличению продолжительности жизни. Однако эти положительные результаты были побочным эффектом главной цели – пополнения бюджета. Как и в прежние времена, современная антиалкогольная политика в России не имеет под собой никакого научного обоснования. Проводимые в ее рамках мероприятия не были рациональными и последовательными.

Ключевые слова: алкогольная политика, алкогольные проблемы, Россия.

Алкогольная проблема в России, вот уже много десятилетий является одной из важнейших социально-экономических и демографических проблем, как для общества, так и для государства [2,6-10]. В настоящее время в соответствии с государственной политикой по снижению масштабов употребления алкогольных изделий и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года разрабатывается и реализуется ряд мер и программ, направленных на снижение потребления алкоголя и профилактику возникновения алкогольной зависимости [10]. К сожалению, эти меры и программы реализуются недостаточно эффективно, и снижение потребления алкоголя и всех сопутствующих проблем, начавшееся в 2004 г., замедлилось с 2009 г. на фоне все новых и новых законодательных мер [3]. Есть опасение, что в ближайшие годы начнется новый рост потребления алкоголя и, соответственно, алкогольной смертности.

Тяжесть бремени алкогольных проблем в России определяется сочетанием таких факторов как высокий общий уровень потребления алкоголя (в значительной степени обусловленный его доступностью), высокая токсичность алкогольных изделий, распространенность потребления токсичных суррогатов алкоголя [2,5,17-19]. Высокий общий уровень потребления алкоголя является ключевым фактором в этой последовательности фатальных переменных. Этот факт хорошо иллюстрируется четкой зависимостью между ожидаемой продолжительности жизни и общим уровнем потребления алкоголя (рисунок 1). С помощью анализа временных серий было показано, что рост уровня потребления алкоголя на 1 литр на человека в год (л/чел/год) в диапазоне 10-18 л «отнимает» у мужчин 1 год, у женщин 4,6 месяца жизни [7]. Линейность соотношений ожидаемой продолжительности жизни и смертности с уровнем потребления алкоголя позволяет рассчитать связанные с алкоголем потери населения страны. Для периода 1980-2001 гг., в среднем, это 426 тыс. человек в год: 272,1 тыс. мужчин и 153,9 тыс. женщин [7]. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСД) оценивает связанную с алкоголем смертность в России в 30,5% и считает нашу страну лидером в мире по этому показателю [21]. Оценки Немцова и Терехина для 1980-2007 гг. - 24% мужских и 15% женских смертей [7]. Разводовский оценивает потери выше - 41 и 28% соответственно [24], а Леон и соавторы связывают с опасным потреблением алкоголя 51% смертей мужчин 25-54

лет против 13% в контрольной группе [16].

Необходимо подчеркнуть, что главной проблемой, связанной с алкоголем, является не столько алкоголизм, как принято считать, сколько бытовое пьянство. Алкоголизм, как медицинское явление, касается относительно небольшой части населения, в то время как пьянство — это проблема комплексная, социальная. Специалисты определяют портрет типичного пьяницы как человека регулярно потребляющего алкогольные изделия [2]. Истинных масштабов пьянства в России никто не знает, однако социологические исследования свидетельствуют, что пьянство охватывает около 40% мужчин и 15% женщин трудоспособного возраста [2]. Именно эта часть населения вносит основной вклад в алкогольный урон страны: риск наступления смерти у мужчин в возрасте до 55 лет, которые потребляют 3 или более бутылки водки в неделю, повышается на 35% [25].

Одним из факторов тяжести алкогольных проблем является дешевизна спиртных изделий в нашей стране. Это может продемонстрировать соотношение цен на алкогольные изделия и продукты питания: цены того и другого в 1990 г. были приняты за единицу, а к 2000 г. цены разошлись так, что спиртные изделия стали в три раза дешевле продуктов питания. В результате, в 1972 г. на среднюю зарплату можно было купить 35 полулитровых бутылок водки, а в 2006 — уже 135. Сейчас минимальная цена на бутылку составляет 125 рублей за 0,5 литра (до 1 июля 2012 — 98 руб.). При зарплате 15 000 рублей это 120 бутылок водки.

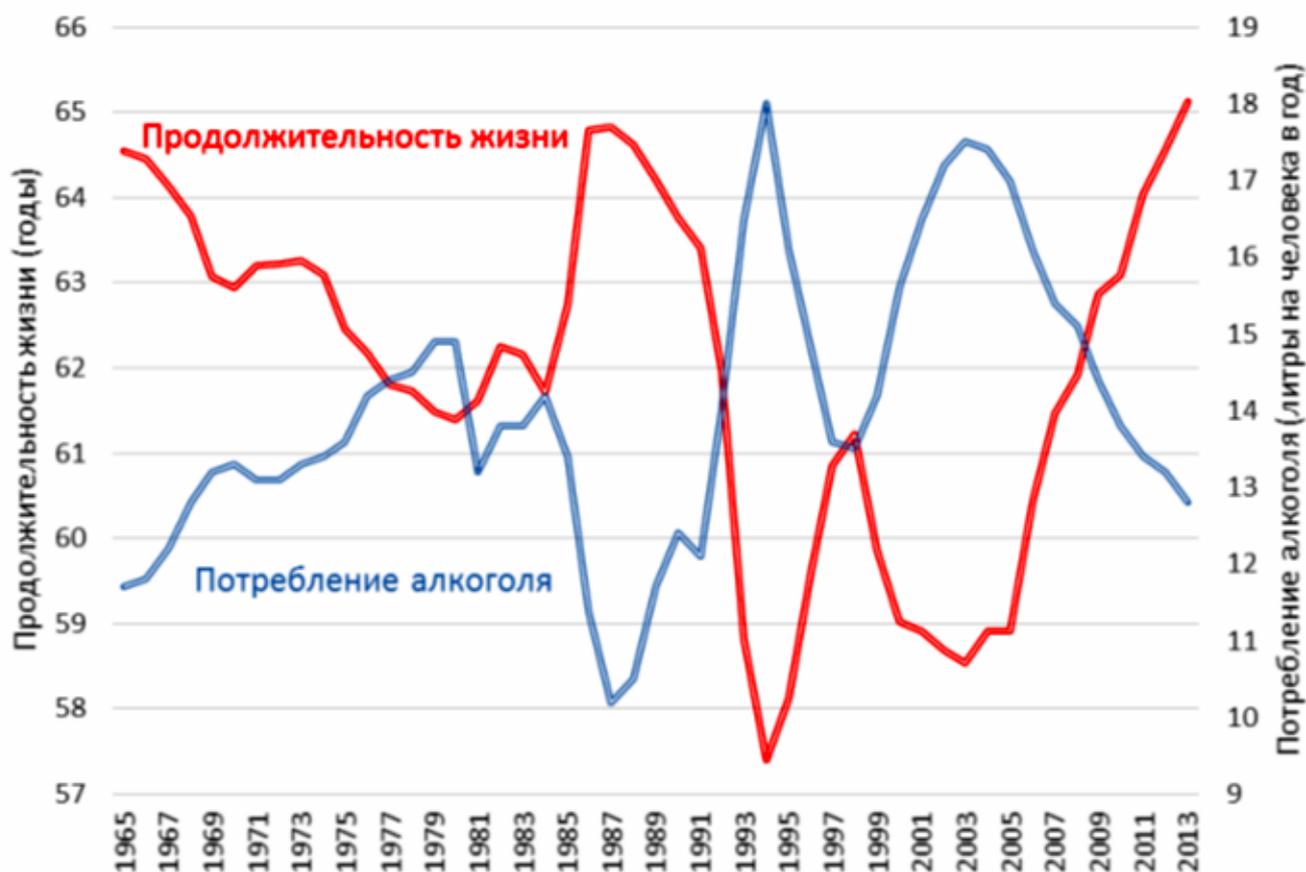


Рисунок 1. Динамика уровня потребления алкоголя и ожидаемой продолжительности жизни в России.

Среди социальных факторов высокого уровня алкогольных проблем в России особую роль играет низкий уровень доходов значительной части населения. Мировая практика показывает, что структура и объем потребляемых спиртных изделий часто зависит от уровня доходов (т.н. U-образная зависимость) [14]. Больше всего пьют люди с низким

уровнем доходов, в структуре их потребления значительно преобладают крепкие алкогольные изделия и нелегальный алкоголь за счет его дешевизны. Меньше всего употребляют спиртные изделия люди со средним достатком (средний класс), а вот при увеличении дохода выше среднего кривая потребления алкоголя снова начинает расти, здесь преобладает опять крепкий алкоголь, но уже другого «качества» и стоимости. При этом состоятельные люди потребляют алкоголь в значительно меньших количествах, чем бедные [14].

В России на долю бедных приходится больше всего алкоголя — в два раза больше, чем на людей со средним достатком [5]. Кроме того, бедные потребляют больше всего нелегального, а значит самого дешевого и токсичного алкоголя. Соответственно, существование в России значительной прослойки бедных определяет высокий уровень потребления алкоголя, а также спрос на нелегальный алкоголь.

Еще один фактор высокого уровня алкогольных проблем в России — нелегальный алкогольный рынок. В 2003 г. Счетная Палата провела анализ алкогольного производства и алкогольного рынка. По ее оценкам в стране нелегально производилось 177 млн. декалитров водки (5,0 литров чистого алкоголя на человека в год) и 18 — самогона (1,3 литра чистого алкоголя на человека в год), что вместе составляло 86% от уровня официальной продажи крепких алкогольных изделий [3]. По данным Министерства внутренних дел, в 2009 г. было уничтожено 7 млн. литров суррогатов, ликвидирован 601 подпольный цех по их производству и найдено 192 тыс. нарушений при производстве и продаже алкогольных изделий [1]. Нелегальный алкоголь попадает на рынок безакцизно, а значит по очень низкой цене, что и обуславливает его популярность. Следует подчеркнуть, что теневой алкогольный рынок в России держится на густой коррупции. В нашей стране, где коррупция стала системообразующим фактором, невозможно сделать не коррумпированной какую-то часть экономики. И то, что сейчас происходит на алкогольном рынке — это борьба кланов, легальных и нелегальных производителей и продавцов, у которых есть финансовые интересы. Иллюстрацией этому служит недавнее предложение Минпромторга снизить минимальную цену на водку до 100 рублей, т.е. до уровня цен нелегальной водки.

Следует отметить, что алкогольная смертность и, соответственно, продолжительность жизни зависят не только от уровня потребления алкоголя, но так же и от ряда других факторов, таких как характер питания и медицинского обслуживания, жилищные условия, отношение к своему здоровью, а более широко — от цены человеческой жизни [5]. Вот почему при сходном уровне потребления алкоголя в ряде европейских стран продолжительность жизни мужчин и женщин существенно выше, чем в России.

Достоинно удивления, что в большой и сильно пьющей стране никто не знает точно истинные масштабы потребления алкоголя, а государственные органы даже не пытаются их выяснить, чтобы строить антиалкогольную политику на научной основе. Более того, можно сказать, что в России никогда не было, и в настоящее время нет антиалкогольной политики как последовательной цепи эффективных мероприятий, ведущих к четко определенной цели — снижению уровня алкогольных проблем посредством ограничения доступности алкоголя, а также снижению спроса на него.

В советское время и позже руководство Российской Федерации, обеспокоенное высоким уровнем потребления алкоголя и тяжелыми негативными последствиями, неоднократно предпринимало меры по снижению потребления алкоголя. В послевоенное время эффективность этих мер была незначительной [5], и только антиалкогольная кампания 1985-1987 гг. привела к ощутимому эффекту. Но и тогда реальное снижение потребления алкоголя было сравнительно небольшим и недолгим, уже в 1988 г. начался возвратный рост [18].

Следует сказать, что в результате отсутствия алкогольной политики в 90-е годы алкогольным рынком стали заправлять криминальные структуры, легальная доля этого рынка уменьшилась с 80% в 1992 г. до 15% в 1997 г., доля алкогольных акцизов в ВВП, и без

того невысокая, снизилась с 0,72 до 0,30% [4]. Низкая собираемость алкогольных акцизов была одной из причин снижения бюджетных поступлений.

В начале нынешнего века руководство страны впервые после 1985 г. обратило внимание на тяжесть наших алкогольных проблем. Главным мотивом этого были бюджетные проблемы, которые начались в советское время, усилились в период перестройки и еще более усугубились при Ельцине. Начало новой алкогольной политики обозначило создание Росспиртпрома (РСП) в марте 2000 г., а в декабре того же года – Постановлением главного санитарного врача РФ от 15.12.2000 N 16 «Об усилении госсанэпиднадзора за пивоваренной продукцией». К сожалению, ни одно событие не возымело должного эффекта и не повлияло на связанную с алкоголем смертность. Главным в деятельности РСП было банкротство нескольких сотен предприятий спиртовой и водочной промышленности, а также продажа этих предприятий по заниженной цене владельцам мощных олигополий. Предполагалось, что мелкие предприятия являются источником производства и распространения нелегального алкоголя, а их ликвидация или концентрация в руках немногих монополистов парализует поступление нелегального алкоголя на рынок, и вместе с этим произойдет рост продаж легального алкоголя и пополнение бюджета. В 2009 году оказалось, что Росспиртпром не оправдал надежд властей и был заменен Росалкогольрегулированием (РАР). Однако и эта организация не решила в полной мере поставленных задач, и в январе 2015 года РАР потеряло свою независимость и было переподчинено министерству финансов вместе с полномочиями формирования алкогольной политики в стране.

Такая административная активность предшествовала законодательным инициативам руководства страны в виде двух законов (102-ФЗ и 209-ФЗ) принятых в 2005 г. 21 декабря 2005 г. Президент Российской Федерации подписал Закон «О маркировке алкогольной продукции федеральными специальными марками», который должен был вступить в силу с 1 января 2006 г. Этот закон запрещал использовать прежние акцизные марки, которые требовалось заменить новыми. Эта мера мотивировалась, главным образом, борьбой с нелегальным алкогольным рынком и самостоятельными региональными рынками [15].

Второй закон с 1 июля 2006 г. резко (в несколько раз) повышал уставной капитал производителей и продавцов алкогольных изделий. Официальной целью этой меры было удаление с алкогольного рынка мелких и средних участников, деятельность которых трудно контролировать. Благовидным предлогом для этого были трудности их контроля в борьбе с нелегальным алкоголем. Истинным мотивом, вероятнее всего, была дальнейшая расчистка рынка для крупных и крупнейших производителей, которая началась еще в 2000 г. и привела к дезорганизации рынка в результате непоследовательных, а порой и криминальных действий РСП (рейдерские акции, например, в отношении московского завода «Кристалл» [3]. В 2006 г. к этому прибавился хаос в связи с тем, что с 1 января 2006 г. стартовала Единая государственная автоматизированная информационная система (ЕГАИС), которая предназначалась для государственного контроля над объёмом производства и оборота этилового спирта, а также алкогольных изделий. Однако в условиях полной неготовности, как бизнеса, так и государства ЕГАИС не начала работать. Вторым законом, кроме того, с 1 июля 2006 г. вводились новые денатурирующие добавки, бесцветные и более токсичные, чем прежние [20].

Первые федеральные марки и только на пол-литровые бутылки водки были напечатаны в конце января 2006 г., а дошли до потребителей позже. Марки на емкости с другими алкогольными изделиями емкости печатались в течение почти всего 2006 г. В результате нескольких первых месяцев этого года полки винно-водочных магазинов опустели целиком или частично. Частично за счет того, что с марта 2006 г. на короткий период было разрешено реализовать алкогольные изделия с марками старого образца. Реакцией на законодательные ограничения стало увеличение потребления жидкостей бытовой химии, содержащей алкоголь. Во второй половине года к этому добавилась «химия» с новыми

денатурирующими добавками. Для последствий важно, что новая "химия", в отличие от прежней, была бесцветной. В результате в 2006 г. резко увеличилась заболеваемость острыми гепатитами, которая была названа эпидемией [10]. Однако, несмотря на рост потребления нелегального алкоголя, она не могла компенсировать снижение легальных продаж, и в первой половине года произошло резкое снижение потребления [9].

Во второй половине года к этому добавился уход с алкогольного рынка многих мелких и средних предпринимателей из-за невозможности повысить свой уставной капитал и, как результат, дополнительное снижение потребления, особенно сильное в сельской местности [3]. Весь 2006 г. на алкогольном рынке был хаос, который продолжался в 2007 г., что обусловило дальнейшее снижение потребления алкоголя.

Законы 2005 г. привели к существенному изменению алкогольной ситуации в стране. Так смертность мужчин при отравлении алкоголем за следующие два года снизилась на 38,2%, а общая смертность на 12,1%, что существенно отличалось от снижения тех же видов смертности, начавшихся в 2004 г. (13,3% и 3,5% соответственно) [9]. Почти столь же стремительным было снижение заболеваемости алкогольными психозами (на 22,0% в 2006–2007 гг. против 5,8% в 2004–2005 гг.). Однако в какой степени этот несомненный успех можно считать прямым действием законов 2005 г. и, главное, реализацией заложенных в них мотивов?

Трудно согласиться с Pridemoge и соавторами [22], что действие законов 2005 г. обусловило длительное снижение смертности и задержало восстановительный период: снижению смертности в 2006 г. и позже предшествовало снижение в 2004-2005 гг. Введение законов действительно ускорило снижение, но продолжалось оно 2 года, а позже вернулось к исходным темпам 2004-2005 гг. с последующим и постепенным замедлением [9]. Это особенно отчетливо проявилось в отношении смертей от отравления алкоголем (рисунок 2), число которых после длительного снижения впервые выросло в 2014 г. по сравнению с 2013 г. (на 6,2% у мужчин и на 1,7% у женщин). К 2008 г. ситуация на алкогольном рынке нормализовалась, снижение продажи алкоголя и смертности резко замедлилось и вернулось к прежним темпам, наметившимся в 2004-2005 гг. (рисунок 2).

После 2008 г. снижение потребления алкоголя и, как следствие, смертности, явилось результатом продолжающихся попыток контролировать алкогольный рынок. Одним из механизмов контроля была ЕГАИС. Начиная с 2006 г. было несколько попыток внедрения ЕГАИС, и каждая начиналась с нового проекта, нового исполнителя, новых бюджетных ассигнований. Так, стоимость очередной разработки ЕГАИС (2011 г.), по разным подсчетам, составила около 600 млн. руб. [1]. Важно, что каждая попытка внедрения сопровождалась дестабилизацией рынка. Последняя и окончательная дата полного внедрения ЕГАИС - 1 января 2016 г. Иначе говоря, безрезультатные попытки внедрения ЕГАИС продолжаются уже 10 лет. Между тем некоторые исследователи считают, что снижение потребления алкоголя, рост ожидаемой продолжительности жизни и снижение смертности отчасти обусловлены пресловутой ЕГАИС - единственной в мире технической системой регулирования рынка [15].

В отличие от ЕГАИС более действенным был значительный рост акцизов и повышение минимальной цены на полулитровую бутылку водки. Но эта мера привела к дальнейшему снижению госпродажи и резкому снижению поступлений в бюджет. Все эти меры затрудняли доступность легальных спиртных изделий и переводили потребителей на нелегальный алкоголь. Например, коэффициент собираемости акциза на крепкий алкоголь в 2007-2011 гг. составлял 46,3-55,9%, тогда как на пиво - 88,2-94,9% [1]. 25 июня 2015 г. председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко заявила на заседании палаты, что «около 290 миллиардов рублей ежегодно недополучает бюджет из-за производства нелегальной продукции» и назвала «бюджетные потери катастрофическими». 26 ноября В.И. Матвиенко вернулась к этой теме и добавила, что «доля легально произведенной алкогольной

продукции в текущем году снизилась до рекордных 35% при сохранении общего объема потребления» [1].

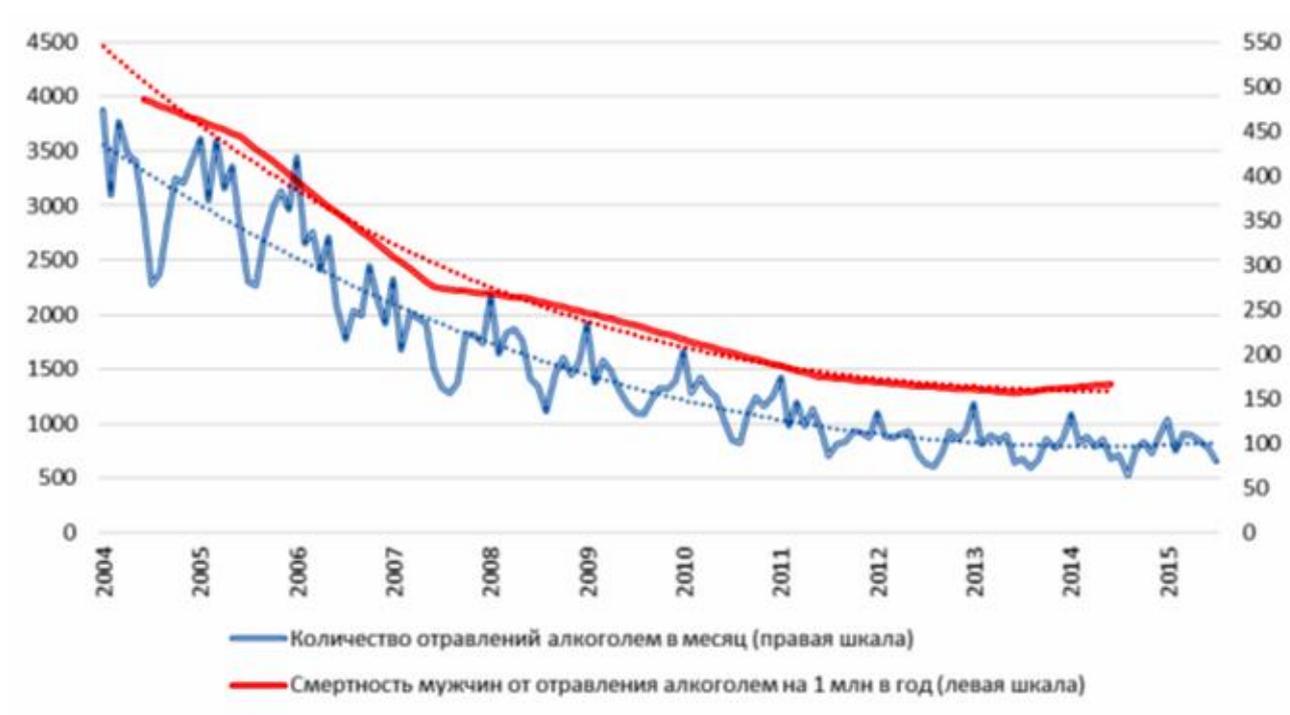


Рисунок 2. Смертность мужчин от отравления алкоголем в 2004-2015 гг.

Примечание: Синяя линия – месячные данные (Росстат); красная – годовичные показатели; пунктир – полином третьей степени.

Нелегальный рынок алкоголя за последние 6 лет увеличился с 40 до 64%, из них 30% реализуется в легальной лицензионной розничной сети, а оставшиеся 34% - в нелегальных торговых точках [1]. Основные нелегальные производства сосредоточены в Кабардино-Балкарии, Северной Осетии, Дагестане и Подмоскowie [1]. Большая часть нелегальных производств и торговых точек – это обанкротившиеся предприятия, лишённые лицензий, но именно поэтому неподконтрольные Росалкогольрегулированию (РАР).

В 2012-2013 гг. уменьшение потребления алкоголя и связанных с ним показателей смертности затормозилось, а в 2014 г. обнаружился рост смертности мужчин от отравления алкоголем на 6,2% по сравнению с 2013 г. [9]. Этот вид смертности, как показала антиалкогольная кампания 1985 г., наиболее динамично откликается на изменение потребления алкоголя [17-19]. Можно предположить, что в 2014 г. произошло завершение снижения потребления алкоголя и начался возвратный рост. С 2003 по 2013 г. снижение потребления алкоголя составило 4,7 л/чел/год [9]. Это близко к темпам снижения во время антиалкогольной кампании - 4,0 л/чел/год с 1984 по 1987 г., правда, за более короткий срок (3 года против 10 лет). Иначе говоря, снижение в последние годы происходило непрерывно, но в 3 раза медленнее: 0,47 л/чел/год против 1,60 в 1985-1987 гг. Так, очень приблизительно, можно оценить различие эффективности антиалкогольных мер во время двух периодов снижения потребления алкоголя. Снижение стандартизованного коэффициента смертности в 2003-2013 гг. составило 31,0% у мужчин и 29,4% у женщин против 12,1 и 7,0% в 1984-1987 гг. [9].

Одной из возможных причин снижения смертности в связи со снижением потребления алкоголя в последние годы иногда называют изменение состава потребляемых алкогольных изделий [23]. Однако это пока маловероятно в силу того, что доминирование пива у части потребителей началось сравнительно недавно, около 15 лет назад, и касалось

преимущественно молодых людей, которые еще не скоро реализуют свой низкий риск умереть алкогольной смертью в связи с переходом на пиво [10].

Все вышеизложенное позволяет считать, что в 2000 году в России началась вторая антиалкогольная кампания, которая, привела к снижению уровня потребления алкоголя, а также к существенному снижению уровня смертности и увеличению продолжительности жизни. Однако эти положительные результаты были побочным эффектом главной цели всех проводимых мероприятий – пополнение бюджета.

Как и в прежние времена, современная антиалкогольная политика в России не имеет под собой никакого научного обоснования. Проводимые в ее рамках мероприятия не были рациональными и последовательными. Несмотря на существенное снижение уровня потребления алкоголя и смертности, эту кампанию нельзя признать направленной на оздоровление населения. В отличие от первой антиалкогольной кампании (1985-1988 гг.), объектом которой был потребитель, объектом второй антиалкогольной кампании был алкогольный рынок, а в нем в первую очередь - производитель. Целью первой кампании было снижение потребления, а с помощью этого – оздоровление хиреющей экономики наряду с другими столь же наивными экономическими мерами. Главной целью второй кампании было наполнение бюджета, сильно похудевшего на исходе советской власти и в «лихие 1990-е», с помощью подавления нелегального рынка и перевода потребителей вместе с их денежными средствами в лоно рынка легального.

Основными методами первой кампании были снижение производства и ограничение торговли. Методы второй были более разнообразными, они менялись по ходу кампании. Главным оставалось вытеснение с рынка мелких и средних производителей крепких изделий. Они, как предполагалось, являются основными поставщиками нелегального алкоголя. При этом происходило интенсивное перераспределение активов в пользу крупных их держателей, которые, как считалось, смогут монополизировать рынок, и навести там порядок. К методам второй кампании следует отнести ЕГАИС, многие другие затруднения для участников алкогольного рынка, рост акцизов и минимальной цены на водку. Инструментом первой кампании стало административное давление, осуществляемое через местные органы КПСС. Главными инструментами второй стали последовательно Росспиртпром и Росалкогольрегулирование с все расширяющимися фискальными полномочиями.

В результате не произошло ни оздоровления экономики в первую кампанию, ни пополнения бюджета за счет алкоголя во вторую. Благотворное снижение потребления алкоголя и смертности в первую кампанию было непродолжительным. Вторая кампания в этом отношении была более эффективной в связи с надвигавшимся, а позже надвинувшимся экономическим кризисом и дефицитом бюджета, а снижение потребления алкоголя и смертности было побочным продуктом поиска бюджетных средств в сфере алкогольного рынка. Причина неудачи, как первой, так и второй кампании – некачественное руководство, отсутствие научной разработки антиалкогольной политики, недоучет масштабов алкоголизации населения. Вторая кампания отличалась от первой более мощной коррупционной составляющей - нельзя навести порядок в локальном секторе экономики при том, что в стране коррупция стала системообразующим фактором.

Провал первой кампании обозначил возврат госпродажи спиртного в 1988 г. Конец второй кампании, точнее, конец ее первого этапа, был отмечен «планом мероприятий ("дорожная карта") по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке», утвержденным 26 ноября 2015 г. «Карта» обнаружила, что 15-летняя кампания не дала желаемых результатов и нужны новые усилия для достижения целей, поставленных в 2000 г. Но этим дело не ограничилось: 15 января 2016 г. Президент подписал Указ о подчинении РАР Министерству финансов и передаче министерству функций по выработке и реализации антиалкогольной политики. Тем самым были окончательно обнаружены истинные цели второй антиалкогольной кампании и обозначено начало ее *второго* этапа.

В заключении следует подчеркнуть, что необходимым условием отрезвления нации является проведение эффективной антиалкогольной, а не алкогольной политики. Антиалкогольная политика должна быть комплексной, межведомственной и системной. Прежде всего, необходим регулярный мониторинг алкогольной ситуации в стране: выявление самых проблемных регионов и групп населения, источников производства нелегальных изделий и пути выхода их на рынок. Также должны быть определены четкие краткосрочные и долгосрочные цели политики и механизмы воздействия на алкогольный рынок. Кроме того, для успеха антиалкогольной политики на государственном уровне необходимо разработать и внедрить систему индикаторов ее эффективности.

Литература

1. АЛКОГОЛЬ.РУ. Нереализованная концепция 6-летней работы РАР. URL: <http://alkohole.ru/news/alko-news/poryadok-v-otrasli>
2. Бехтель Э.Е. Донозологические формы злоупотребления алкоголем. - М.: «Медицина». - 1986.
3. Колосницына М., Доржиев Х., Хоркина Н., Ситдииков М. Меры антиалкогольной политики – работают ли в России? // ДемоскопWeekly. № 665-666. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0665/index.php>
4. Космарская Т. Проблемы государственного регулирования рынка алкогольной продукции // Вопросы экономики. – 1998. – №5. – Р. 139–145.
5. Немцов А.В. Алкогольная история России: новейший период. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 320 с.
6. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России и ее отражение в кривом зеркале. // Собириология. – 2015. – №3. – С. 70–73.
7. Немцов А.В., Терехин А. Размеры и диагностический состав алкогольной смертности в России // Наркология. – 2007. – №12. – Р. 29–36.
8. Немцов А.В., Давыдов К.В., Разводовский Ю.Е. Сравнительный анализ алкогольной ситуации в Беларуси и России. // Наркология. – 2009. – Т.85, №1. – С. 52–61.
9. Немцов А.В., Шельгин К.В. Потребление алкоголя в России: 1956-2012 гг. // Вопросы наркологии. – 2014. – №5. – Р. 3–12.
10. Немцов А.В., Шельгин К.В. Антиалкогольные законы 2005 г. и снижение потребления алкоголя в России // Вопросы наркологии. – 2015. – №1. – Р. 83–93.
11. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России, 1980–2005. // Социальная и клиническая психиатрия. – 2008. – №2. – С. 52–60.
12. Разводовский Ю.Е., Немцов А.В. Алкогольная составляющая снижения смертности в России после 2003 г. // Вопросы Наркологии. – 2016. – № 3. – С. 63–70.
13. Школьников В., Андреев Е., Макки М., Леон Д. Рост продолжительности жизни в России 2000-х годов // Демографическое обозрение. – 2014. – Т.1. №2. – С. 5–37.
14. Andrienko Y., Nemtsov A. Estimation of individual demand for alcohol. Economics Education and Research Consortium. Working Paper Series. №05/10. URL: <http://www.cefir.ru/index.php?l=eng&id=35&yf=2006>
15. Khalturina D., Korotaev A. Effects of specific alcohol control policy measures on alcohol-related mortality in Russia from 1998 to 2013 // Alcohol and Alcoholism. – 2015. – Vol. 45. – Р. 1–14.
16. Leon D. et al. Hazardous alcohol drinking and premature mortality in Russia: a population based case-control study // Lancet. – 2007. – Vol.369. – Р. 2001–2009.
17. Nemtsov A. Alcohol-related harm and alcohol consumption in Moscow before, during and after a major anti-alcohol campaign // Addiction. – 1998. – Vol.93, №10. – Р. 1501–1510.

18. Nemtsov A. Alcohol consumption, alcohol-related consequences and alcohol policy in Russia (1945-1996) // *Alcologia*. – 1999. – Vol. 11. – P. 57–61.
19. Nemtsov A. Alcohol-related harm losses in Russia in the 1980s and 1990s // *Addiction*. – 2002. – Vol.97. – P. 1413–1425.
20. Nemtsov A.V., Razvodovsky Y.E. Russian alcohol policy in false mirror. *Alcohol & Alcoholism*. – 2016. – N4. – P. 21.
21. OECD. Tackling harmful alcohol use. Economics and public health policy / Franco Sassi, ed. OEDS Publishing. 2015.
22. Pridemore W.A., Chamlin M.B., Kaylen M.T., Andreev E. The effects of the 2006 Russian alcohol policy on alcohol-related mortality: An interrupted time series analysis // *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*. – 2014. – Vol. 38,N.1. – P. 257–266.
23. Radaev V. Impact of a new alcohol policy on homemade alcohol consumption and sales in Russia // *Alcohol and Alcoholism*. – 2015. – N.25. – P. 1–8.
24. Razvodovsky Y.E. Estimation of alcohol attributable fraction of mortality in Russia // *Adicciones*. – 2012. – Vol. 24,N.3. – P. 247–52.
25. Zaridze D.. Alcohol and mortality in Russia: prospective observational study of 151 000 adults // *Lancet*. – 2014. – Vol.9927,№383. – 1465–1473.

Мероприятия в рамках антиалкогольной политики в России в период с 2000 по 2016 гг.

2000

Постановление Правительства о создании ФГУП Росспиртпрома (6 мая) с подчинением ему более 200 спиртовых и ликероводочных заводов.

Договор с Минсельхозом РФ о передаче ФГУП Росспиртпрому права распределять ежегодные квоты на спирт

Постановление Первого заместителя Министра здравоохранения и Главного государственного санитарного врача РФ Г.Г. Онищенко "Об усилении Госсанэпиднадзора за пивоваренной продукцией".

2001

Арбитражный суд Москвы признал недействительным соглашение Минсельхоза РФ и Росспиртпрома о квотах на спирт.

2004

Новая редакция закона 186-ФЗ: увеличение налога на этиловый спирт из пищевого сырья на 50% (вступил в силу с 01.01.2005).

Введение новых акцизных марок для алкогольных изделий.

2005

Закон «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» (март - № 11-ФЗ)

Закон 102-ФЗ помимо прочего вводил новые федеральные (акцизные) марки на алкогольные изделия с 1 января 2006. С этого же времени запрещалось использовать прежние марки (июль)

Закон 209-ФЗ существенно увеличивал уставной капитал акторов алкогольного рынка с 1 июля 2006. Этот закон кроме того вводил новые и более токсичные денатурирующие добавки с 1 июля 2006 (бензин, керосин, кротональдегид и другие) - декабрь

2006

Начало действия законов 2005 г. (102-ФЗ с 1 января и 209-ФЗ с 1 июля).

Первая попытка внедрения Единой государственной автоматизированной информационной системы (ЕГАИС) с 1 января 2006 г.

Региональные власти получили право вводить ограничения времени розничной продажи алкоголя для алкогольных изделий с содержанием этанола >15% и определять уставный капитал для розничных продавцов.

2007

Запрет продажи парфюмерии без ее денатурации.

2008

Создание Росалкогольрегулирования с правом разработки государственной политики в сфере производства и оборота этилового спирта и алкогольных изделий, а также правом контроля за реализацией антиалкогольной политики.

2009

Концепция гос. политики по сокращению связанного с алкоголем вреда и профилактике алкоголизма на период 2010-2020 гг.

Комиссия по регулированию алкогольного рынка.

2010

Первое введение минимальных цен на водку (89 руб. за полулитровую бутылку).

2011

Требование к спиртовым заводам закупки специального и дорогостоящего оборудования для переработки отходов производства в корма для скота. Предприятия, не выполнившие это требование, лишались возобновления своих лицензий.

Повышение минимальной цены на водку (98 руб. за полулитровую бутылку).

Новая редакция закона 171-ФЗ. Это относится к 2011 г.

2012

Повышение налога на спирт в реальном выражении на 22%.

Всероссийский запрет на продажу всех видов алкогольных изделий с 23 до 8 часов утра следующего дня. Запрет на розничную продажу алкоголя в детских, образовательных, медицинских организациях, на объектах спорта и прилегающих к ним территориях.

Увеличение уставного капитала для производителей алкоголя на 40%;

Расширение перечня мест, где запрещалась продажа алкогольных изделий. Незначительное увеличение штрафов за эти нарушения.

Продление запрета продажи алкогольных изделий в киосках и расширение запрета на все виды изделий (с 1995 г. – только на крепкие изделия).

Регионам предоставлялось право самим устанавливать ограничения для мест и условий розничной продажи алкогольных изделий.

Лицензирование перевозки этилового спирта.

Запрет рекламы пива и вина (из отечественного винограда) на телевидении.

Повышение минимальной цены на водку (125 руб.)

2013

Запрет продажи пива в нестационарных торговых объектах.

Увеличение налога на алкогольные изделия на 27%.

Повышение минимальной цены на водку (170 руб.).

2014

Повышение минимальной цены на водку (220 руб.).

Комиссия по регулированию алкогольного рынка.

2015

Разрешение рекламы пива и вина (из отечественного винограда) на телевидении.

Очередное и окончательное распоряжение РАР о внедрении ЕГАИС с 01.01.2016.

РАР предложила концепцию антиалкогольной кампании стоимостью в 2,3 млрд. рублей

Снижение минимальной цены на водку до 185 руб.

План мероприятий ("дорожная карта") по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке, утвержденный 26.11.2015 г.

2016

Подчинение РАР Минфину с передачей министерству функций по выработке и реализации антиалкогольной политики.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

ДОЛОЙ ПЬЯНЫЙ ПОЗОР

Рецензия на книгу Александра Николаевича Маюрова

«История борьбы с пьянством в России»

(Москва, Институт Русской Цивилизации, 2016)

Пьянство – страшная беда. Для личности это болезнь, путь к деградации, чреватый семейной трагедией и преждевременной смертью. Для общества – социальная катастрофа, порождающая неполноценное население, конфликтные ситуации и неэффективную экономику.

Россия занимает первое место в мире по смертности от алкоголя. И 134-е по продолжительности жизни... Разве одного этого факта недостаточно, чтобы задуматься над причинами такого мирового позора?

Любая разумная девушка, думая о женихе, о будущем отце своих детей и главе семейства, искренне надеется: «Лишь бы не был алкашом. Лишь бы не пил...». И она абсолютно права. Она понимает, к чему может привести заигрывание с «огненным змием».

О вреде алкоголя понимают многие, но они думают, что пить нельзя МНОГО, а НЕМНОЖНО – можно. Как же не пить на свадьбе, на юбилеях, наконец, на похоронах, размышляют они.

«Руси есть веселие пити, не можем без того быти», – сказал князь Киевский Владимир, отвергнув ислам, запрещавший употребление алкоголя, и приняв христианство в 988 году. А ведь его Церковь причислила к лику святых!

Или вспоминают знаменитый тост Сталина «За здоровье русского народа» в праздник Победы 1945 года. Неужели Сталин был не прав, публично подняв бокал с вином?

А посмотрите на названия водок: «Русская», «Столичная», «Славянская», «Русское Золото», «Русский стандарт», «Парламентская», есть даже «Богородская», «Абсолют» и «Веда». Казалось бы, русским языком написано. Что тут не ясно?

Исчерпывающий ответ на поставленный вопрос дает книга «История борьбы с пьянством в России» Александра Николаевича Маюрова, президента Международной Академии Трезвости (МАТр). Она обобщает опыт трезвеннического движения за многие сотни лет, не только в нашей стране, но и за рубежом.

Прежде, чем перейти к изложению основного содержания книги, сообщим читателю несколько важных фактов и цитат, чтобы ввести его в курс темы как таковой.

Алкоголь – яд для любой живой клетки. В основе его лежит этиловый или винный спирт C_2H_5OH , действующий на нервную систему и все органы человека как наркотик. Он разрушает головной мозг, сердце, почки, сосуды, все структуры на молекулярном уровне и приводит к необратимым последствиям. Вот почему умные люди обоснованно называют водку и вино отравой.

«Алкоголь и другие наркотики дают 90% повреждений генетического фонда», – заявил академик Федор Григорьевич Углов, знаменитый хирург-трезвенник, проводивший сложные операции в возрасте 100 лет.

Алкоголь вреден даже в малых дозах, особенно в детском и юношеском возрасте. Это доказали такие выдающиеся ученые России, как И.П. Павлов, И.М. Сеченов, В.М. Бехтерев и многие другие. Кроме того, его употребление вызывает зависимость, когда уже трудно определить, где малая доза, а где большая.

Современный врач патологоанатом К.Г. Башарин, признанный лидер трезвеннического движения в Якутии, на основе многолетней практики доказал, как чудовищно влияет

спиртное на плод младенца во чреве матери. Многие из отравленных детей становятся выкидышами, либо рождаются уродами.

Считается, что человечество знакомо с воздействием на здоровье и поведение людей алкогольных изделий не менее 10 тысяч лет. Но преимущества трезвости сначала понимали только мудрецы древней Индии, Китая, Эллады. Великий математик Пифагор сказал: «Пьянство есть упражнение в безумстве», а его соотечественник, гениальный философ Аристотель добавил: «Опьянение есть добровольное сумасшествие».

Вот почему мудрые эллины смеялись над теми, кто пил вино «по-скифски», то есть неразбавленным. Язычники разных стран пили вино, приготовленное с помощью естественного брожения сочных ягод винограда, в обрядовых целях, на оргиях в честь Диониса, Юпитера, Одина, Перуна и других античных богов. Вино зажигало кровь, веселило, и доводило наиболее горячих до иступления. Позже такие оргии были запрещены Церковью.

Феодосий Печерский, развивая учение Христа, его апостолов и святых отцов православной Церкви, записал еще в X веке «Слово о пьянстве», первую на Руси проповедь трезвого образа жизни. Он считал, что вино, поступая в организм, отгоняет от души Ангела-Хранителя и привлекает бесов.

Другое знаменитое «Слово о бражнике», написанное уже в XVII веке, пародирует тех христиан, которые пьют и одновременно славят Бога. Бражник считал, что пьянство – дело богоугодное и что оно не мешает грешной душе попасть в Рай.

Иной точки зрения придерживался великий светильник земли Русской, Преподобный Серафим Саровский. Проповедуя против пьянства, он сказал: «Вот вам моё завещание: не имейте в доме своём не только вина, но даже и посуды винной». Это завещание было актуально, потому что, начиная с эпохи Петра Первого, любившего попойки, в нашу страну с Запада ввозилось огромное количество спиртных «напитков». Крепкий алкоголь, прежде продававшийся в аптеках в медицинских целях, стали разливать в чарки для бражки, пива и медовухи.

Организованная борьба с пьянством началась в России немногим более 150 лет назад, в том числе под влиянием Церкви, христианских орденов и международных союзов врачей. Согласно исследованиям А.Н. Маюрова и его соратников из МАТр, всю историю трезвеннического движения можно разбить на четыре основных этапа.

ПЕРВЫЙ ЭТАП начинается в 1858-1860 годы. В это время в Виленской и Ковенской губерниях Российской империи возникли одни из первых обществ трезвости в нашем Отечестве. Затем подобные общества были созданы еще в 32 губерниях России во многих регионах.

Массовое трезвенническое движение развивалось как протест населения против откупной системы распространения алкоголя через десятки тысяч питейных заведений, в народе называемых «кабаками». Оно стало одним из серьезных элементов антикрепостнической борьбы крестьянства в период революционной ситуации 1859-1861 гг. Через образовавшиеся общества трезвости повсеместно осуществлялся бойкот кабакам. На крестьянских сходках при обществах решался вопрос об отказе от употребления водки и вина. Случались даже погромы питейных заведений, принадлежавших откупщикам.

Бунгарей умирляли правительственными войсками. Некоторые организаторы питейных погромов попали на каторгу. Но именно под влиянием трезвеннического движения в октябре 1860 года была отменена откупная система, которая к 1863 году была заменена акцизной. А в знаменательном 1861 году в России было отменено и само крепостное право.

К сожалению, спаивание и ограбление народа не прекратилось. О том, как кабачники и корчмари довели русских мужиков до пропащей, скотской жизни рассказывает книга Ивана Гавриловича Прыжова «История кабаков в России», первый том которой вышел как раз в 1863 году. В художественной форме ужасные проявления пьянства эпохи Великих реформ описаны с психологической глубиной в знаменитых романах и дневнике гениального

русского писателя Федорова Михайловича Достоевского. Очень ёмко об этой национальной трагедии сказал граф Алексей Константинович Толстой:

*Стучат и расходятся чарки,
Рекой бушует вино,
Уносит деревни и села
И Русь затопляет оно.
Дерутся и режутся братья,
И мать дочерей продаёт,
Плач, песни, и вой, и проклятья...
Питейное дело растёт!..*

ВТОРОЙ ЭТАП трезвеннического движения принято отсчитывать с 1885 года, когда сельским обществам было дано право закрывать питейные заведения в пределах своих территорий. В течение нескольких лет десятки тысяч сельских обществ очистили свои земли от алкогольной отравы. Это помогло спасти жизни миллионов людей, особенно на Севере. Иначе наши чучки и якуты вымерли бы, как американские индейцы, которых сознательно спаивали европейские колонизаторы.

Позорное поражение великой, но подпитой Империи, в войне с трезвой Японией способствовало началу буржуазной революции 1905-1907 годов, которая привела к гражданским свободам и появлению Государственной Думы. Борьба за достоинство человека продолжилась уже в новых политических условиях.

В 1909 году состоялся Первый Всероссийский съезд антиалкогольных деятелей, принявший целый ряд важных решений по развитию трезвеннического движения в нашей стране. В этот период к нему подключились вожди Союза Русского Народа, многие авторитетные писатели и священники, такие как Св. Иоанн Кронштадский. Они объясняли, что пьянство – это грех и порок, что алкаши, втягивающие в попойки своих жен, детей и близких, это преступники-самоубицы.

Активную пропаганду против пьянства в этот период вел Лев Николаевич Толстой и целая плеяда его сторонников. Свидетели рассказывали, что, уходя из Ясной поляны, великий мыслитель оставил крестьянам лист бумаги, где крупными буквами было написано: «Мой завет – не пить вина и водки».

Признанным лидером антиалкогольного движения тогда был Михаил Дмитриевич Чельшов, выходец из семьи крестьян-староверов, крупный промышленник, депутат от Самары, который произнёс и опубликовал более 100 речей о необходимости решительной борьбы с пьянством. Он убедительно доказал, что массовое употребление водки и вина приводит к вырождению людей, моральному разложению общества, росту смертности и преступности. Государственный налог с алкогольных продаж – это узаконенное преступление против собственного народа. Если не признать пьянство болезнью и пороком, то никакое образование не поможет спасти народ от вырождения. И тогда его покорят другие, более трезвые нации. Пьяная армия не принесёт победу в грядущей войне, пророчествовал монархист Чельшов: «В недалёком будущем результаты этого положения страны грозят пожаром, который будет сильнее, чем во времена Пугачёва».

Накануне Первой мировой войны борьба с пьянством приобрела решительные формы. 11 марта 1914 года министр финансов Барк разрешил сельским общинам при необходимости закрывать местные питейные заведения, что вызвало подъем в трезвенническом движении. Новые ограничения на продажу спиртного были одобрены Императором Николаем II.

18 июля 1914 года – за две недели до объявления Германией войны России – был принят «сухой закон», разработанный по инициативе М.Д. Чельшова в специальной комиссии при Государственной Думе. А 22 августа, когда в стране началась всеобщая мобилизация, «сухой закон» ужесточили и продлили до завершения военных действий. Таким образом, он был в силе до 1924 года.

Уместно здесь вспомнить и тот факт, что 9-11 мая 1915 года на очередном

Пироговском совещании, где собрались выдающиеся врачи и общественные деятели, было принято решение о признании алкоголя наркотиком.

МАТр в целях увековечения памяти этих важнейших решений учредило юбилейные медали и орден имени Чельшова, которыми награждены подвижники трезвеннического движения современности.

В годы масонской (буржуазной) и социалистической (пролетарской) революций Российская Империя была разрушена, война проиграна, экономика разорена, правящие классы и духовенство уничтожены. А «сухой закон», хотя и нарушался, но всё-таки продолжал действовать. Он был отменен только в годы НЭПа, когда началось возрождение мелкобуржуазной стихии.

ТРЕТИЙ ЭТАП связан с первыми попытками трудящихся побороть пьянство своими силами. В 1927 году было основано Московское общество борьбы с алкоголизмом, которое создало свои ячейки во многих промышленных центрах страны: Москве, Ленинграде, Иваново-Вознесенске, Туле, Нижнем Новгороде, Свердловске, и даже в отдаленных регионах Советского Союза. Вскоре появились и другие подобные организации. К концу 1928 года они объединились во Всесоюзный совет противоалкогольных обществ (ВСПО) СССР. Начали выходить трезвеннические журналы и газеты в крупных городах. Особенно активны были «Трезвость и культура» (Москва) и «За трезвость» (Харьков).

Много внимания общество уделяло вопросам антиалкогольного воспитания детей и подростков, подготовки квалифицированных кадров пропагандистов трезвого образа жизни, проведению антиалкогольных «недель» и «месячников», организации пропагандистских выставок, конкурсов, походов, клубов трезвости и другое.

Под влиянием ВСПО удалось снизить государственное производство водки и пива. И хотя под давлением «культурно питейщиков» во власти деятельность общества была свернута, накануне Второй мировой войны СССР было одним из самых трезвых государств Европы.

Новейший, ЧЕТВЕРТЫЙ ЭТАП, начался с середины 1960-х годов. Дело в том, что после победы над гитлеровской Германией, употребление алкоголя в СССР стало расти. Особенно в хрущевский период. В 1958 году производство вина и водки по сравнению с 1950 годом удвоилось, а в 1965 - утроилось. К 1980 году прирост стал больше на 300% по сравнению с 1958 годом и составил 8,7 л. спирта на человека, что было намного больше средних мировых показателей. И это только по официальной статистике, сознательно заниженной.

Как реакция общества на рост пьянства зародилось современное трезвенническое движение. Его важным этапом принято считать конференцию в г. Дзержинске в декабре 1981 года, где приняли участие академик Ф.Г. Углов, кандидат биологических наук Г.А. Шичко, социолог И.А. Краснонос и многие другие активисты. Под давлением общественности ЦК КПСС и Правительство СССР вынуждены были принять в 1985 году соответствующие документы.

В постсоветское время антиалкогольное движение получило всероссийский размах и продолжило свое развитие под названием «За трезвую Россию». И тут необходимо сказать несколько добрых слов об авторе рецензируемой книги, одном из зачинателей и лидеров современного этапа трезвеннического движения в СССР.

Александр Николаевич Маюров, ныне профессор, член-корреспондент Петровской Академии наук и искусства, академик Академии социальных технологий, академик Международной академии прогноза, основатель и президент Международной академии трезвости, родился 20 апреля 1951 году в семье сельских учителей, в деревне Радушино Горьковской (ныне Нижегородской) области. После средней школы он окончил Горьковский педагогический институт и аспирантуру Владимирского государственного педагогического университета.

Работал педагогом в школе, заведующим библиотекой, директором детского дома,

секретарем комитета комсомола в Индустриально-педагогическом техникуме, старшим научным сотрудником в Российской академии образования, генеральным представителем Международной ассоциации по борьбе с наркоманией и наркобизнесом в Волго-Вятском регионе и других местах.

В 1966 году Маюров организовал и руководил первой в СССР партией трезвости. Затем вместе с соратниками участвовал в создании Оргкомитета по формированию Российского общества трезвости. В 1972 году они организовали Всесоюзный опрос ученых и экспертов по антиалкогольной работе. В 1973 году Александр Николаевич провел первую в стране трезвенническую молодежную свадьбу. В 1976-1979 гг. он - ответственный секретарь комиссии по антиалкогольной пропаганде Областной организации Всесоюзного общества «Знание», активный лектор. В год читал до 200-250 лекций по трезвеннической тематике! В 1980 году апостол трезвости издал первую свою книгу «Диалог о наболевшем».

В 1981 году Маюров инициатор и непосредственный организатор Всесоюзной межведомственной конференции «Борьба с пьянством и алкоголизмом в промышленном городе». За приглашение на конференцию академика Углова Ф.Г., биолога Шичко Г.А., социолога Красноносова И.А. и других убежденных сторонников трезвости был изгнан из аппарата Горьковского обкома комсомола и исключен из рядов КПСС. Затем был восстановлен и реабилитирован. В 1984-1985 гг. входил в рабочую группу ЦК КПСС по подготовке антиалкогольных постановлений 1985 года.

В 1987 году в издательстве «Просвещение» вышло двухсоттысячным тиражом учебное пособие Маюрова «Антиалкогольное воспитание». Позже оно было переведено на иностранные языки и опубликовано в ряде стран мира.

Александр Николаевич был ответственным редактором многих изданий: «Трезвость и культура» (1988-1990), «Нижегородец» (1990-1991), «Вестник энциклопедии наркотизма» (1992-1998), «Оптималист» (1998-1999). С 1992 года возглавляет Редакционный совет «Всемирной энциклопедии наркотизма и трезвости».

С 1996 года и по настоящее время Маюров руководит постоянно действующим Международным форумом по собриологии, профилактике, социальной педагогике и алкологии, который в разные годы проходила в России, Бельгии, США, на Кипре и Украине. Последние годы съезды проходили в Севастополе и Сочи. На форумах МАТр выступают крупные специалисты и видные общественники, обмениваются опытом на «круглых столах», проводят свои мастер-классы.

Маюров – член координационного совета Союза борьбы за народную трезвость. Он также участвовал в деятельности Международной независимой ассоциации трезвости, Интернационального союза безнаркотического воспитания, является председателем попечительского совета Молодежной антинаркотической федерации России.

Список российских и международных организаций, с которыми сотрудничает наш автор, велик. Пусть он не обижается, если мы что-то пропустим. Зато еще раз обратим внимание на то, что Александр Николаевич стал сначала одним из учредителей Академии социальных технологий (АСТ) в Санкт-Петербурге, а затем в 2003 году создал и возглавил Международную академию трезвости. Именно её деятельность привела к нашему плодотворному сотрудничеству, одним из результатов которого стала публикация книги «История борьбы с пьянством в России».

Как ученый и педагог А.Н. Маюров заложил основы собриологии – науки о трезвости. По этим вопросам он выступал с докладами на многих всемирных конгрессах и конференциях в России, Украине, Белоруссии, Латвии, Эстонии, Литве, Швеции, Норвегии, Германии, Бельгии, США, Италии, Кипре, Израиле, Швейцарии и других государствах.

Маюров – автор более 100 книг, монографий, учебников, учебных пособий, справочников и энциклопедий, а также более 3000 статей по проблемам наркотизма и трезвости. Он неоднократно печатался в многомиллионных изданиях, таких как «Правда», «Советская Россия», «Сельская жизнь», «Комсомольская правда», «Советская культура»,

«Учительская газета», «Семья и школа», «Студенческий меридиан» и т.д., а также новых изданиях послесоветского времени. Его труды увидели свет во многих странах мира.

За выдающийся вклад во всемирно дело пропаганды трезвого и здорового образа жизни Маюров награждён медалями, памятными знаками и грамотами. Он лауреат нескольких премий.

Александр Николаевич хороший семьянин. У него есть сын и двое внуков. Он постоянно проживает в Нижнем Новгороде. Однако ему часто приходится ездить по России и зарубежью с лекциями и в качестве авторитетного руководителя.

Маюров считает, что проблема алкоголизации российского общества разрешима. Не сразу, конечно, но постепенно и с помощью усилий организованных соратников. Ведь у нас есть опытные специалисты-лекторы и учебники по собриологии, есть клубы трезвости и здорового образа жизни, есть движение за создание семейных усадеб на нравственных основах, есть Русские пробежки, в которых принимает участие много спортивной молодежи, есть соответствующие газеты, журналы, сайты, страницы в социальных сетях интернета.

Более двух третей населения Земли живёт в трезвости. Около 700 народов на нашей планете обходится без алкоголя. Более 400 религий исповедуют трезвость. Это, прежде всего: ислам, буддизм, вишнуизм, индуизм, конфуцианство. Если другие народы могут жить трезво, почему мы не можем?

В заключение скажу несколько слов о себе. В нашей семье нет пристрастия к алкоголю. Родители выпивали только по большим праздникам, как было принято везде. Никогда в жизни я не видел пьяного отца и тем более – нетрезвую мать. Долгие годы я тоже следовал этой традиции. Выпивал немного сухого вина, чтобы поддержать дружескую кампанию, сказать красивый тост. Но потом завязал с выпивкой вообще.

Иногда за границей, где иногда доводилось бывать, меня спрашивали: «Почему вы не пьете? Вы что не русский?». Тогда я в шуточку отвечал: «Я пью водку только из самовара. У вас есть самовар?». Юмор понимали некоторые, но не все. На Западе, да и на Востоке тоже, многие люди были убеждены, что все русские – пьяницы, а водка – якобы наш «традиционный национальный напиток».

Умный человек, помни, что выпивка – это не только твоё частное дело, это дело чести всего твоего народа. Не оправдывайся, что пьёшь «по обычаю», пьёшь на честно заработанные деньги, да «не по утрам», а по вечерам, на праздники. Алкоголь и другие наркотики – это страшное оружие массового истребления людей в руках наших противников. «Русский не курит, русский не пьёт, русский здоровье семьи бережёт», – вот наш спасительный принцип.

Вспомни, брат, как алкаш Ельцин пропил Россию и опозорил всю страну своими пьяными выходками. Вспомни, как смеялись американцы над нажравшимся Хрущевым, который наложил в штаны в одном из лифтов Нью-Йорка. Вспомни тысячи вонючих бомжей, отравленных алкоголем, которые валяются повсюду – в подземных переходах, во дворах, в подъездах...

Хватит позора! Довольно пить отраву «за здоровье»! Только трезвая Россия станет Великой.

Павел Владимирович Тулаев,
профессор МСИ, действительный член МАТр.
Москва-Сочи, 11-19 октября 2016 года.

**Председателю правительства Российской Федерации Медведеву А.Д.
Федеральный комитет по обязательному медицинскому страхованию.
Председателю Стадченко Наталья Николаевна
Адрес: 127994, ГСП-4, Москва, ул. Новослободская, 37, корп. 4А**

Обращение:

В настоящее время государство принимает меры по сохранению здоровья населения Российской Федерации в рамках закона ограничивающее курение в общественных местах. Но, сегодня необходим закон и о социальной ответственности самих курящих за свои вредные привычки.

Очень часто курящие говорят о своем праве курить. Будет справедливо, что за этот выбор самоотравления нужно отвечать! Мне, как налогоплательщику, неприятно и обидно видеть, как курильщик через свою вредную привычку разрушает свое здоровье, а потом лечиться от этих болезней (бронхит курильщика, стенокардия, гангрена, пневмония, и т.д. в том числе дорогостоящее лечение онкологии почек, легких и т.д.) на деньги всех налогоплательщиков, в том числе ведущих здоровый образ жизни.

Спрашивается, почему за наши деньги должен лечиться человек, имеющий вредные привычки последствия, которых хорошо известны медицины? Где социальная справедливость?

Известно, что при страховании автоответственности (ОСАГО) учитывается не только стаж вождения, но и обращается внимание на отсутствие аварий, и других нарушений. Если есть аварийный случай, то сумма страховки увеличивается. И это кажется справедливо.

Почему в деле более значимом, в сохранении здоровья, публичной демонстрации вредных привычек не наказывается подобным образом?

1. Предлагаем внести изменения в оформлении медицинской карты и страховки.

В медицинской карте внести графу-курильщик (нет), особенно беременным. Это поможет правильно оценить риск здоровья и матери и новорожденных. Снизить смертность и затраты на лечение последствий.

2. Разработать повышающий коэффициент для курильщиков, в зависимости от стажа курения. Любой терапевт подтвердит, курит человек или нет при визуальном осмотре.

В любом случае, это сформирует справедливость и поможет многим осознать вредность привычки курения. Эта практика применяется во многих ведущих странах мира.

Арефьев Сергей Андреевич,
председатель Хакасского отделения союза борьбы за народную трезвость
655017, Хакасия, г. Абакан, главпочтамт, абонентский ящик 224.

Есть 230 «ТРЕЗВЫХ ДЕСАНТОВ» за 5 лет! Можем – 230 в год!

Делу пропаганды трезвости среди молодежи нужна помощь!

В Новосибирске есть уникальный опыт работы по утверждению трезвого образа жизни в молодежной среде. Это – акции «Трезвый десант», которые уже 5 лет проводят активисты Центра «Трезвый город» в школах, техникумах и вузах Новосибирской области. Что такое «Трезвый десант»? Это – «урок трезвости»: серьезный разговор об алкогольной проблеме, о ценности трезвости для человека и общества, а также – спортивно-музыкальное действо, дающее подросткам положительные эмоции от общения с убежденными сторонниками трезвого образа жизни!

Обычно, в образовательную организацию приходят 2-4 активиста, которые сначала по разным аудиториям проводят «уроки трезвости». Это может быть лекция с показом слайдов и антиалкогольных видеороликов. А может быть просмотр и обсуждение фильма «Секреты манипуляции. Алкоголь» от проекта «Общее дело». Затем, обычно – в актовом зале, проходит вторая часть акции, где все желающие могут принять участие в несложных спортивных состязаниях (отжимание, прыжки со скакалкой, армрестлинг), разговорном конкурсе «Трезвый – это...» и получить «трезвые» призы: футболки, кружки и магниты! Еще можно принять участие в фото-сессии с «трезвыми» карточками, а фотографии разместить на своей страничке во ВКонтакте.

Конечно, не все акции проходят идеально. Ведь пропагандисты «Трезвого города» – не профессиональные ораторы, хотя и обязательно проходят подготовку в специальной Школе лекторов. Но главное, есть личная убежденность в правильности безалкогольного образа жизни. Ведь зачастую «профилактическую» работу с детьми о вреде алкоголя и табака ведут педагоги, сами являющиеся потребителями алкогольной и табачной отравы. Много ли эффекта от такой «профилактики»?

Для многих ребят акция «Трезвый десант» – это, вообще, первая встреча с «непьющим», причем, не с «зашитым» алкоголиком, а вполне нормальным, позитивным молодым человеком! Практически все «Трезвые десанты» хорошо воспринимаются и учащимися, и педагогами.

Нередко, в группе «Трезвый Новосибирск», где, обязательно, размещаются фотоотчеты о каждой такой акции, ребята оставляют подобные комментарии: «Спасибо за хорошее мероприятие! Было очень весело и познавательно», «И правда, спасибо. Мне очень понравилось. Было весело. Сначала подумали, что будет скучно, но нет, все было супер!», «Было круто!».

Многие ребята размещают на своих страничках во ВКонтакте фотографии с акций, продвигают, таким образом, трезвую идею. Многие становятся участниками мероприятий молодежного движения «Русские пробежки за ЗОЖ», активисты которого постоянно принимают участие в «Трезвых десантах» в качестве лекторов.

Первая акция «Трезвый десант» прошла еще 11 сентября 2011 года, когда состоялась первая организованная поездка активистов «Трезвого города» в город Черепаново. В конце 2016 года, 16 декабря, прошла уже 234-я акция в Новосибирском авиастроительном лицее! За пять лет активисты «Трезвого города» побывали с «Трезвыми десантами» в 26-ти из 30-ти районах региона. И уже не редкость, когда во время проведения акции в Новосибирске кто-то из ребят говорит: «А я вас знаю! Вы были у нас в Венгерovo!».

В одной акции, в зависимости от учебного расписания и физической вместимости актового зала, могут принять участие и 50 человек, и 200! А в среднем, за один «Трезвый десант» удается дать «прививку трезвости» сотне подростков! За пять лет – такую «прививку» получили почти 24 тысячи подростков!

Мы убеждены, что, если такие мероприятия будут регулярно проводиться во всех образовательных организациях области, причем, не один, а несколько раз в год; если,

помимо таких массовых акций, в школах и техникумах, пропаганда трезвости будет вестись еще и педагогами в рамках отдельных предметов, то во взрослую жизнь большинство детей будет вступать с четким представлением и навыками, что трезвость и есть норма жизни.

Конечно, эта работа должна быть подкреплена соответствующим антиалкогольным просвещением родителей: проведением собраний на тему «Трезвый выбор детей – ответственность родителей». Необходимы «отрезвление» телеэфира, «трезвая» социальная реклама. Нужны и дополнительные ограничения на продажу спиртного, позволяющие оградить детей от агрессивной торговли спиртным. Если все это реализовать (что вполне возможно!), то можно будет в самое ближайшее время прервать, наконец, алкогольную эстафету поколений!

Центр «Трезвый город» готов решить задачу резкого увеличения масштабов пропаганды трезвого образа жизни в образовательных организациях Новосибирска и всей области. Мы готовы провести уже в 2017 году не 68 акций, как в 2016, а 200 «Трезвых десантов»! Причем, и этого будет недостаточно, так как школ только в областном центре – больше двухсот! Но такой объем работы, а это уже настоящая работа, без необходимых финансовых и человеческих ресурсов не сделать! А ведь расходы только на призовой фонд (футболки, магниты, кружки), без какой-либо заработной платы, на одну акцию составляют около 2-2,5 тысячи рублей!

В последние годы Центр «Трезвый город» получает гранты Мэрии Новосибирска и Правительства Новосибирской области на проведение акций «Трезвый десант». В 2016 году – 175 тысяч рублей на 70 акций. Причем, эти средства идут только на призовой фонд и наглядные материалы. Грант Мэрии в 95 тысяч рублей позволил провести акции в сорока школах города. А надо - в 200-ах! Но больше средств по гранту, как показывает опыт, нам вряд ли дадут. Что же касается более серьезной поддержки нашей просветительской деятельности со стороны мэрии, то здесь понимания нет и вряд ли будет. На наше предложение по созданию специального подразделения по пропаганде трезвого образа жизни мы получили ответ еще в 2014 году за подписью тогда вице-мэра В.А. Игнатова: «Не целесообразно».

Мы готовы продолжить проведение акций «Трезвый десант» в образовательных организациях Новосибирска и области уже сразу после новогодних каникул. Однако, финансовые средства в форме гранта Мэрии Новосибирска (если мы их получим, что не очевидно) возможны только с 1 марта 2017 года. Конкурс на гранты Правительства НСО еще даже не объявлялся.

Поэтому развертывание масштабной трезвеннической пропаганды среди молодежи в Новосибирске в ближайшее время может стать возможным только при достаточной финансовой поддержке со стороны горожан и трезвомыслящего бизнеса!

Понятно, что при наличии необходимых ресурсов деятельность Центра «Трезвый город» будет связана не только с просветительской работой среди учащейся молодежи. Будет больше возможностей продвигать проекты в социальной рекламе, в работе со СМИ, влиять на решения органов власти, продвигать отрезвляющие проекты в районах области.

Будем рады любым предложениям неравнодушных горожан, предпринимателей – соратников в деле преодоления алкогольной угрозы и утверждения Трезвости!

ИМЦ «Трезвый город» 8-952-914-59-31

Группа «Трезвый десант» https://vk.com/trezy_desant

Помощь "Трезвому городу" можно отправить:

1. На номер телефона (только для денежных переводов) 8-913-474-09-19

2. На банковскую карту Сбербанка 5469 4400 1296 4061

3. На яндекс-кошелек 4100 1192 3002 031

4. На счет в банке: ИМЦ «Трезвый город» ИНН 5410019678, КПП 541001001

Расчетный счет: 40703810864000127901 в Сибирском филиале ПАО «Промсвязьбанк», г. Новосибирск. Кор. счет: 30101810500000000816 БИК - 045004816

Опасные игры

Как сообщила газета "Літературна Україна", "популярный украинский поэт" Сергей Жадан с большим успехом выступил с чтением стихов в кафе, расположенном на центральной улице Киева - Крещатике. В переводе заметка заканчивается так: "Некоторые люди старшего возраста скептически относятся к таким встречам в "питейных заведениях", но, вне всякого сомнения, подобные мероприятия актуализируют общественный интерес к литературе и высокой поэзии". В том же номере газеты писатель Владимир Базилевский указывает: "...всё-таки следует предостерегать поэтических игроков от издержек игры. Как и от тех небрежностей, которые Жирмунский назвал сдвигом, а Горький авторской глухотой. И не оправдание, что случались они и у гениальных поэтов. Хрестоматийный пример - Лермонтов: "И Терек, прыгая, как львица, С косматой гривой на хребте". Гриву, как известно, имеет только лев, и она у него на шее, а не на хребте. В трезвеннической субкультуре и высказывания Лермонтова о хороших винах могут служить примером сдвига или авторской глухоты. Будем считать: поэт не прибегал к сознательному обману читателей, просто и сам верил, что вина могут быть хорошими и не очень, как верил в существование гривы на хребте у льва. Не знаю, произошёл ли сдвиг в поэтических играх Евгения Евтушенко, или у него вдруг авторский слух прорезался. А может, литературоведы найдут, как ещё можно назвать "издержки" творчества этого знаменитого игрока... Так или иначе, в стихотворении "Неужто больше не будет Беллы?", опубликованном в № 4 журнала "Ренессанс" за 2016 год, лирическая героиня "двоих предателей - поэтенков убила взглядом". За то, что "топтали гения, как спьяна". Правда, потом пожалела поэтенков: "они же теперь свои души пропьют". Начудили "как спьяна" (надо понимать, упустили возможность оправдать нехорошее своё поведение "состоянием опьянения" ?), а теперь и утешаться будут тем же алкоголем, в таких "неумеренных" дозах, что "души пропьют". Кто-то, возможно, и найдёт здесь антиалкогольные мотивы. А я, может, из предубеждения, обнаружил намёк, что хорошим людям алкоголь в умеренных дозах не повредит. "Суровый бой ведут ледовые дружины". А мастера пера продолжают смертельные игры с алкоголем.

Юрий Спиридонов, Киев.

Рекомендации XXV Международного форума по собриологии, профилактике, социальной педагогике и алкологии «Формирование трезвости и здоровья в молодежной среде»

г. Сочи

12-22 октября 2016 года

По данным ООН, общее число лиц, употреблявших нелегальные наркотики по всему миру - составляет 246 миллионов. Среди 900 млн. европейцев старше 15 лет, проживающих в 53 странах, общий средний уровень потребления алкоголя в год - 10,9 литра спирта на человека (при среднем показателе в мире – 6,2 литра). В Докладе ВОЗ о глобальной табачной эпидемии (2015 год) подчеркивается, что в результате употребление табака в XX веке на планете погибло 100 миллионов человек. На сегодня в мире насчитывается 1 млрд. 765 млн. курильщиков табака. Самая курящая страна – Греция. Затем идет Словения с 2537 сигаретами на человека в год. Следом - Украина, где приходится по 2526 сигарет на человека в год. Еще в десятку самых прокуренных стран мира входят: Болгария, Чехия, Македония, Россия, Молдова, Испания и Босния с Герцеговиной. В XXI столетии табак убьет еще миллиард человек, если тенденция с курением не изменится. За прошедшие 25 лет больше других населения потеряла Грузия – 32%. Также значительные потери произошли в Латвии – 27%, Литве – 23%, Молдове – 19%, Украине - 18%. По сведениям ЮНЕСКО в XX столетии военные потери в мире составили примерно 100 млн. человек. Согласно подсчетам Международной Славянской Академии наук, образования, искусств и культуры и Международной академии трезвости, в минувшем веке от суммарного потребления табака, алкоголя и нелегальных наркотиков погибло около 300 млн. жителей планеты. По данным Европейской Комиссии Генерального Директората по вопросам миграции и внутренних дел ЕС в Евросоюзе, по крайней мере, 78,9 млн. европейцев, употребляли каннабис хотя бы один раз в своей жизни. Кокаин и амфетамины пробовали соответственно 15,6 и 12 миллионов человек. 1,3 миллиона взрослых в Европе остаются потребителями опиоидов. В 2014 году в странах ЕС было зафиксировано 101 новое наркотическое вещество – в два с половиной раза больше, чем в 2010 году.

На начало 2015-го года в России было зафиксировано 7,3 млн. наркоманов. Потребление алкоголя на душу населения в год в России возросло с 4,7 литра в пересчёте на абсолютный спирт в 1964 году до 17,8 литра в 2009 году, то есть выросло в 3,8 раза. За последние пять лет душевое потребление алкоголя снизилось до 13-14 литров этанола в год. С учётом же нелегальных спиртных изделий этот показатель значительно выше. По сведениям ВОЗ в России курят 37% населения, в Евросоюзе – 28%, в США – 24%, в Афганистане и Эфиопии — 9%. По количеству населения Россия, за счёт притока населения, естественного прироста и территориальных возвратов практически вернулась к значению 1991 года. Сегодня разница составляет – 1%. По данным ФСКН за последние пять лет в России число преступников, совершивших уголовные деяния в состоянии наркотического одурения, увеличилось более чем два с половиной раза. Алкоголь является причиной 80% преступлений, совершенных несовершеннолетними в России. Напомним, что около 90% питомцев детских домов в нашей стране – дети пьющих родителей.

Принимая во внимание, что современное алкогольно-наркотическое состояние в мире представляет угрозу национальной безопасности любого государства, необходимо подчеркнуть важную роль соработничества, сотрудничества и взаимодействия трезвеннического движения с государственными и муниципальными органами стран участников форума, научными и другими государственными и общественными организациями, с представителями бизнеса и профессиональными объединениями.

На этом основании Международный форум **рекомендует:**

1. Во всех начальных, средних и высших учебных заведениях стран участниц Международного форума «Формирование трезвости и здоровья в молодежной среде», с учётом опыта Российской империи, современной практики ряда стран Европы (Норвегии, Швеции, Исландии и других) ввести обязательное преподавание уроков трезвости, уроков трезвости и здоровья, уроков культуры здоровья. Организовать массовую подготовку преподавателей по основам собриологии – науке об отрезвлении общества в вузах и на специальных курсах стран, участниц форума.

2. Поддержать повсеместно организацию Движения «Попечительство о народной трезвости» совместно с Русской Православной Церковью.

3. В соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации и подобными концепциями других государств разработать мероприятия по системному снижению употребления алкоголя и табака, разработать законопроекты, направленные на существенное снижение производства, продажи и потребления алкогольных и табачных изделий до полной их ликвидации. Вывести из «юридической тени» понятие «трезвость», основываясь на разработках ученых Международной академии трезвости.

4. Способствовать созданию и расширению территорий трезвости и в первую очередь - около учебных, воспитательных, медицинских, спортивных, культурных, производственных учреждений и конфессиональных организаций.

5. Включить в законодательное поле наших стран законы «О государственной молодежной политике», регламентирующие деятельность государственных учреждений и общественных организаций в рамках трезвеннических приоритетов для успешной социализации и самореализации молодежи, для развития ее трезвого потенциала в интересах своих государств. Начать и активно развивать процессы делегализации, так называемых, «разрешенных наркотиков» (табака и алкоголя), закрепив это направление в нормативных документах.

6. Средствам массовой информации наших государств создавать теле- и радиопередачи, отражающие позитивный опыт духовно-нравственного воспитания и способствующие формированию трезвого образа жизни. Пропагандировать трезвый, здоровый образ жизни, делать его привлекательным для самых широких слоев населения, особенно молодежи. Организовать просветительскую работу СМИ по развенчанию алкогольных, табачных и других наркотических мифов, навязывающих гнилые модели поведения, деформирующие сознание людей. Расширять информационно-издательскую деятельность, социальную рекламу трезвой направленности.

7. Властным структурам наших государств незамедлительно отменить решения, направленные на увеличение доступности алкоголя, на возможность рекламы его в СМИ, на пропаганду так называемой «культуры питья», ведущей к вовлечению молодежи в потребление алкоголя и табака, а затем, несомненно, и нелегальных наркотиков. В этих целях необходимо принять в наших странах законы «О повышении возраста на запрет приобретения спиртного с 18 лет до 21 года», как это уже давно сделано в цивилизованном мире.

8. Рекомендовать парламентам наших стран создание антиалкогольных комиссий из числа депутатов, сформировав при этом экспертные антиалкогольные советы из общественности, ученых, представителей культуры и конфессиональных образований.

9. Трезвенническим организациям и движениям наших стран, в целях координации действий, изучить вопрос формирования единых национальных и общегосударственных координационных трезвеннических советов.

10. Органам власти всех уровней обратить особое внимание на помощь НКО, работающим в сфере отрезвления населения, особенно молодежи. При проведении конкурсов на гранты, обязательно, включать в список приоритетных направлений – формирование трезвого и здорового образа жизни.

11. Властным структурам и общественным организациям, в практической работе по достижению трезвости своего населения всемерно расширять и использовать положительный опыт Республики Саха (Якутия), Республики Тыва, Татарстана, Башкортостана, Чечни, Ингушетии, Дагестана и других субъектов Российской Федерации.

12. Провести XXVI Международную конференцию в Сочи с 12 по 22 октября 2017 года с повесткой: «Культура трезвости против «культуры питья».

Современное общество остро нуждается в возрождении идеалов трезвости, в возвращении человека к естественному состоянию духа и тела. Для этого необходимо объединить усилия государства, общественности, бизнеса и профессиональных структур - всех, кто хочет видеть свои страны сильными и свободными. Действовать здесь надо всем миром. Ибо пьющий народ обречен на вымирание. Выживет только трезвое государство. Только трезвое Отечество станет великим!

Всемирная энциклопедия наркотизма и трезвости

Баал-Шем-Тов (Израэль бен Элизер; ок. 1700, Окуп - 1760, Меджибож) - основоположник хасидизма в Вост. Европе, сторонник трезвения.



Род. в бедной евр. семье и рано осиротел; работал помощником учителя в школе, помогал в синагоге; в 18 лет женился, но быстро овдовел и отправился странствовать по Вост. Галиции. Женившись вторично, он поселился в Карпатах и прожил там неск. лет почти в уединении. Ок. 1730 Б.-ш.-т. приехал в Тлусту (совр. пос. Толстое, Тернопольская обл.), где стал известен как целитель и чудотворец (баал-шем), излечивающий физические и духовные болезни. В нач. 40-х гг. XVIII в. он переехал в Меджибож (ныне Хмельницкая обл.), где вокруг него собралась группа учеников и откуда он совершал поездки по Подолии и Вост. Галиции, продолжая заниматься целительством.

Б.-ш.-т. не оставил после себя никаких рукописных трудов, он также никогда не проповедовал публично и запрещал своим ученикам вести записи его бесед. Только спустя 20 лет после его смерти вышла книга его ученика Якова Йосефа, где он собрал изречения и отрывки из бесед учителя, к-рые содержат кроме его собственных идей, изложенных, как правило, в форме афоризмов и притч, извлечения из агады, этических и каббалистических сочинений (лурианского толка). Центральным моментом в учении Б.-ш.-т. является личность цадика: он не аскет, отрекшийся от мира, а посредник между Богом и человеком, духовный наставник народа, к-рый должен научить человека служить Богу мыслями и делами. Причем не к.-л. особенными подвигами, а повседневными делами - т. н. «служением Богу в материальном мире», потому что Божие присутствие проявляется во всем и везде. Б.-ш.-т. считал, что человеку необходимы любовь к Богу, к народу Израиля и к Торе, он осуждал чрезмерное увлечение как постами и самобичеванием, так и галахической казуистикой и мистическим экстазом. Посредничество цадика между Богом и людьми распространяется и на грешников, т. к. цадик обязан помогать грешникам обратиться к добру и помочь им освободиться от пороков. Для выполнения своего предназначения цадик должен периодически впадать в состояние «двекут», т. е. находиться в общении с высшей сферой Божественного милосердия. Основной путь достижения этого состояния – молитва и трезвение. Особенно сильный молитвенный экстаз способен вызвать состояние «алият нешама» - «взлет души». По преданию, Б.-ш.-т. неоднократно достигал этого состояния, а во время одного из них даже говорил с Мессией.

Лит.: Бубер М. Хасидские предания. Первые наставники. - М., 1997; 100 еврейских местечек Украины: Ист. путеводитель. Вып. 2: Подолия. - Спб., 2000.

Бабаев Горхмаз Мусарзаевич (р. 10 янв. 1967, республика Азербайджан) – доцент Международной академии трезвости, исполнительный директор Регионального общественного детского фонда «Милосердие» Орловской области.



В 1983 окончил 10 классов, после поступил в совхоз им. Низами в качестве рабочего. С мая 1984 по май 1989 гг. прошел службу в рядах Вооруженных Сил СССР. С мая 1984 по февр. 1990 работал мастером производственного обучения в ИК-5 УИН УВД Орловской области. С июля 1990 по июнь 1997 гг. занимал различные должности в ИК-5 УИН УВД Орловской области. С авг. 1997 по сент. 2004 гг. в отделе вневедомственной охраны УВО при УВД Орловской обл. В сент. 2004 в связи с окончанием срока службы был уволен в запас. По окончании службы с окт. 2004 по янв. 2005 гг. работал начальником службы безопасности в фирме ООО "Ангарес". С янв. 2005 по 31 янв. 2013 гг. был генеральным директором ООО "ОП "Орлан". С 30 июля 2012 по наст. вр. работает исполнительным директором Регионального общественного детского фонда "Милосердие".

Б. - женат, воспитывает троих детей. Занимается рукопашным боем, является помощником Президента Общероссийской федерации рукопашного боя.

Награжден Памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России» (2014).

Проживает в Орле.

Лит.: <http://orlan-op.ru/about.htm>

А.Н. Маюров

Бабизм, баби (перс. بابیه баби ха) – религиозное трезвенное движение, возникшее в 1844 (1280 хижры) в Персии (современный Иран). Основатель – сейид Али-Мухаммад (1819 – 1850 гг.), купец из г. Шираз, известный как Баб (араб. باب «Врата»).



В отличие от других мессианских движений шиитского ислама, баби (устар. «бабиды») воспринимали свое вероучение как новую религию. Центральный текст Баба «Бейан-аль-акк» («Изложение истины») содержит в себе заповеди, обсуждение ряда религиозных концептов и провозглашение грядущего пророка («Того, кого проявит Бог»). Многие баби принимали участие в антифеодальных восстаниях 1848 – 1852 гг. в Персии, закончившихся поражением восставших, репрессиями и ссылками (преимущественно в Османскую империю, особенно на о. Кипр). После казни Баба в 1850-60-х гг. XIX века в связи с

различной интерпретацией текстов Баба происходит раскол движения баби на бахаи (трезвенные последователи Бахауллы) и азали (сторонники Субх-и-Азаля). Большинство баби последовало за Бахауллой, и фактически движение баби органично трансформировалось в трезвенное движение бахаи. Часть баби, не признавшие ни азали, ни бахаи, сегодня известны как «люди Бейана». Баби и азали на данный момент крайне малочисленны и не имеют организационных структур.

Лит.: БСЭ.

Бабор Томас (Babor) - исследователь алкогольной проблемы, участник Всемирного конгресса IOGT в Базеле (Швейцария, 2006). Б. доктор психологии, профессор медицинского сообщества и здравоохранения в Университете Коннектикута (США).



В 2003 у него вышла книга «Алкоголь: необычный товар». Б. частый докладчик по алкогольной проблеме в ВОЗ.

А.Н. Маюров

Бабошко Илья Андреевич (р. 14 окт. 1981) – председатель Сургутского городского отделения Союз борьбы за народную трезвость.

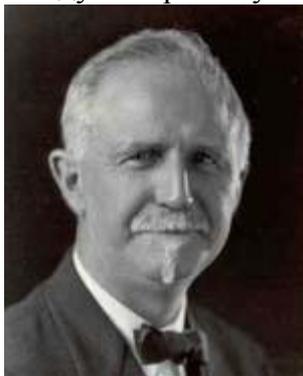


В 1999 окончил среднюю школу № 1 Сургута Ханты-Мансийского автономного округа. Закончил в 2004 факультет электронной техники ТУСУР. Работает инженером-технологом АСУ ТП ПУ "СургутАСУнефть" ОАО "Сургутнефтегаз". Награжден Памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России» (2014).

Адрес: dynalink@mail.ru , тел.8-9505101981.

А.Н. Маюров

Бабсон Роджер (6 июля 1875 года - 5 марта 1967 года) – кандидат в президенты в США в 1940 году от партии сухого закона.



Б., скорее всего, был самым богатым человеком, когда-либо работающего в Партии сухого закона США. После его смерти, в 1967, у него на счетах осталось \$ 50,000,000. Б. пришел в Партию сухого закона из Консервативной партии. В 1940 на выборах он занял третье место. Он родился в городе Глостер, штат Массачусетс. Закончил Массачусетский технологический институт. Затем он стал обозревателем газеты, где опубликовал много популярных финансовых статей и написал много книг. Он разработал полезный способ принятия экономических прогнозов и был первым человеком, прогнозировавшим крах фондового рынка США в 1929. Б. основал три бизнес-школы. Во время Первой мировой войны он служил в качестве Генерального директора информации и образования в Департаменте труда США. Поклонник сэра Исаака Ньютона, Б. основал научно-исследовательский институт тяжести, в надежде найти способ преобразования силы тяжести в полезную энергию. Он вложил много сил в разрешение социально-полезных производственных проблем, таких, как производство сантехнических изделий, противопожарного оборудования и светофоров. Он служил один срок в качестве национального церковного модератора Генерального Совета конгрегационалистско-христианских церквей, с 1936 по 1938 гг. Затем он организовал "Открытую церковную ассоциацию", которая поощряла отдельные общины на работу 24 часа в сутки, так чтобы любой мог туда придти для размышлений и молитвы. Б. женился на Грейс Маргарет Найт в 1900, через полтора года после окончания Массачусетского технологического института. У них был один ребенок - Эдит, которая родилась в 1903.

Лит.: <https://translate.googleusercontent.com/>

Бажанов Евгений Александрович (р. 22 февр. 1955) – русский писатель, вице-президент Международной академии трезвости. Б. – историк-краевед, прозаик.



Литературным творчеством занимается с 1980. Первый очерк опубликован в 1987 в журнале «Наш современник», первая повесть «Пропать» в 1980 в журнале «Москва». Издал

более 10 книг, в том числе «Жигулёвская вольница», «Вольный город пионеров Дикого поля», «По законам дикого поля», «Барбошина поляна». На основании книг автора создан музей истории города Самары имени М.Д. Челышева. В своих публикациях в центральных журналах и газетах – в «Москве», «Нашем современнике», «Трезвости и культуре» и др. он буквально открыл России выдающихся самарцев, деятельность которых исследовал – Антона Шихобалова и Лаврентия Аржанова, Михаила Челышова, Альфреда фон Вакано и Ивана Чурикова.

Б. награжден Памятной юбилейной медалью «100 лет сухому закону России» (2014).

А.Н. Маюров

Базовая модель первичной профилактики зависимости от психотропных веществ – специфическая, трезвенническая модель профилактики, которая должна быть реализована на региональном (местном) уровне с учетом его специфики, но на основе единых стандартов профилактики, поддерживаемых федеральным центром.

Региональный (местный) компонент включает следующие составляющие:

1. Ведущаяся собственными силами профилактическая деятельность, то есть, опыт успешных оригинальных профилактических разработок.
2. Учет специфики региональных (местных) условий (климато-географических, демографических, социально-экономических, культуральных).
3. Кадровый потенциал специалистов, осуществляющих профилактическую деятельность. Каждый специалист обязан быть трезвым человеком.
4. Предшествующие позитивный и негативный опыт профилактической работы, установки и ожидания в обществе и в целевых группах.

Федеральный компонент задает стандарт профилактической деятельности на основе следующих принципов:

- координация профилактической работы в регионе специальной координационной группой, придерживающейся федеральных стандартов профилактики;
- системная и дифференцированная работа со всеми контингентами (не имеющими опыта приема психотропных в-в, «экспериментаторами», проблемными потребителями) и во всех сферах профилактической деятельности, с охватом всех основных значимых других лиц;
- сочетание иницирующих и поддерживающих профилактических интервенций;
- обучающие циклы («обучение тренеров», «равные – равным»);
- саморазвитие и формирование актива во всех целевых группах;
- циклическое расширение охвата;
- оценка (мониторинг) ситуации и мониторинг эффективности профилактической программ.

Первоочередная задача профилактики – работа с подростковым контингентом, так как именно в этом возрасте происходит массовое вовлечение в употребление психотропных в-в. Федеральные стандарты первичной профилактики зависимости от них осуществляются во всех основных сферах жизнедеятельности учащихся и должны включать следующие компоненты:

1. Учащиеся
 - 1.1. Предоставление полной и правдивой, научно выверенной информации
 - 1.1.1. О себе (потребностная характеристика).
 - 1.1.2. О психотропных в-вах.
 - 1.2. Умения распознавать и удовлетворять собственные потребности.
 - 1.2.1. Тренинг ассертивности.
 - 1.2.2. Работа с агрессией.
 - 1.3. Тренировка коммуникативных умений.

- 1.3.1. Базовые навыки общения.
- 1.3.2. Навыки общения со значимыми другими лицами (ЗДЛ).
- 1.4. Навыки совладания.
 - 1.4.1. Психическая саморегуляция.
 - 1.4.2. Проблемно-ориентированная психотерапия.
- 1.5. Дифференциация и санация.
- 1.6. Формирование актива.
2. Педагоги
 - 2.1. Предоставление полной, правдивой и научно-выверенной информации.
 - 2.1.1. О себе (потребностная характеристика).
 - 2.1.2. Об учащих (потребностная характеристика).
 - 2.1.3. О психотропных в-вах.
 - 2.3. Тренинг коммуникативных умений.
 - 2.3.1. Тренинг профессионального общения.
 - 2.4. Навыки совладания.
 - 2.4.1. Психическая саморегуляция.
 - 2.4.2. Проблемно-ориентированная психотерапия.
 - 2.5. Коррекция “синдрома выгорания”.
 - 2.6. Дифференциация и санация.
- 1.6. Формирование актива.
3. Родители.
 - 3.1. Предоставление правдивой, полной и научно-выверенной информации.
 - 3.1.1. О семье.
 - 3.1.2. О психотропных в-вах.
 - 3.2. Семейное консультирование.
 - 3.2.1. Обучение родительско–родительских отношений.
 - 3.2.2. Обучение родительско–детских отношений.
 - 3.3. Дифференциация и санация.
- 1.6. Формирование актива.
4. Досуговые лидеры и иные ЗДЛ.
 - 4.1. Образование контактных зон с возможностью консультирования и получения информации.
 - 4.2. Стимуляция разрядочных видов деятельности.
 - 4.3. Контроль “проПАВных” видов деятельности.
 - 4.4. Развитие “контрПАВных” видов деятельности.
 - 4.5. Развитие волонтерского, трезвеннического движения.
 - 4.6. Работа с лидерами.
 - 1.6. Формирование трезвеннического актива.

Базовая модель, разработанная МВД России, ставит своей целью обеспечение безопасности граждан на территории города, а среди ее задач - снижение уровня преступности, воссоздание системы социальной профилактики правонарушений, направленной на активизацию борьбы с преступностью, безнадзорностью и беспризорностью несовершеннолетних, за здоровый, трезвый образ жизни. МВД РФ вносит предложения о совершенствовании нормативно-правовой базы по профилактике правонарушений в субъектах РФ. Предлагается активизировать участие и улучшить координацию деятельности органов власти и местного самоуправления в предупреждении правонарушений.

Согласно модели, систему субъектов профилактики правонарушений составляют органы законодательной и исполнительной власти, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, органы местного самоуправления, организации и предприятия. В эту систему должны войти межведомственные комиссии по профилактике

правонарушений (МВКПП), Антинаркотические комиссии, Комиссии по делам несовершеннолетних и Антиалкогольные комиссии, создаваемые на всех уровнях, вплоть до муниципального образования.

Основными функциями субъектов профилактики правонарушений являются определение приоритетных направлений, целей и задач профилактики правонарушений с учетом складывающейся криминологической ситуации; планирование, разработка и принятие соответствующих нормативно-правовых актов; разработка и реализация программ профилактики правонарушений; материальное, финансовое и кадровое обеспечение деятельности по профилактике правонарушений.

Муниципальные структуры, находящиеся в районах по месту жительства населения, составляют основу всей системы субъектов профилактики правонарушений. Они обеспечивают максимальную доступность профилактического воздействия и индивидуальный подход в работе с людьми. Координация деятельности субъектов профилактики правонарушений будет возлагаться на создаваемые МВКПП. В рамках межведомственных комиссий могут создаваться рабочие комиссии по отдельным направлениям деятельности или для решения конкретной проблемы в сфере профилактики правонарушений.

(По Ю.В. Валентику)

Байкал-2020 - Федеральный антинаркотический проект. Весной 2008 началась разработка нового долгосрочного проекта — межрегионального молодежного лагеря «Б.-2020». «Б.-2020» прошел успешную защиту на III съезде «Молодой гвардии Единой России» в Москве 27 июня 2008. «Б.-2020» состоялся в июле 2008 в рамках проекта «Фабрика смыслов», основная задача которого подготовка кадров и программ для реализации «Стратегии 2020» на берегу оз. Байкал у села Большое Голоустное Иркутского района. Экспертами проекта явл.: Егорова Анастасия - директор центра "Твори Добро", депутат Законодательного Собрания Иркутской области; Колабердина Олеся - директор ОГКУ "Центр профилактики наркомании"; Коновалова Светлана - начальника отдела этноконфессиональных отношений управления губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по связям с общественностью и национальным отношениям. На базе проекта был проведен в 2014 «III Съезд Всероссийского волонтерского антинаркотического движения», за организацию и проведение которого отвечал Муфыхаров Рашид Зинурович – главный специалист ОГКУ «Центр профилактики наркомании».

Адрес: 8 (3952) 24-06-61; u.ishchenko@govirk.ru

Байкальские слеты трезвости – ежегодные слеты трезвенников на озере Байкал. Обычно проводятся слеты с 20 по 28 авг. ежегодно на живописном берегу «Славного моря Священный Байкал» в окрестности ж.-д. ст. Мантуриха. Байкальский слёт «Трезвых Сил Сибири и Дальнего Востока», организуется РОО «Трезвая Бурятия» совместно с РОО «Чистый Байкал» и туристической компанией «Жемчужина Мира».



География участников бывает следующей: Улан-Удэ, Красноярск, Железногорск, Новосибирск, Новокузнецк, Н-Новгород, Набережные Челны, Стерлитамак (Башкортостан), Воронеж и др. Постоянный контингент участников слёта составляет, в среднем, 20 человек. Но в выходные дни 21 – 22 авг. вся живописная поляна на берегу Байкала бывает заполнена палатками и более походит на цыганский табор. Приезжают целыми семьями вместе с маленькими детьми. Погода обычно благоприятствует слёту.

Другой слет обычно проходит под стенами Посольского Спасо-Преображенского мужского монастыря. Приезжает более 160 участников. Большинство сторонников здорового, трезвого образа жизни приехало в выходные дни. География участников встречи обширна: Омск, Кемерово, Благовещенск, Москва, Краснокаменск, Иркутск и, в основном, Бурятия. В программу слета обычно включены конференции, практические занятия, лекции, музыкальные и литературные вечера, спортивные соревнования, программы для детей и молодежи и молебны в монастыре.

VII слет-встреча православных трезвенников вернулся на Байкал. После двухгодичного проведения слета в Кяхтинском районе православные трезвенники Бурятии провели свое традиционное летнее мероприятие в Кабанском районе в селе Посольском у стен Спасо-Преображенского мужского монастыря на берегу Байкала. Традиционные пять дней, в 2010 с 21 по 25 июля, собрали более двухсот человек. Это трезвенники или люди, интересующиеся проблемой православной трезвости, из Бурятии, а также гости из других регионов. В этом году они прибыли из Омска, Благовещенска, Читы, Краснокаменска, Москвы. Посетила слет с коротким визитом и делегация другого байкальского слета трезвенников — Общественного объединения «Трезвая Сибирь», который проводит уже более десяти лет на Байкале известный российский трезвенник Владимир Алексеевич Коняев.



VII слет-встреча православных трезвенников на Байкале

Свои слеты на озере Байкал проводят и анонимные алкоголики.

Контактные телефоны: 636840 (протоиерей Олег Матвеев), 693250 (Красиков Сергей)

А.Н. Маюров

Байкеры против пьяных водителей – неформальная, общественная антиалкогольная организация в Канаде, более известная как Бадд. Основана организация в 1986 в Квебеке (Канада). Организация занимается распространением знаний о вреде алкоголя. Она также направляет свою деятельность на функционирование чрезвычайного фонда для жертв пьяных водителей, пока жертвы ждут другие компенсации и/или там, где никакой другой компенсации не предполагается.

А.Н. Маюров

Баканов Михаил Павлович – русский общественный деятель, бывший член бюро Совета СБНТ, редактор первого печатного органа СБНТ.



Воцерквился в 1995. Продолжает трезвенническую деятельность внутри РПЦ, в качестве члена Всероссийского Православного Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение». Живет в Борисоглебске Ярославской обл. Награжден Памятной медалью «100 лет сухому закону России».

Адрес: Ярославская обл., пос. Борисоглебский, тел.: (48539) 21 -828

А.Н. Маюров

Бакиров Олег Фанурович (20 ноября 1973 года) – лидер трезвеннического движения в Уральском Федеральном округе РФ.



Родился в Магнитогорске Челябинской области. В настоящее время проживает в г. Магнитогорске. Является борцом за трезвость, популяризатором собриологии с 2009. С 2009 стал соучредителем городской общественной организации «Трезвый Магнитогорск» в Магнитогорске. С 2011 избран председателем городской общественной организации «Трезвый Магнитогорск». С 2012 вступил во Всероссийскую общественную организацию «Общее Дело». С 2014 назначен координатором организации «Общее Дело» по Челябинской обл. С 2015 вошёл в правление «Союза борьбы за народную трезвость» (СБНТ) и назначен координатором СБНТ по Уральскому Федеральному округу. Активную лекторскую деятельность среди школьников, студентов, работников образовательной сферы начал вести с 2011. Награжден Международным орденом апостола трезвости Чельшова М.Д. (2016).

А.Н. Маюров